கழக வெளியீடு—௬௦௨

மொஹெஞ்சொ - தரோ

-அல்லது-

சிந்து - வெளி நாகரிகம்



சென்னை முத்தியாலுப்பேட்டை உயர்நிலைப்பள்ளித்
தமிழாசிரியர்,
வித்வான் திரு மா. இராசமாணிக்கம் பிள்ளை, B. O. L.,
அவர்கள் எழுதியது.



: திருநெல்வேலி, தென்னிந்திய :
சைவ சித்தாந்த நூற்பதிப்புக் கழகம் லிமிடெட்
திருநெல்வேலி : : சென்னை

விக்கிரம—பங்குனி

First Edition: March 1941

Published by

THE SOUTH INDIA SAIVA SIDDHANTA WORKS
:: PUBLISHING SOCIETY, TINNEVELLY, LTD., ::
TIRUNELVELI & MADRAS.

The Jupiter Press, Madras.

பதிப்புரை

வளத்துக்கும் வாணிகத்துக்கும் இந்தியா எப்போதும் உலக மக்களின் கண்ணில் நிழலாடிக்கொண் டிருக்கிறது; அப்படியே கலை, நாகரிகம் முதலிய பல தலையான ஆராய்ச்சிகளுக்கும் உலக அறிஞர்களின் உள்ளத்தை என்றும் அது கவர்ந்துகொண் டிருக்கின்றது. இந்தியநாட்டின் எல்லை, இந்திய மக்களின் பன்னூற்றுக் கணக்கான சாதி சமய மொழிப் பிரிவுகள், அவ்வவற்றின் பழைமை, பெருமை, வளர்ச்சி, தளர்ச்சிகள் முதலிய கருத்துக் களைக் குறித்து மேலைநாட்டவருங் கீழைநாட்டவரும் பல காலமாகவே ஆராய்ந்து வருகின்றனர். கடலாழங் காண்பதும் இந்திய நாகரிக ஆழங் காண்பதும் ஒன்று.

சில காலத்துக்குமுன் வரையில் ஆராய்ச்சியாளர் இந்திய நிலைகளைப் பற்றிப் பற்பல கருத்துடையரா யிருந்தனர். 'இந்திய மக்களில் ஆரிய ரென்பவரே நாகரிக முடையவர்; அவரது மொழியே வடமொழி யென்பது; அதுவே தமிழ் உட்பட எல்லா இந்திய மொழிகளுக்குந் தாய்; ஆரிய நாகரிகமே உலக நாகரிகங் கட்கு அடிப்படை' என்பன அக் கருத்துக்களிற் சில. ஆராய்ச்சி யாளர் கண்ணுக்கு வடமொழி நூல்களே இந்தியாவின் கலை நூல்கள் என்று அப்போது காணப்பட்டு வந்தமையே அதற்குக் காரணம்.

பின்பு, பண்டைக் காலத்தில் இயற்றப்பட்ட தமிழ் நூல்கள் சில வெளிப்படலாயின; அவற்றிலிருந்து, தமிழ் மொழியின் பழைமையும் செவ்வியும் ஆராயப்பட்டு, இதற்கு ஆரியமொழி தாய் அன்று என்பதும், இம் மொழியாளரின் நாகரிகம் ஆரிய நாகரிகத்தினும் வேறு என்பதும், உயர்ந்தது என்பதும், வேறு சிலவும் விளங்கின.

இதற்குள் நூலாராய்ச்சியே யல்லாமல், ஞால ஆராய்ச்சி, கல்வெட்டு ஆராய்ச்சி, அகப்பொரு ளாராய்ச்சி முதலான பல

வகை ஆராய்ச்சிகள் வளர்ச்சி பெறலாயின. இவற்றின் பயனாக, 'ஒரு காலத்தில் இந்தியாவின் வட பகுதியும், இமயமலையும் கடலுள் இருந்தன; அப்போது இந்தியாவின் குமரிமுனைக்குத் தெற்கே இந்துமாக் கடலில் குமரிக் கண்டம் என்று ஒரு பெரிய நிலப்பரப்பிருந்தது; உலகத்திலேயே மக்கட் பிறவியின் தோற்றம் முதல்முதல் அக் குமரிக் கண்டத்திலேயே உண்டாயிற்று; பின்பு, அக் கண்டம் சிறிது சிறிதாகக் கடலுள் ஆழ்ந்து வடக்கே இமயமலை எழுந்தபோது, அக் கண்டத்தி லிருந்த மக்கள் வடக்கே வந்து உலக மெங்கும் பரவினர்; இப்போது தென்னிந்தியாவாக உள்ள திராவிட நிலப்பகுதி எஞ்ஞான்றும் அழியாத மிகப் பழைய நிலமாதலின், வடக்கிலும் உலகத்திலும் பரவிய மக்கள் இத் திராவிட மக்களின் முன்னோரே யாகின்றனர்; இமயமலைக்கும் வடக்கேயும் வடமேற்கேயும் சென்ற அம் முன்னோரே பின்னொருகால் வேற்றுமொழியாளர்போல மாறி மீண்டும் இந்தியாவுக்குள் புகுந்த போது, அவர்கள் அங்கங்கு மிருந்து வந்தவராகக் கூற இடமாயிற்றேயன்றி வேறில்லை; ஆகவே திராவிட நாகரிகமே உலக நாகரிகத்துக்கு அடிப்படை' என்னும் உண்மைகளெல்லாம் திட்டமாகக் கண்டுபிடிக்கப் பெற்றன; தமிழர்களின் நல்வினைப் பயனால் 2000 ஆண்டுகட்கு முற்பட்ட சங்கத் தமிழ்நூல்கள் பல இக் காலங்களில் மேலுமேலும் வெளிவந்து, அவற்றின் ஆழ்ந்த அரிய ஆராய்ச்சிகளாலும் மேலுண்மைகள் நன்றாக வலுப்பெறலாயின; குமரிக்கண்ட நாகரிகம் இக் கால நாகரிகத்தினும் உயர்ந்ததென்பதும், தமிழ்மொழியின் பெருமை அக் காலத்திலேயே இன்னும் மிகுந்திருந்ததென்பதும், தமிழ் வளர்த்த தமிழ்ச் சங்கங்களில் முதற்சங்கம் குமரிக் கண்டத்தி லிருந்தது என்பதும், இதுபோன்ற பல அருங் குறிப்புக்களெல்லாமும் சங்கநூ லாராய்ச்சிகளி லிருந்து வெளிப்பட்டன.

எனினும், காண்டல், கருதல், உரையளவைகளில், ஆராய்ச்சி என்பது கருதலளவையிலும், சங்கத் தமிழ்நூல்கள் உரையளவையிலும் அடங்குதலின், காண்டலளவையிலுந் தக்க சான்றுகள் கிடைக்குமாயின், 'இந்தியாமுழுவதுமே ஒரு காலத்தில் திராவிட

நாடு; திராவிட மக்களே பிற்காலத்திற் பல்வேறு இந்தியக் கிளையினராயினர்; திராவிட மொழியே திரிந்து திரிந்து பல்வேறு இந்திய மொழிகளாயிற்று; திராவிட நாகரிகமே உலக நாகரிகத்திற்கு அடிப்படை; இன்னும் திராவிட நாகரிகமே உயர்ந்ததாக உள்ளது' என்னும் இவ்வளவு பெரிய புதைபொருள் உண்மைகளை மிகத் தெளிவாகத் துணிந்துகொள்வதற்கு ஐயுறவில்லாத நிலைப்பு ஏற்படும். ஒரு கருத்தைத் துணிவதற்கு இங்ஙனம் மூவகை யளவைகளும் முதன்மையானவை.

'தமிழ்' என்பதைப் பிறர் 'திராவிடம்' என்றனர். தமிழ் மக்கள் அங்கங்கும் போக்குவரவின்றித் தங்கிய காலத்தில், அவர்கள் தமிழ்மொழியே பல்வேறு வகையான இந்திய மொழிகளாகத் திரிந்து நின்றன; ஒன்றோடொன்று கலந்து பின்னும் பலவாயின. மிகுதியாகத் திரிந்துவிட்டவை வங்காளம் முதலிய வட இந்திய மொழிகள்; ஓரளவில் திரிந்தவை தெலுங்கு முதலிய திராவிட மொழிகள்; மொழி திரியவே தமிழ் மக்களும் அவ்வம் மொழிக்குரியவராய் வட இந்தியரும் தென்னிந்தியருமாகத் திரிந்து பல சாதியினராயினர். இதனால் இந்தியர் யார் என்பதே தெரிந்துகொள்வது அரிதாயிற்று.

இத்தகைய உற்ற நேரத்திலேதான், இந்தியாவின் வட மேற்கே சிந்து ஆற்றின் கரைமருங்கு இற்றைக்கு 5000 ஆண்டுகட்கு முன் சிறந்த திராவிட நாகரிகத்தோடு விளங்கியிருந்து பின் மண்மூடுண்ட '**மொஹெஞ்சொ—தரோ**', '**ஹரப்பா**' முதலிய பெரு நகரங்கள், அகழ்ந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. தக்க நாகரிகச் சான்றுகள் அவற்றிலிருந்து நேரிற் கண்டெடுக்கப்பட்டுச் சிறந்த ஆராய்ச்சி யறிஞர்களால் நன்கு சோதனை செய்யப்பெற்றன; சிந்து வெளி நாகரிகம் திராவிட நாகரிகமே என்பது காண்டலளவையாலும் மலையிலக்காகத் துலங்குவதாயிற்று. இற்றைக்கு 4500 ஆண்டுகட்கு முன் இந்தியா முழுமையும் திராவிடமே யென்று விளக்கி, நிலப்படப் புத்தகத்திற் (Atlas) படமும் எழுதப்பெற்றிருக்கிறது.

திராவிடர் இப்போது எந்நிலையி லிருக்கின்றனர்! தம் முன் நிலைகளைச் சிறிதேனும் எண்ணிப் பார்ப்பராயின், இந்தியாவில் சாதியாலும் மொழியாலும் சமயத்தாலும் பல பிரிவினராய் ஒற்றுமையின்றி எழுச்சியின்றி மேலுமிருக்க ஒருப்படுவரோ! திராவிடர் தம் தொன்மையையும் வன்மையையும் உலகறிய வைத்து வாழவன்றோ முற்படுவர்! இவ் வுணர்ச்சியும் முயற்சியும் உண்டாகும் பொருட்டே இம் மொஹெஞ்சொ—தரோ ஆராய்ச்சி களை விளக்கமாகத் தமிழ்மொழியில் எழுதுவித்து வெளியிடு கின்றோம். இவ் வெளியீடு அக் கருத்தைச் செவ்வனம் நிறை வேற்றுமென்று நம்புகிறோம்.

நாங்கள் விரும்பியதற்கு ஏற்ப, இந் நூலைப் பல தலைப்புகளில் தகுதியாகப் பாகுபாடு செய்து பன்னூல் ஆராய்ச்சிகளையும் நன்குகக் கோவைசெய்து பொருத்தி ஏற்ற மேற்கோட் குறிப் புக்களுடன் மிகவுந் தெளிவாக மிக எளிய தமிழ் நடையில் நல்லுழைப்போடு எழுதியுதவிய இதன் ஆசிரியர் **திருவாளர் வித்துவான் மா. இராசமாணிக்கம் பிள்ளை B. O. L. அவர்களின்** தொண்டு தமிழகத்தாராற் பெரிதும் பாராட்டற்பாலதாகும்; அச்சிடுங் காலத்தில், இந் நூலை நன்கு பார்வையிட்டுதவியவர் **தருமையாதீன வித்துவான் திருவாளர் காழி சிவ. கண்ணுசாமிப் பிள்ளை B.A.** அவர்களாவர். இவ்வறிஞ ரிருவர்க்கும் எங்கள் நன்றியை அன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறோம்.

சைவசித்தாந்த நூற்பதிப்புக் கழகத்தார்.

பொருளடக்கம்

அமைப்பு - சுவருக்குள் கழிநீர்க் குழை - மூடப் பெற்ற கால்வாய்கள் - இடை இடையே பெருந் தொட்டிகள் - மதகுள்ள கால்வாய்கள் - பன் முறை உயர்த்தப் பெற்ற கால்வாய்கள் - மலம் கழிக்க ஒதுக்கிடம் - நகர ஆட்சி முறை - அவசியமே அறிவை வளர்ப்பது - பிற நாடுகளில் இல்லாத அற்புத நகர அமைப்பு.

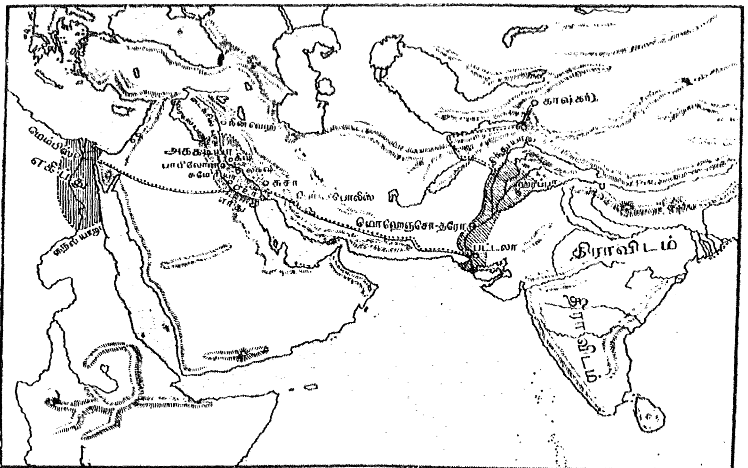
கட்டிட அமைப்பு முறை - அணி அணியான கட்டிடங்கள் - பருத்த சுவர்கள் - நெடுஞ் சுவர்கள் - பலவகைக் கட்டிடங்கள் - எளியவர் இல்லங்கள் - பெரிய முற்ற முடைய இல்லங்கள் - பல குடும்பங்கள் வாழ்ந்த வீடுகள் - செல்வர் தம் மாட மாளிகைகள் - அரசனது அரண்மனையோ ! - தையலார்க்குத் தனி அறைகள் - நீராடும் அறைகள் - சமையல் அறைகள் - கள்ளுக் கடையோ ! தண்ணீர்ப் பந்தலோ ! உண்டிச் சாலையோ ! - வேட்கோவர் விடுதிகள் - வீட்டு வாயில்கள் - தூண்கள் - ஹரப்பாவில் கட்டிட அமைப்பு - இருவகை இல்லங்கள் - பெருங் களஞ்சியம் - தொழிலாளர் இல்லங்கள் - வீட்டிற்கு உரிய வீடுகளே.

5000 ஆண்டுகட்கு முற்பட்ட கிணறுகள் - இன்றும் சுரப்புடைய கிணறுகள் - மாளிகைகளில் உள்ள கிணறுகள் - கயிறும் உருளைகளும் - பலமுறை உயர்த்தப்பட்ட கிணறுகள் - அழகிய செய்குளம் - குளத்தின் அடிமட்டமும் உட்சுவர்களும் - நிலக்கீல் - குளத்திற்கு வடக்கே - குளத்திற்கு நீர்வசதி - செங்கற்கள் - பண்டை நாடுகள் - செங்கற்கள் சுடப்பட்ட முறைகள் - உலர்ந்த செங்கற்கள் - செங்கற்களின் அளவுகள்.

வீட்டுக்குரிய பொருள்கள் - மட்பாண்ட மாண்பு - பலவகை மட்பாண்டங்கள் - களிமண் கலவை - வேட்கோவர் உருளைகள் - காளவாய் - மெருகிடும் கருவிகள் - பலநிறப் பாண்டங்கள் - நிறங்களைப் பூசுவானேன் ? - ஓவியம் கொண்ட மட்பாண்டங்கள் - எங்கும் இல்லா எழிலுறு ஓவியம் - வேறு பல ஓவியங்கள் - மட்பாண்ட வகைகள் - பூசைக்குரிய மட்பாண்டம் - கனல் சட்டி - குமிழ்கள் கொண்ட தாழி - வெண்கற்பானைகள் - கைப்பிடி கொண்ட கலன்கள் - மைக்கூடுகள் - புரிமணைகள் - புதைக்கப்

படங்கள்

கோட்டூர் வழி, தஞ்சை மாவட்டம்.



4500 ஆண்டுகட்கு முன் இந்தியா முழுவதும் திராவிடமே.

- மண்ணிற் புதையுண்ட மொஹெஞ்சொ-தரோ, ஹரப்பா நகரங்கள் -

[E. W. கிரீன் அட்லாசிற் கண்டபடி]

மொஹெஞ்சொ - தரோ

அல்லது

சிந்து வெளி நாகரிகம்*

க. புதை பொருள் ஆராய்ச்சி

புதை பொருள் ஆராய்ச்சி

மிகப் பழைய மனிதன் வீடு கட்ட அறியாது மலை முழைகளில் வாழ்ந்துவந்தான். அப்போது அவன் இயல்பாகக் கிடைத்த கற்களையே தன் கருவிகளாகக் கொண்டான்.[1] அவன் நாளடைவில் உலக இயல்பை - இயற்கையின் கூறுபாட்டை அறிந்து, செம்பு, வெண்கலம், இரும்பு முதலிய உலோகங்களைக் கண்டான்; அவற்றைக் கொண்டு தனக்கு வேண்டிய பல வகைப் பொருள்களைச் செய்துகொண்டான்;[2] ஆற்றங் கரைகளிலும் சமவெளிகளிலும் இயல்பாகக் கிடைத்த களி மண்ணைக் கொண்டு வீடுகளை அமைத்தான்; ஆற்று ஓரங்களில ஓங்கி வளர்ந்த கோரைப் புல்லைக் கொண்டு கூரைகளை அமைத்தான்; தன் வாழ்விற்கேற்ற பாண்டங்களை மண்ணாலேயே செய்துகொண்டான்; தன் அறிவுக்கு எட்டிய அளவில், தான் பேசிவந்த மொழியைப் புலப்படுத்தச் சித்திர எழுத்துகளைப் பயன்படுத்தினான்; அவ்வெழுத்துகளைப் பண்படுத்தப்பட்ட களிமண் தட்டுகள் மீதும், மட்

---

* The Indus Valley Civilization.

[1] இக்காலம் கற்காலம் எனப்படும். [2] இக்காலங்கள் முறையே செம்புக் காலம், வெண்கலக் காலம், இரும்புக் காலம் எனப்படும்.

பாண்டங்கள் மீதும் சுண்ணாம்புக் கற்களால் ஆன பாத்திரங்கள் மீதும் பிறவற்றின் மீதும் பொறித்து வைத்தான்; கற்கள் மேலும் செதுக்கி வைத்தான்; அக்கால அறிவு நிலைக்கு ஏற்றவாறு கற்களைக் கொண்டும் பச்சை மண்ணைக் கொண்டும், பின்னர்ச் சுட்ட செங்கற்களைக் கொண்டும் தன் மனத்திற்கினிய கோவில்களை அமைத்துக் கடவுளரை உண்டாக்கினான்; தான் வாழ்ந்த மருத நிலத்தை உழுது பயிர் செய்யலானான்; தனக்கு வேண்டிய பொருள்களை வைத்துக்கொண்டு எஞ்சியவற்றை, அவை கிடைக்கப் பெறாத மலை நாடுகளிலும் பாலை வனங்களிலும் பிற இடங்களிலும் இருந்த மக்கட்கு உதவி, தன்னிடம் இல்லாமல் அவர்களிடமே சிறப்பாக இருந்த பல பொருள்களைப் பண்டமாற்றாகப் பெற்று வாழ்ந்து வந்தான். இப் பழக்கமே நாளடைவில் வாணிபமாக வளர்ந்தோங்கியது.

இங்ஙனம் ஒரு பகுதியில் வாழும் மக்கள் மற்றப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களோடு வாணிபம் செய்யுங்கால் இருதிறத்தாரும் அவ்வப்போது கலந்து உறவாட வாய்ப்புகள் உண்டாதல் இயல்பு. அக் கூட்டுறவினால் ஒரு சாராரிடம் காணப்படும் நல்லியல்புகள் பலவற்றைப் பிறிதொரு சாரார் கைக்கோடல் இயல்பு. இரு சாராரும் நாளடைவில் பெண் கொள்வதிலும் கொடுப்பதிலும் ஈடுபட்டுக் கலப்புறுதலும் உண்டு. இக் கலப்பினால் இரு வேறுபட்ட பழக்க வழக்கங்கள், கலைகள், மத உணர்ச்சிகள் இன்ன பிறவும் கலப்புறுதலும் இயல்பே. இக் கலப்பு நாகரிகத்தினின்றும் தெளிவு பெற்ற புதியதோர் நாகரிகம் தோற்றம் எடுத்தலும் உண்டு. இஃது உலக இயற்கை. இங்ஙனம் உலகின் பல பகுதிகளில் மக்கட் கலப்பும் நாகரிகக் கலப்பும் பண்டைக் காலத்திலேயே உண்டாயின.

இங்ஙனம் உலகத்தின் பல பகுதிகளில் வாழ்ந்த பண்டை மக்கள், தனித்துக் கலந்தும் பல வகை நாகரிகங்களை வளர்த்து வந்தனர். கற்கால மக்கள் செம்பைப் பயன்படுத்தத் தொடங்கியதும், கல்லால் செய்யப்பட்ட பல பொருள்களைப் புறக்கணித்து விட்டனர்; பயனற்ற மட்பாண்டங்களை விலக்கினர். இங்ஙனம் நீக்கப்பட்ட அப் பொருள்கள், கவனிப்பார் அற்று நாளடைவில் மண்ணுள் புதையுண்டன. கற்கால மக்கள் மண்ணால் தாழிகளைச் செய்து இறந்தவர் உடம்புகளை அவற்றுள் வைத்து மண்ணுள் புதைத்து வந்தனர். தென் இந்தியாவில் இவ்வகைத் தாழிகள் புதுக்கோட்டையில் ஏராளமாகக் கண்டெடுக்கப்பட்டன. பண்டை மக்கள் நல்லிடங்கள் தேடி அடிக்கடி இடம் மாறித் திரிந்தனர் ஆதலின், ஆங்காங்குப் பழுதுற்ற பொருள்களைப் போகட்டுப் போயினர். அப் பொருள்கள் நாளடைவில் மண்ணுள் மறைப்புண்டன. பழங்கால மன்னர் உடலங்கள் புதைக்கப்பெற்ற இடங்களில் கற்கோபுரங்கள் கட்டப்பட்டன. அவற்றின் மீது அக்காலச் சித்திர எழுத்துகளும் பல சித்திரங்களும் பொறிக்கப்பட்டன. ஆற்று ஓரங்களிலும் கடற்கரையை அடுத்தும் ஒழுங்கான முறையில் அழகிய நகரங்களை அமைத்துக்கொண்டு வாழ்ந்த செம்பு-வெண்கலக் கால மக்கள், முறையே ஆற்று வெள்ளத்திற்கும் கடலின் கொந்தளிப்பிற்கும் அஞ்சி, அந் நகரங்களையும் தம் பொருள்களையும் விட்டுவிட்டு ஓடி விட்டமையும் உண்டு. வேறு சில இடங்கள், வேற்று மக்கள் படையெடுப்புக்கு அஞ்சித் துறக்கப்பட்டிருக்கலாம். சில நகரங்கள் எரிமலைகளின் சேட்டையால் அழிவுற்று இருக்கலாம். சில நகரங்கள் மண் மாரியால் அழிந்ததுண்டு. இங்ஙனம் பல் வேறு காரணங்களால் அப் பண்டை மக்கள் வாழ்ந்து வந்த கிராமங்களும் நகரங்களும் கைவிடப்பட்டு, நாளடைவில் மண்

மூடப்பட்டுவிட்டன. பல நகரங்கள் கடலுள் ஆழ்ந்தன. பல ஆற்றங்கரைகளின் அடியில் புதையுண்டுவிட்டன. பல சமவெளிகளில் மண் மேடிட்டுக் கிடக்கின்றன.

இங்ஙனம் மண் மேடிட்ட இடங்களைத் தோண்டிப் பார்த்து, அவ்விடங்களிற் காணப்பெறும் பல திறப்பட்ட பொருள்களை ஆராய்ந்து, அவற்றைப் பற்றிய உண்மைச் செய்திகளையும் - அவற்றைப் பயன்படுத்திய பண்டை மக்களைப் பற்றிய சுவை பயக்கும் செய்திகளையும் அறியும் முயற்சியே புதைபொருள் ஆராய்ச்சி எனப்படும். சுருங்கக் கூறின், 'பல பொருள்களைச் செய்து நாகரிகத்தைத் தோற்றுவித்த பழங்கால மக்களது வரலாற்றைக் கண்டறிவதே புதை பொருள் ஆராய்ச்சி ஆகும்.'[3] இவ் வாராய்ச்சிக்குப் பக்கபலமாகச் சிறப்புற்று இருப்பவை மண்டையோட்டைச் சோதிக்கும் கலை, விலங்குகளின் எலும்புகளைச் சோதிக்கும் கலை, 'நில நூல் அறிவு' என்னும் மூன்றாகும்.

ஆராய்ச்சி அவா உண்டானதேன் ?

மிக்க பழங்கால மக்கள் தங்கள் வரலாறுகளை எழுதி வைத்திராவிடினும், பல இடங்களில் காணப்படும் சமாதிகள் மீதும் கற் கம்பங்கள் மீதும் அப் பழங்கால மொழிகளில் பல செய்திகள் எழுதப்பட்டுள்ளன. அவர்களைப் பற்றிய சில குறிப்புகள் செவியாறலாக வந்து, உலகத்துப் பழைய நூல்கள் என்று கருதப்படும் பிற்காலத்துத் தோன்றிய பைபிள், ரிக்வேதம், புராணங்கள் முதலியவற்றில் எழுதப்பட்டுள்ளன. அப் பழங்கால மக்கள் நடத்திய போர்கள், கடற் கொந்தளிப்பு, பல நகரங்கள் அழிந்தமை போன்ற சில குறிப்புகள் பிற்கால மக்களின் கவனத்தை ஈர்த்தன. கடல் கொந்தளிப்

[3] "Archaeology is the study of the human past, concerned principally with the activities of man as a maker of things."—Stanley Casson in his '**Progress of Archaeology.**'

பால் உண்டான தீமை பைபிளிலும் ரிக் வேதத்திலும் புரா ணங்களிலும் ஈழ நாட்டவர் பழைய நூல்களிலும் குறிப் பிடப்பட்டுள்ளன. பைபிள், ரிக் வேதம், புராணங்கள் முதலிய நூல்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அழகிய நகரங்கள் பல இன்று காணப்படவில்லை. பல நகரங்கள் தெய்வங்களது சீற்றத்துக்குட்பட்டு எரிக்கப்பட்டும் கடலுள் ஆழ்த்தப்பட் டும் விட்டன என்னும் குறிப்புகளைப் படிக்கும் அறிவுள்ள மனிதன், அவை இருந்தனவாகக் கூறப்படும் இடங்களைத் தேடிக் கண்டறிய அவாவுதல் இயல்பேயன்றோ? 'ஹோமர்' என்னும் கிரேக்கக் கவிஞர் எழுதியுள்ள 'இலியட்' என்னும் நூலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 'ட்ராய்' நகரம் எங்கே? அப் பொன்னகரைக் கண்டு, அதன் அமைப்பையும் பிற வற்றையும் அறியின், அப் பழங்கால நகரத்தில் வாழ்ந்த மக் களைப் பற்றிய பல செய்திகளை அறிதல் கூடுமன்றோ?' என்று அறிவுடையவர் எண்ணுதல் இயல்பேயாகும். நாசரேத் தூர் அடிகள் வாழ்ந்து பல அற்புதச் செயல்களைச் செய்த இடங்கள் பைபிளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. ஆனால் அவ் விடங்கள் இன்று காணப்படுகின்றில. அவை மண்மூடி யிருத் தல் வேண்டும். அங்குச் சென்று மண் மேடுகளைக் கண் டறிந்து, அவற்றைத் தோண்டி, உண்மையை உணர்தல் வேண்டும் என்னும் அவா அறிஞர் உள்ளத்தே வேரூன்று தல் இயல்புதானே!

இந்திய நாட்டுப் பழைய நூல்களில் கூறப்பட்டுள்ள நாலந்தா, தக்ஷசீலம், கோசாம்பி, பாடலீபுரம், கொற்கை, காயல், காவிரிப்பூம்பட்டினம், வஞ்சிமாநகரம், உறையூர் முதலிய வரலாற்றுச் சிறப்புடைய நகரங்களை அகழ்ந்து கண்டு, நம் முன்னோரைப் பற்றிய செய்திகளை அறிந்து இன்புற நாம் விரும்புதல் இயல்பன்றோ? திராவிட மொழி

களுள் ஒன்றான 'கோண்ட்' என்பது மத்திய மாகாணத்திலும் 'கூய்' என்பது சென்னை மாகாணத்தின் வட கோடியிலும், 'குருக்' என்பதும் 'இராஜ் மஹால்' என்பதும் வங்காள மாகாணத்திலும், பல திராவிடச் சொற்களையுடைய 'ப்ராஹுி' என்பது பலுசிஸ்தானத்திலும் இருத்தலைக் காணின், வட இந்தியாவில் மிகப் பழைய காலத்தில் மூலத் திராவிட மொழி பேசப்பட்டதாதல் வேண்டும். 'ப்ராஹுியில் உள்ள திராவிடச் சொற்களை நோக்குங்கால், பலுசிஸ்தானத்திற்கு அண்மையில் திராவிடர் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்னும் எண்ணம் தோன்றுகிறது'[4] என்பதைப் படிக்கும்பொழுது, திராவிட மக்களாகிய நாம், நம் முன்னோர் சிந்து வெளியில் வாழ்ந்திருத்தல் வேண்டும் என்று எண்ணு கிறோம்; உடனே, 'அவர்கள் வாழ்ந்த இடங்கள் அகப் படாவோ? அவை என்னவாயின? மண்ணுள் மறைந்த னவோ? அவர்தம் பழக்க வழக்கங்கள் நம்மிடம் இன்று இருப்பவைதாமா? அவற்றை அறிய வேண்டுமே!' எனப் பலவாறு புத்துணர்ச்சி பெறுகின்றோம். இவ் வுணர்ச்சி தோன்றற்கு அறிஞர்கள் அன்புடன் எழுதி வைத்துள்ள அரிய நூல்களே காரணமாகும்.

நாம் இன்று கொண்டுள்ள பழக்க வழக்கங்கள் திடீரென வந்தில. அவற்றுள் சில மிகப் பழைய காலந் தொட்டே வந்திருத்தல் வேண்டும். ஒரு வகை நாகரிகம் தோன்றும்பொழுது அஃது, அதற்கு முற்பட்ட நாகரிகத்தின் ஒரு பகுதியைத் தன்னகத்துக் கொண்டே தோற்ற மெடுக்கும். இந்த உண்மை, வரலாற்றின் உயிர் நாடியாகும். வரலாறு என்பது என்றும் தொடர்புற்று வரும் இயக்கமாகும். 'இத்துடன் எல்லாம் முடிவடைந்துவிட்டன; இனி நம்

[4] Dr. Caldwell's 'Comparative Grammar of the Dravidian Languages,' p. 633.

யைச் சார்வன எவையும் இல்லை' என்று எந்த இடத்திலும் எந்த நேரத்திலும் கூற, உண்மை வரலாறு இடம் தராது. இன்றைய ஐரோப்பா, பழைய உரோமப் பேரரசிலிருந்து தோன்றியதாகும். அந்த உரோமப் பேரரசும் அலெக்ஸாண்டரது பெரு வெற்றியிலிருந்து பிறந்ததாகும். அலெக்ஸாண்டரது பேரவா, பாரசிக மன்னர்களின் தனியரசு உணர்ச்சியினின்றும் பிறந்ததாகும். பாரசிக வேந்தர்கள் அதனை அசிரியர்பால் கற்றுக்கொண்டனர். இங்ஙனம் உள்ள பல உண்மைகளைக் காணும்போது, 'வரலாறு என்றும் தொடர்புடையதே' என்னும் உண்மைச் செய்தியை உள்ளவாறு உணரலாம்.[5]

இவ் வுணர்ச்சி நம் உள்ளத்தே எழுமாயின், நமது வரலாற்றுத் தொடர்பைக் கண்டறிய நாம் அவாவி நிற்றல் இயல்பே ஆகும். அவா நாளடைவில் செயலில் முடிகின்றது. அஃதாவது, புதைந்து கிடக்கும் இடங்களைத் தோண்டி, மண் மூடுண்ட நாகரிகத்தை அறிய மனம் நாடுகின்றது; செயலாற்றிப் பல உண்மைகளைக் கண்டறிந்து, தளர்ந்துள்ள வரலாற்றுச் சங்கிலியை முறுக்குடையதாக ஆக்குகின்றது.

ஆராய்ச்சிக்கு உரிய இடங்கள்

கற்கால மக்களும் செம்பு-வெண்கல-இரும்புக் கால மக்களும் குடியேறி வாழ்ந்த இடங்கள் எல்லாம் ஆராய்ச்சிக்கு உரியனவே ஆகும். அம் மக்கள் பெரும்பாலும் ஆற்றுப் பாய்ச்சல் உள்ள சமவெளிகளிற்றான் வாழ்ந்து வந்தார்கள். மலைப்பாங்கான இடங்களில் பெரிதும் கற்கால மனிதர் நாகரிகச் சின்னங்களே மிக்கிருக்கும். சமவெளிகளில் பிற்கால மக்கள் சின்னங்கள் காணப்படும். இக் குறிப்பைக் கொண்டும், நாம் மேற்கூறிய பைபிள் முதலிய பழைய நூல்களில்

[5] Patrick Carleton's 'Buried Empires,' p. 11.

கூறப்பட்டுள்ள குறிப்புகளைக் கொண்டும் ஆராய்ந்தால், ஒவ்வொரு கண்டத்திலும் ஆராய்ச்சிக்கு உரிய இடங்கள் இருத்தல் உண்மை. அவற்றை அறிஞர் கண்டறிந்து வருகின்றனர். ஈண்டு நாம் எடுத்துக்கொண்ட பொருளுக்கு உரியனவும் அதற்குச் சார்பானவையுமாக இருப்பவை மத்திய தரைக் கடலிலிருந்து இந்தியா அடங்க உள்ள இடங்கள் ஆகும். அவை மால்ட்டா, எகிப்து, பாலஸ்தீனம், அசிரியா, பாபிலோனியா, ஏலம், பாரசிகம், சிந்துப் பிரதேசம், கங்கைச் சமவெளி, டெக்கான், தென் இந்தியா என்பன ஆகும். இவை பற்றிய இன்றியமையாத குறிப்புகளைமட்டும் ஈண்டுக் காண்போம்:

மால்ட்டா

மால்ட்டா என்பது மத்திய தரைக் கடலில் இட்டாலிக்கும் வட ஆப்பிரிக்கக் கரைக்கும் இடையில் உள்ள பழந்தீவு. இதன் தலை நகரம் ‘வாலெட்டா’ என்பது. இஃது, ‘அரண்மனைகளைக் கொண்டுள்ள நகரம்’ எனப்படும். இதில் உள்ள பல மாட மாளிகைகள் ஜெருஸலேத்தின் மஹானான ஜான் என்பாருடைய வீரர்களால் கட்டப்பட்டவை. இது மிகப் பழைய கால முதலே சிறப்புற்ற தீவாகும். இதன் ஒரு புறம் ஆராய்ச்சி வேலை நடைபெற்றது. அதன் பலனாக, ஆராய்ச்சியாளர் கருத்தைக் கவர்ந்த மட் கலங்களும் பல வகை மணிகளும் வெளிப்பட்டன. ஆராய்ச்சி முற்றுப் பெறவில்லை. மட் பாண்டங்கள்மீது பல வகைச் சித்திரங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ளன. பல பாண்டங்கள் உடைந்த நிலையில் காணப்பட்டன. அவை ஒற்றைக் கைப்பிடியும் இரட்டைக் கைப்பிடியும் உடையனவாக இருந்தன. சுண்ணாம்புக் கல்லாலான லிங்கம் ஒன்று கிடைத்தது. மால்ட்டா

நாகரிகம் வெண்கலக் காலத்தது என்று ஆராய்ச்சி அறிஞர் கருதுகின்றனர்.[6]

எகிப்து

ஆப்பிரிக்காவின் வட பகுதியில் நீல ஆறு பாயும் மருத நில வெளியே எகிப்து என்பது. உலகத்தில் எங்குமே இருந்திராத மிக உயர்ந்த நாகரிகம் அங்கு இருந்த தென்பதற்கு உரிய அடையாளங்கள் மிகப் பல உண்டு. ஆயினும், அவை ஏறக்குறைய நூறாண்டுகட்கு முன் வரை கவனிக்கப்பட்டில. கெய்ரோ முதல் 'லக்ஸர்' வரையுள்ள 600 கல் தொலைவு வரை பழுதுபட்ட பண்டைக் காலத்துச் சின்னங்கள் காணப் படுகின்றன. அவற்றுள் பண்டை அரசர் கல்லறைகள் பல; கோவில்கள் பல; கல் மேடுகள் பல; உடைந்த சிலைகள் பல. கி. மு. 4000 ஆண்டுகட்கு முன்னும் பின்னும் இருந்த எகிப்திய அரசர்கள் தங்கட்கெனக் கட்டிய கல்லறைகளே பிரமிட் கோபுரங்கள் என்பன. அவை சுமார் 80 ஆகும். அவற்றுள் மிகப் பெரியது 764 சதுர அடி பரப்பும் 480 அடி உயரமும் உடையது. 'அதில் உள்ள கற்கள் 70 லக்ஷம் டன் நிறையுள்ளவை; நான்கு அல்லது ஐந்து அடுக்குகளையுடைய 22 ஆயிரம் வீடுகளைக் கொண்ட நகரம் ஒன்றைக் கட்டி முடிக்கப் போதுமானவை' என்று அறிஞர் அறைகின்றனர். இவ் வியப்பூட்டும் பிரமிட் கோபுரங்களைக் கட்டிய பேரரசர்தம் நாகரிகத்தை என்னென்பது! ஆராய்ச்சியிற் கிடைத்த மட் பாண்டங்கள் மீது ஓவியங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ளன; பல நிறங்கள் பூசப்பட்டுள்ளன; பானைகளும் பிறவும் பெரும்பாலும் தட்டையான அடியுடையனவாகவே காணப்படுகின்றன; பிரமிட் கோபுரங்களிலும் பிற இடங்களிலும், அப் பண்டை மக்கள் பயன்படுத்திய சித்திர

[6] M. A. Murray's 'Excavations in Malta', Parts 1-3.

எழுத்துகளும் விலங்கு-பறவைகளின் உருவங்களும் பொறிக்கப்பட்டுள்ளன. ஆராய்ச்சியாளர் அவற்றைப் பல ஆண்டுகள் முயன்று படித்து முடித்தனர்; அதன் பின்னரே எகிப்தின் வரலாற்றை ஒழுங்காக எழுதலாயினர்.

பாலஸ்தீனம்

இப் பகுதி, உலகத்திலுள்ள கிறித்தவ சமயத்தினர் அனைவரும் போற்றத் தக்கதாகும். ஆதலின், இப் பகுதியில் உள்ள ஆராய்ச்சிக்குரிய மண் மேடுகளைத் தோண்டி உண்மைச் செய்திகள் பலவற்றை அறிய அவாக் கொண்ட அறிஞர் குழு ஆராய்ச்சி வேலையைத் தொடங்கியது. அக் குழு, பிரிட்டிஷ் அறிஞர் சிலரையும் அமெரிக்க அறிஞர் சிலரையுங் கொண்டதாகும். பைபிளிற் காணப்பட்ட நகரங்களைக் கண்டு பிடித்தலே இவ் வறிஞர்களின் முக்கிய நோக்கமாகும். இவர்கள் ஆராய்ச்சி நடத்தியதன் பயனாய்ப் பல நகரங்கள் வெளிப்பட்டன. அவற்றுள் சொதம் (Sodum), கொமொராஹ் (Gomorrah), ஜெரிகோ (Jericho), மம்ரி (Mamre), கிர்ஜாத் செபர் (Kirjath-Sepher) முதலியன குறிப்பிடத் தக்கன. பைபிளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இடங்கள் இந் நகரங்களில் இருத்தலைக் கண்டு அறிஞர்கள் வியப்பும் மகிழ்ச்சியும் எய்தினர். சில நகரங்களில் இருந்த சவப் பெட்டிகளுள் சிப்பி ஓடுகள், மணிகள், பல நிறங்கொண்ட கண்ணாடிகள், விலை உயர்ந்த கற்கள் முதலியவற்றால் ஆன மாலைகள் முதலியன காணப்பட்டன. அவற்றோடு மாலைகளில் இணைக்கப்படும் பதக்கங்களும் காணப்பட்டன. அவை முத்துச் சிப்பி, எலும்பு, முத்துக்கள், பன்னிறக் கண்ணாடித் துண்டுகள் இவற்றைக் கொண்டு செய்யப்பட்டவை ஆகும். பல வகை மட்பாண்டங்களும் கண்டெடுக்கப்பட்டன. கல் எந்திரங்

களும், கலங்களும், குழவிகளும், வேறு பல உருண்டைக் கற்களும் கண்டெடுக்கப்பட்டன.[7]

அசிரியா

இந் நிலப் பகுதி மெசொப்பொட்டேமியாவுக்குக் கிழக்கிலும் குர்திஸ்தானத்துக்கு மேற்கிலும் பாபிலோனியாவுக்கு வடக்கிலும் ஆர்மீனியாவுக்குத் தெற்கிலும் அமைந்திருப்பது. இதன் தலை நகரம் அசூர் என்பது. இந் நாட்டின் முக்கிய நகரங்கள் மோசுல், நினெவெஹ், கலா, கொசன் முதலியனவாம். இந் நாடு மிக்க செழிப்புள்ளது. இங்குக் களி மண் மிகுதியாகக் கிடைத்தமையால், பண்டை அசிரியர், செங் கற்களால் வீடுகளைக் கட்டிக்கொண்டு உயர்ந்த நாகரிகத்தில் வாழ்ந்துவந்தனர். செங்கற்களிலும் கருங்கற்களிலும் இந் நாடு பாபிலோனியாவைவிடச் சிறப்புடையதே ஆகும். மேற்குறிப்பிட்ட நகரங்கள் ஒரு காலத்தில் மிக்க சீரும் சிறப்பும் பெற்று இருந்து, பின்னர் மண் மேடுகளாய் மங்கிப்போனவை ஆகும்.

பாபிலோனியா

இந் நிலப் பகுதி யூப்ரேடிஸ், டைக்ரிஸ் யாறுகளுக்கு இடையில் உள்ள மருத நிலப் பகுதியாகும். இங்குச் சிறந்த களிமண் கிடைத்தமையால், இங்கு வாழ்ந்த பண்டை மக்கள் மட் பாண்டங்கள் செய்வதிலும் செங்கற்கள் செய்வதிலும் சிறப்புற்றிருந்தனர். ஆற்றோரங்களில் வளர்ந்த கோரை கூரையாகவும் கூடையாகவும் பாயாகவும் பயன்பட்டது. இங்கு விளைபொருள்கள் அதிகமாகும். பாபிலோனியர், இவை நீங்கலாக உள்ள கற்கள், தேக்க மரம், பொன், வெள்ளி முதலிய உலோகங்கள் ஆகியவற்றைச் சுற்றுப் பக்கத்து

[7] Charles Warren's 'Underground Jerusalem.'

நாடுகளிலிருந்து வரவழைத்துக்கொண்டனர். எனவே, அவர்கள் சிறந்த வாணிபத் திறமை உடையவர்களாக இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று ஆராய்ச்சியாளர் கூறுகின்றனர்.

மெசொப்பொட்டேமியா

இந் நிலப் பகுதி ஸ்காட்லண்ட் அளவுடையது; டைக்ரிஸ் யாற்றுக்கு மேற்கே அமைந்திருப்பது; இதன் பெரும் பகுதி சிறு மலைத் தொடர்களைக் கொண்ட பாலை நிலமாகும். 'கப்பூர், பலீக்' என்னும் யாறுகள் இந் நாட்டிற் பாய்ந்து யூப்ரேடிஸ் யாற்றில் கலக்கின்றன. அவற்றின் கரை யோரங்களில் மட்டுமே பயிர் செய்ய வசதி உண்டு. இதற்கு வடகிழக்கே கொள்ளையடிக்கும் மலை நாட்டார் வசித்து வந்தனர். சுருங்கக் கூறின், மெசொப்பொட்டேமியா சிறிது வளமுடையது - பெரிதும் வளமில்லாதது; சிறிதளவு பயிர் உடையது—பெரிதளவு பாறை உடையது; சில இடங்களில் நீர் வசதி உடையது - பல இடங்களில் நீர் வசதி அற்றது.

ஏலம்

ஏலம் என்பது பாபிலோனியாவுக்குக் கிழக்கே உள்ள சிறிய நிலப் பரப்பாகும்; சிறிதளவு மலைப் பகுதி உடையது. இதன் தலை நகரம் சுசா. மற்றொரு சிறந்த நகரம் 'அன்சன்' என்பது. இப் பகுதியில் வாழ்ந்த மக்கள் அடிக்கடி வடக்கே இருந்த அசிரியரோடு போரிட்டு வந்தனர். அசிரியர் கி. மு. 650-ல் இப் பகுதியில் இருந்த மக்களை வென்று அடிப்படுத்தினர். அசிரியரது பேரரசு வீழ்ந்த பிறகு ஏலம், பாரசிகப் பேரரசில் கலந்து மறைந்தது.

இந் நான்கு இடங்களிலும் நடந்த ஆராய்ச்சி

இந்த நான்கு நிலப் பகுதிகளிலும் பற்பல இடங்களில் மண் மேடுகள் இருந்து வருகின்றன. மேனாட்டு அறிஞர்

கள் முதன் முதலாக அசிரியாவில் உள்ள மோசல் என்னும் இடத்திற்கு அருகில் இருந்த 'நினவேஹ்' என்ற பழைய நகரத்தையும் பாபிலோனியாவில் 'ஹில்லஹ்' என்னும் இடத்திற்கு அருகில் இருந்த மண் மேட்டையும் வெட்டி ஆராய்ச்சி நடத்தினர். இவ் வாராய்ச்சியினால் அசிரியரைப் பற்றியும் பாபிலோனியரைப் பற்றியும் இவ்விருவர்க்கும் முற்பட்ட சுமேரியரைப் பற்றியும் செமைட்டியரைப் பற்றியும் பல செய்திகள் வெளிப் போந்தன.[8] அங்குக் கிடைத்த எழுத்துக் குறிகளைச் சோதித்துப் பார்த்த எட்வர்ட் ஹிங்க்ஸ் (Edward Hincks) என்பவர், 'பாபிலோனியர் கையாண்ட எழுத்துக்கள் அவர்களுடையன அல்ல' என்று கருதினார். அவ் வெழுத்துகளை நன்கு ஆராய்ந்த ஆப்பர்ட் என்பார், 'இவை சுமேரியருடையன' என்று முடிவு கூறினர். மேலும் ஆராய்ச்சி நடத்தியதில், பாபிலோனியரும் அசிரியரும் தங்கட்கு முற்பட்ட சுமேரியரிடமிருந்தே கலை, மதம், மொழி முதலிய எல்லாம் பெற்றனர் என்பதற்கு உரிய சான்றுகள் கிடைத்தன. 1855-ல் டெய்லர் என்பவர் நடத்திய ஆராய்ச்சியில் பாபிலோனியாவில் எரிது (Eridu), உர் (Ur) என்னும் சுமேரிய நகரங்கள் வெட்டி எடுக்கப்பட்டன. 1874-ல் நிகழ்த்தப்பட்ட ஆராய்ச்சியின் பிறகே சுமேரியருடைய வரலாறு, கலைகள், மொழி முதலியன நன்கு தெரிந்தன. கி. மு. 2800-ஆண்டுகட்கு முற்பட்ட சிற்பங்களும் மிகப் பழைய சாசனங்களும் கண்டெடுக்கப்பட்டன. பிறகு ஜெர்மானியர் பல மண் மேடுகளைத் தோண்டி ஆராய்ச்சி நடத்தினர். அசுர் நகரம் தோண்டப்பட்டுச் சுமேரியரைப் பற்றிய பல உண்மைகள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன. பின்னர் அமெரிக்கர் சில மண் மேடுகளை ஆராயத் தொடங்கினர். 1889-ல் நிப்பூர் தோண்டப்பட்டது. அதில் காற்றுக் கடவுள் கோவிலும்,

[8] A. H. Layard's 'A Popular Account of Discoveries at Ninaveh.'

பல காலங்களைச் சேர்ந்த 50,000 சாசனங்களும் கிடைத்தன. சென்ற ஐரோப்பியப் போருக்குப் பின்னர் எரிது, உர், கிஷ், தல் அல்டீர், கபஜே முதலிய சுமேரியர் நகரங்கள் ஆராய்ச் சிக்கு உட்பட்டன. அவ் விடங்களிலிருந்த மண் மேடுகளில் பல அடுக்குகளை யுடைய கட்டிடங்கள் காணப்பட்டன; கி.மு. 3000-க்கு முற்பட்ட நாகரிகத்தை உடைய சுமேரியருடைய சிறப்புகள் கண்டறியப்பட்டன.

சுமேரியர் சித்திர எழுத்துகளைப் பயன்படுத்தி வந்த னர்; நீண்ட உருண்ட முத்திரைகளை உபயோகித்தனர்; கட்டிடங்களுக்கு அடிப்படையாகக் கருங்கல்லைப் பயன் படுத்தினர்; 70 அடி உயரத்தில் செய் குன்றுகள் அமைத்து அவற்றின் மீது சிறிய கோவில்களைக் கட்டினர்; தரை மீது பெரிய கோவில்களைக் கட்டினர்; அவர்கள் பயன்படுத்திய மட்பாண்டங்களில் சித்திரங்கள் காணப்படவில்லை. சுமேரியர் மிகப் பழைய காலத்தில் ஆட்டுத் தோலாடை உடுத்திருந்த னர்; கல்லின் மீது செதுக்கும் வேலையில் சிறந்திருந்தனர்; இறை வழிபாட்டுக் குரிய செயல்களைச் செய்யும் பொழுது பெரும்பாலும் ஆடையின்றி இருந்தனர் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர்.

சுமேரியர், வீட்டுச் சுவர்கள்மீது சித்திரங்கள் தீட்டக் கற்றிருந்தனர்; மட் பாண்டங்களைக் கருத்துடன் பாது காத்தனர்; எருதுகளும் கழுதைகளும் பூட்டப் பெற்ற வண்டிகளைப் பயன்படுத்தினர்; செம்பு முதலிய பொருள் களால் ஆன ஆயுதங்களை வைத்திருந்தனர். அவர்கள் எண் ணுவதில் ஒரு குறிப்பிட்ட முறையைக் கையாண்டு வந்த னர்[9]; ஒரு குறிப்பிட்ட வடிவமுள்ள செங்கற்களையே செய்துவந்தனர்[10]; இறந்தவர்களைத் தாழிகளிற் புதைத்து

[9] Sexagesimal System of counting.

[10] Plano-Convex Bricks.

வந்தனர். அவர்கள் வழிபட்டு வந்த தெய்வங்கள் பலவாகும். ஒரு கோவிலில் பயிர்க் கடவுளான அபு, அக் கடவுளின் மனைவியான இனன்னா, அவர்தம் மகன் ஆக இம் மூன்று தெய்வங்களும் ஒரே கோவிலில் வைத்து வழிபடப்பட்டன[11]. அக் கோவிலின் அடியில் சுண்ணாம்புக் கல்லாலும் பளிங்காலும் ஆன 12 தெய்வங்களின் சிலைகள் காணப்பட்டன. அவை ஓர் அடி உயரம் முதல் இரண்டரை அடி வரை வேறுபட்டிருந்தன. இச் சுமேரியர்தம் மொழி துருக்கி, தமிழ் போன்ற ஒட்டு[12] மொழியாகும்[13].

‘உர்’ நகரில் ஆராய்ச்சி

இந்த நகரம் சுமேரிய நகரங்களுள் மிகச் சிறந்ததாகும். இந் நகரத்தில் நடைபெற்ற ஆராய்ச்சியின் பலனாக அரிய குறிப்புகள் பல வெளிப்பட்டன. இந் நகரில் திங்கட் கடவுள் தம் மனைவியொடு எழுந்தருளியுள்ள கோவில் ஒன்றும் நிலமகள் கோவிலும் கதிரவன் கோவிலும் காணப்பட்டன. நிலமகள் கோவிலில் செம்பாலாய எருதும் பறவையும் கிடைத்தன. இவற்றின் காலம் கி.மு. 4300 ஆகும். தேர், வீணை, இரம்பங்கள், உளிகள், மலர் ஏந்தும் சாடிகள், பொன்னாலான அரிய பொருள்கள் முதலியன எடுக்கப்பட்டன. அரசன் கல்லறையும் அரசியின் கல்லறையும் ஆராய்ச்சிக்கு உட்பட்டன. அரசனைப் புதைத்த இடத்தில், அடுத்த

11 சைவர் வழிபடும் சிவபெருமான், உமையம்மை, முருகக் கடவுள் என்னும் மூன்று கடவுளரையும் இங்கு நினைவு கூர்தல் தகும்.

12 Agglutinative.

13 i. Jastrowe's 'The Civilization of Babylonia and Assyria.'
ii. Robert Koldeway's 'The Excavations at Babylon' translated by A. S. Johns.
iii. P. S. P. Handcock's 'Mesopotamian Archaeology.'
iv. Sir L. Woolley's 'The Sumerians.'

பிறவியில் அவனோடு இருப்பதற்கென்று ஆடவர் பெண்டிர் ஆக 60 பேர் பலியிடப்பட்டனர் என்பதும், சில எருதுகள் பலியிடப்பட்டன என்பதும் அங்கிருந்த சித்திரங்களாலும் எலும்புகளாலும் அறியக் கிடக்கின்றன. அரசியினது சவப் பெட்டியில் தலையை மறைக்கும் பொன்னாலான தலையணி ஒன்றும், கழுத்தின் மேற்புறம் அணியத் தக்க மாலை போன்ற அணி ஒன்றும் கண்டெடுக்கப்பட்டன. அரசனது சவப் பெட்டியில் கிடந்தவாறே இருக்கும் எலும்புக் கூடுகள் கிடந்தன. ஏழையின் சவப் பெட்டி ஒன்றில் மண் பொம்மைகள் காணப்பட்டன.

இந்த நகரத்தில் கண்டெடுக்கப்பட்ட பொருள்கள் பலவும் மேல் வரும் பக்கங்களில் பல இடங்களில் சுட்டப்படும் ஆதலின், அவை பற்றி இங்கு விரிவாகக் கூற வேண்டுவதில்லை. இந் நகர ஆராய்ச்சி பற்றிய நூல்கள் பலவாகும். புதை பொருள் ஆராய்ச்சியின் புண்ணிய ஸ்தலமாக விளங்கும் - சுமேரியர் நாகரிகத்தைத் தெற்றென விளக்கும் - இந் நகரச் சிறப்பை விரிந்த நூல்களிற் கண்டு மகிழ்க.[14]

பாரசீகம்

யூப்ரடிஸ், டைக்ரிஸ் யாறுகள் பாயப்பெறும் நிலப் பகுதிக்குக் கிழக்கே ஆப்கானிஸ்தானம் வரை உள்ள நிலப் பரப்பே பாரசீகம் என்பது. இதன் பெரும் பகுதி பாலை வனம்; அதைக் கடந்தால் கண்ணுக்கினிய காட்சிகளை நல்கும் குன்றுகளும் மலைத் தொடர்களும் இருக்கின்றன. ஆங்காங்கு அழகிய நகரங்கள் உள்ளன. இங்குப் பழைய கால மக்கட்குரிய சின்னங்களும் எழுத்துக் குறிகளும் காணப்படுகின்றன. அவற்றை முதன் முதல் 18’5-ல் ஆராய்ச்சி

[14] Sir L. Woolley's 'Ur of the chaldees,' and 'Abraham.' H. R. Hall's, 'A Season's work at Ur.'

நடத்தியவர் கர்னல் ஸர் ஹென்றி இராலின்ஸன் என்பவர். இவர் பாரசிகரின் பண்டை எழுத்துகளை அரிதின் முயன்று படித்தார்; பாரசிகரைப் பற்றிய பல செய்திகளை அறிந்து உலகிற்கு உணர்த்தினர்.[15]

இந்தியாவில் ஆராய்ச்சி

நம் நாட்டில் ஆராய்ச்சிக் குரிய இடங்கள் எவை? மெகஸ்தனீஸ், பாஹியன், ஹியூன்-ஸங், ப்ளினி, தாலமி போன்ற அயல் நாட்டார் இந்தியாவில் இருந்தபோதும் இந்தியாவிற்கு வந்த போதும் கண்டனவாகக் கூறப்பட்ட பண்டை நகரங்கள் இன்று மண்ணுள் மறைந்தும் உரு மாறியும் அழிந்து உள்ளன. புத்தர் காலத்தில் சிறப் புற்று விளங்கிய பண்டை நகரங்கள் இன்று எங்கே இருக் கின்றன? தமிழ் அரசர் ஆண்ட தலைநகரங்கள் எங்கே? இவ் விடங்களில் ஆராய்ச்சி நடத்த அரசியலார் தனிக்குழு ஒன்றை அமைத்தனர். அக் குழு இந்தியப் புதை பொருள் ஆராய்ச்சிக் குழு[16] எனப்படும். அக் குழுவில் சிறப்புற்ற ஆராய்ச்சியாளராக இருந்தவர் ஸர் அலெக்ஸாண்டர் கன் னிங்ஹாம் என்பவர் ஆவர். அவர் வட இந்தியாவில் பல இடங்களில் ஆராய்ச்சி நிகழ்த்தினர். அவரது உழைப்பின் பயனாய் நாலந்தா, தக்ஷசிலம், பாடலிபுரம், கோசாம்பி முத லிய பண்டை நகரங்களைப் பற்றிய விவரங்கள் சிலவும், தென் இந்தியாவில் அமராவதி என்னும் இடத்தில் வியக்கத் தக்க பொருள்களும் கல் வெட்டுகளும் கிடைத்தன. மேற் கொண்டு ஆராய்ச்சி நடத்த அரசியலாரிடம் பணம் இல்லை. ஆதலின், இந்திய ஆராய்ச்சி வேலை மந்தமாகவே நடை பெற்று வந்தது.

[15] Dr. Bellew's 'From the Indus to the Tigris'.
Patrick Carleton's 'Buried Empires'.

[16] Archaeological Department of India.

சிந்து வெளி நாகரிகம்

இந்தியாவிற் குடி புகுந்த ஆரியர் முதன் முதல் தங்கியிருந்த இடம் சிந்து வெளியே யாகும். அவ்விடத்திற்றான் அவர்கள் ரிக் வேதம் பாடினர். அவர்கள், அங்குத் தங்கட்கு முன் இருந்த பண்டை மக்களோடு போர் செய்ய வேண்டியவர் ஆயினர். 'அப் பகைவர் நல்ல நகரங்களை அமைத்துக்கொண்டு மாட மாளிகைகளில் சிறந்த செல்வப் பெருக்கத்தோடு வாழ்ந்து வந்தனர். அவர்கள் வேள்வி செய்யாதவர்கள்; உருவ வழிபாடு கொண்டவர்; தட்டை மூக்குடையவர்; குள்ளர்கள்; மாயா ஜாலங்களில் வல்லவர்கள்; வாணிபத் திறமை உடையவர்கள்' என்றெல்லாம் ரிக் வேதம் கூறுகின்றது. இக் குறிப்புகளால், ஆரியர்க்கு முற்பட்ட இந்திய மக்கள் சிந்து வெளியில் சிறந்த பட்டணங்களை அமைத்துக்கொண்டு வாழ்ந்தனர் என்னும் செய்தி புலனாகின்றது. 'இஃது உண்மையே' என்பதை உணர்த்தவே போலும், சிந்து வெளியில் உள்ள ஹரப்பாவும் மொஹெஞ்சொ-தரோவும் அறிஞர் கண்கட்குக் காட்சி அளித்தன![17]

1920-ஆம் ஆண்டில் பஞ்சாப் மண்டிலத்தில், மான்ட்கொமரிக் கோட்டத்தில், ராவி-சட்லெஜ் யாறுகளுக்கு இடையில், லாஹூர் - முல்ட்டான் புகை வண்டிப் பாதையில் ஹரப்பா என்னும் ஆராய்ச்சிக் குரிய இடம் அகப்பட்டது. 1922-ல் சிந்து மண்டிலத்தில் உள்ள லர்க்கானக் கோட்டத்தில் 70 அடி உயரம் உடைய மண் மேடு ஒன்று கண்டறியப் பட்டது. அதனுள் புதைந்துள்ள நகரமே மொஹெஞ்சொ-தரோ என்பது. அம் மேட்டின்மேல் நெடுந் தூண் ஒன்று நின்றிருந்தது. இவ்விரண்டு இடங்கட்கும் இடைப்பட்ட

[17] Patrick Carleton's 'Buried Empires', pp. 162, 163

தொலைவு 400 கல் ஆகும். இரண்டு இடங்களிலும் சிறிதளவு தோண்டிப் பார்த்த பொழுது, 'இவை ஆராய்ச்சிக் குரிய இடங்கள்' என்பதை அறிஞர் அறிந்துகொண்டனர்; இரண்டு இடங்களிலும் பலுசிஸ்தானத்திலும் கிடைத்த மட்பாண்டங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்த்த ஆராய்ச்சிக் குழுவின் தலைவரான ஸர் ஜான் மார்ஷல் என்னும் பேரறிஞர் பெருவியப்புக் கொண்டார்; அப் பொருள்களை ஆராய்ச்சி செய்து தாம் அறிந்த செய்திகளை மேனாட்டுப் பத்திரிகை ஒன்றில் வெளியிட்டார். இந்திய அரசாங்கம் மகிழ்ந்து பண உதவி செய்தது. அதனால் ஹரப்பாவும் மொஹெஞ்சொ-தரோவும் சுறுசுறுப்போடு ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டன. இவ் விரண்டு இடங்கட்கும் இடைப்பட்ட பல் வேறு இடங்களிலும் சிந்து யாறு கடலோடு கலக்கும் இடம் வரையுள்ள இடங்களிலும் கிர்தர் மலைத்தொடரை அடுத்துள்ள இடங்களிலும் சிறிதளவு ஆராய்ச்சி வேலைகள் நடைபெற்றன. இவற்றின் விரிவான செய்திகளை அடுத்த பகுதியிற் காண்க.

௨. சிந்து வெளியிற் புதையுண்ட நகரங்கள்

சிந்து யாறு

இப் பெரியாறு திபெத் பீட பூமியில் உள்ள கைலாச மலைகளில், கடல் மட்டத்திற்கு மேல் இருபது ஆயிரம் அடி உயரத்தில் உற்பத்தியாகின்றது. இதன் அருகில் சட்லெஜ் என்னும் இதன் கிளையாறும் 'பிரம புத்திரா' என்னும் பேரியாறும் உற்பத்தி ஆகின்றன. இதினின்றும் அறுபத்தைந்து கல் தொலைவிற்றான் கங்கைப் பேரியாறு உற்பத்தி ஆகின்றது. 'சிந்து' யாறு திபெத், காஷ்மீர் நாடுகளில் வடமேற்காக 800 கல் சென்று, 'கில்ஜிட், ஹன்ஸா' என்னும் இரண்டு இடங்கட்கு இடையில் தெற்கு நோக்கித் திரும்பிப் பஞ்சாப் மண்டிலத்தை அடைகின்றது; ஐம்பது கல் தெற்கே ஓடிய பின்னர், ஆப்கனிஸ்தானத்து யாறாகிய 'காபூல்' யாறு இதனுடன் 'அட்டாக்' என்னும் இடத்திற்கு அருகில் கலக்கின்றது. அட்டாக்குக்கு 470 கல் தெற்கே, பஞ்சாப் மண்டிலத்தை மருத நிலமாகத் திகழச் செய்து வருகின்ற ஜீலம், செனாப், ராவி, பியாஸ், சட்லெஜ் என்னும் ஐயாறுகளும் சிந்துவில் கலக்கின்றன. சிந்து யாறு கடலிற் கலக்கும் இடத்தில் உள்ள புதர் நிலம் (Delta) 3000 சதுரக் கல் பரப்புடையது. சிந்து யாறு அடித்துக்கொண்டு வரும் ஏராளமான மணலும் மண்ணும் வந்து சேர்வதாலும், சிந்து யாறு அடிக்கடி தன் போக்கை மாற்றிக் கொள்வதாலும் ஆற்று முகத்தில் உள்ள கிளை யாறுகள் அடிக்கடி தம் போக்கை மாற்றிக்கொள்கின்றன. சிந்து யாற்றின் நீளம் ஏறக்குறைய இரண்டாயிரம் கல் ஆகும். இதன் பாய்ச்சல் பெற்றுள்ள நிலம் 3,75,000 சதுரக் கல் ஆகும். ஆண்டில்

மே மாதம் முதல் ஆகஸ்ட் மாதம் வரை இமய மலையில் உள்ள பனிக் கட்டிகள் உருகுவதால், சிந்து யாறு அளவு கடந்த வெள்ளப் பெருக்கெடுத்து மிக்க வேகமாக ஓடிவரும். இவ் வெள்ளத்தால் உண்டான அழிவுகள் பல; அழிந்த நகரங்கள் பல; இந்த யாற்றில் மீன்கள் மிக்குள்ளன; நீண்ட மூக்குடைய முதலைகள் மிகுதியாக இருக்கின்றன. இந்த வற்றாத வளமுடைய யாற்றால் சிந்து வெளி மிக்க விளைச்சலையுடைய சிறந்த மருத நிலமாகக் காட்சி அளிக்கின்றது.[1]

சிந்து யாறு இதுகாறும் பதினெட்டு முறை தன் போக்கை மாற்றிக்கொண்டதாம். இஃது 1928 வரை மொஹெஞ்சொ-தரோவுக்கு ஐந்தாறு கற்களுக்கு அப்பால் ஓடிக்கொண் டிருந்தது; அவ் வாண்டில், திடீரெனத் தன் போக்கு மாறி, மொஹெஞ்சொ-தரோவுக்கு ஒரு கல் தொலைவிற்றான் ஓடலாயிற்று. இதனால், இப்பொழுது தோண்டிக் கண்டெடுக்கப்பெற்ற மொஹெஞ்சொ - தரோவுக்கும் அங்குள்ள புதை பொருள் காட்சிச் சாலைக்கும் ஊறு நேராதிருக்க, நூறாயிரம் ரூபாய்ச் செலவில் பத்தடி உயரத்திற்குச் சுவர் ஒன்றை ஒரு கல் சுற்றளவில் எழுப்புவதென்று இந்திய அரசாங்கத்தார் முடிவு செய்தனர்.

பஞ்சாப் மண்டிலம்

சிந்து யாறு பாயும் வெளி இன்று பஞ்சாப், சிந்து என்னும் இரண்டு மண்டிலங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. பஞ்சாப் மண்டிலம், சிந்து யாறும் அதன் உபநதிகளாகிய மேற்சொன்ன ஐயாறுகளும் பாய்கின்ற வளமுடைய நாடாகும். பயிர் விளைச்சலுக்குரிய சத்துள்ள பொருள்கள் இந்த யாறுகளால் அடித்துக் கொண்டுவரப் பெற்று இம் மண்டிலம் சிறப்புற்று இருக்கின்றது. இங்குப் பயிர்த்

[1] Nelson's 'Encyclopaedia', Vol. 13, p. 129.

தொழில் சிறப்பு நடைபெறுகின்றது; கோதுமை, நெல் முதலிய கூல வகைகளும் பருத்தி, எண்ணெய் விதைகள், கரும்பு முதலியனவும் ஏராளமாகப் பயிராகின்றன; கால் நடைப் பண்ணைகள் பல நடத்தப்படுகின்றன; ஆனால், கனிப்பொருள்கள் அருகியே காணப்படுகின்றன.

சிந்து மண்டிலம்

சிந்து மண்டிலம் என்பது 'தார்' பாலைவனத்துக்கு மேற்கிலும், பலுசிஸ்தானத்திற்குக் கிழக்கிலும், பஞ்சாப் மண்டிலத்திற்குத் தெற்கிலும், 'கட்ச்' வளைகுடாவிற்கு வடக்கிலும் உள்ள நிலப் பரப்பாகும். இதன் பரப்பு ஏறக்குறைய 53 ஆயிரம் சதுரக்கல் ஆகும்.[2] இங்கு நெல், கோதுமை, பார்லி முதலிய கூல வகைகளும் பிறவும் விளைகின்றன. ஆயிரக் கணக்கான ஆண்டுகட்கு முன் சிந்து மண்டிலம் காடுகள் செறிந்து இருந்தது; மிகுந்த மழை பெற்றிருந்தது; அக் காலத்தில் சிந்து யாறும், கி. பி. 14-ஆம் நூற்றாண்டு வரை நடைகொண்டிருந்த 'மஹா மிஹ்ரான்' என்னும் யாறும் பாயப் பெற்றுப் பெருவளம் பெற்றதாக இருந்தது. எனினும், இம் மண்டிலம் அடிக்கடி வெள்ளக் கேட்டிற்கு இலக்கானதாக இருந்தமை வருந்தற்குரியது.[3]

கீர்தர் மலைத்தொடர்

இம் மலைத்தொடர் சிந்துவின் மேற்கில் இருக்கின்றது. இதன் மேற்கில் பலுசிஸ்தானம் உள்ளது. இம் மலை நாட்டில் பண்டைக் காலத்தில் பலவகை விலங்குகள் வாழ்ந்திருந்தன. அவ்வாரப் பகுதிகளில் கற்கால மனிதரும் செம்புக் கால மனிதரும் வாழ்ந்திருந்தனர் என்பதற்குரிய அடையாளங்கள் பல கிடைத்துள்ளன. இந் நூலில் வரும் செய்தி

[2] Cassel's 'World Pictorial Gazetteer', pp. 855, 923.
[3] R. K. Mookerji's 'Hindu Civilization' p. 13.

கட்கு இம் மலைத்தொடரைப் பற்றிய அறிவு இன்றியமையாததாகும். சிந்து மண்டிலத்தைப் பற்றிய இப் பொது விவரங்களை இம்மட்டோடு நிறுத்தி, சிந்து வெளியிற் கண்டறியப் பெற்ற பண்டை நகரங்களைப் பற்றிய குறிப்புகளைக் காண்போம்:

ஹரப்பா

ஹரப்பா என்னும் பண்டை நகரம் பஞ்சாப் மண்டிலத்தில் இரண்டு யாறுகட்கு இடையே அமைந்திருத்தலால், மிகப் பழைய காலத்தில் உயர்ந்த நாகரிகம் வாய்ந்த பட்டணமாக இருந்திருத்தல் வேண்டும். இந் நகரம் மண்மேடிட்டுப் பல ஆயிரம் ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. அதிகாரிகள் இதன் அருகில் புகை வண்டிப் பாதை போட்ட பொழுது, அப் பாதைக்கு வேண்டிய கற்களை, இம் மண்மேட்டைத் தோண்டி உள்ளே இருந்த கட்டடங்களிலிருந்து எடுத்துப் பயன்படுத்திக்கொண்டனர். இதனால், ஹரப்பா நகரம் சிதைந்த நிலையை எய்தியது; இதன் முழு நிலைமை இருந்த விதத்தை நாம் இன்று அறியக் கூடவில்லை. ஸர் அலெக்ஸாண்டர் கன்னிங்ஹாம் என்னும் ஆராய்ச்சி நிபுணர்க்குச் சித்திர எழுத்துகளைக் கொண்ட சில முத்திரைகளையே இந் நகரம் ஈந்தது. அது முதல் இந் நகரம் ஆராய்ச்சியாளர் கவனத்தைத் தன்பால் இழுத்தது. இங்கு 1920-ல் நடைபெற்ற ஆராய்ச்சியின் பயனாய், இங்கு வாழ்ந்தவராகக் கருதப்பட்ட மக்களின் கல்லறை ஒன்றும் மட் பாண்டங்களும் விலங்குகளின் எலும்புகளும் வேறு சில முத்திரைகளும் கிடைத்தன. அதே சமயத்தில் 1922-ல் சிந்து மண்டிலத்து லர்க்கானக் கோட்டத்தில் உள்ள மொஹெஞ்சொ-தரோ என்னும் நகரத்தின் ஒரு பகுதி தோண்டப்பட்டது; அங்குச் சில பொருள்கள் கிடைத்தன. இவ் விரண்டு இடங்களிலும்

கிடைத்த பொருள்கள் ஒன்றாக இருத்தலை அறிந்த ஆராய்ச்சி நிபுணர்கள், இரண்டு இடங்களிலும் மும்முரமாக ஆராய்ச்சி செய்யலாயினர். எனவே, ஹரப்பா நகரத்தில் புகை வண்டிப் பாதை அமைத்தோரால் தொடப்படாதிருந்த பகுதிகள் தோண்டி எடுக்கப்பட்டன.

பண்டை ஹரப்பா நகரத்தின் சுற்றளவு 2½ கல்லாகலாம். அங்கு ஆறு மண் மேடுகள் இருக்கின்றன. அவற்றுள் பெரியது 970 அடி நீளம், 780 அடி அகலம் உடையது. மேடுகளின் உயரம் 25 அடி முதல் 60 அடிவரை இடத்திற்கு ஏற்றவாறு காணப்படுகிறது. ஹரப்பா எட்டு அடுக்குகளையுடைய நகரம்; அஃதாவது எட்டு முறை புதுப்பிக்கப்பட்ட நகரம். இதன் காலம் கி. மு. 3500—கி. மு. 2750 என்னலாம். இது மொஹெஞ்சொ—தரோவை விடச் சிறிது முற்பட்டது.[4]

மாதோ சரூப் வாட்ஸ் என்னும் பேரறிஞர் இந் நகர ஆராய்ச்சியில் பேரூக்கம் காட்டினார்; பல பொருள்களைப் பற்றிய விபரத்த செய்திகளை இந்தியப் புதை பொருள் ஆராய்ச்சி நிலைய வெளியீடுகளில் வெளியிட்டார்; இறுதியில், ஹரப்பாவைப் பற்றிய ஆராய்ச்சியை இரண்டு பகுதிகளாக அண்மையில் வெளியிட்டுள்ளார். அவர் வெளியிட்டுள்ள செய்திகள் பின் வரும் பகுதிகளில் ஆங்காங்குக் கூறப்படும் ஆதலின், இங்குக் கூறாது விடப்பட்டன.

மொஹெஞ்சொ-தரோ (1922-23-ல் நடைபெற்ற ஆராய்ச்சி)

இது மண் மூடுபட்டு இருந்த-ஆரியர் வருவதற்கு முன்பு மிக உயர்ந்த நாகரிகத்துடன் இருந்த நகரமாகும். இஃது இன்று சிந்து ஆற்றின் மேற்கே இருக்கின்றது. இதனைச்

[4] M. S. Vats's 'Excavations at Harappa'. Vol. I, pp. 3-21.

சுற்றிலும் வேறு சில மண் மேடுகள் இருக்கின்றன. அவற்றுள் எழுபதடி உயரமுள்ள ஒன்றன்மீது பௌத்த ஸ்தூபி ஒன்று கட்டப்பட்டிருக்கின்றது. அதனைக் கண்ட பானர்ஜி என்னும் ஆராய்ச்சியாளர், அதன் சுற்றுப் புறத்தைத் தோண்டும் வேலையில் ஈடுபட்டார்; அம் மண் மேட்டினுள் நாற்கோணமுள்ள முற்றம் ஒன்றைக் கண்டார்; அம் முற்றத்தைச் சூழ இருந்த முப்பது சிற்றறைகளைக் கண்டார். அவற்றுள் ஓர் அறையில் அக் கட்டிடத்தின் காலத்தைக் குறிப்பன போலச் சில நாணயங்கள் இருந்தன. அவை குஷான் அரசர் காலத்தவை; வாசுதேவ மன்னனால் வெளியிடப்பட்டவை. பானர்ஜி மிக்க மகிழ்ச்சி அடைந்தவராய் மேலும் மண் மேட்டை அகழ்ந்தார்; அம் மேடு தரை மட்ட அளவுக்கு வெட்டப்பட்ட போது, அங்கொரு சித்திர எழுத்துகளைக் கொண்ட முத்திரை கிடைத்தது. அவர் மேலும் நிலத்தை அகழ்ந்தபோது, இரண்டு முத்திரைகளைக் கண்டெடுத்தார்.

இம் மூன்று முத்திரைகளும் ஆராய்ச்சிக் கூடத்தை அடைந்தன. அதே காலத்தில் ஹரப்பாவில் ஆராய்ச்சி நிகழ்த்திய இராய்பஹதூர் தயாராம் ஸஹ்னி என்னும் பேரறிஞர், ஹரப்பாவில் கண்டெடுத்த சித்திர எழுத்துகளைக் கொண்ட முத்திரைகளை ஆராய்ச்சிக் கூடத்திற்கு அனுப்பினார். இவ்விரண்டு இடங்களில் கிடைத்த முத்திரைகளையும் மட் பாண்டங்களையும் நன்கு சோதித்து, அவற்றின் ஒருமைப்பாட்டை உணர்ந்த ஆராய்ச்சிக் குழுத் தலைவர் ஸர் ஜான் மார்ஷல் வியப்புற்றார்; அவற்றோடு பலுசிஸ்தானத்தில் கிடைத்த பொருள்களும் ஒன்றுபட்டிருத்தலைக் கண்டு பெருவியப்புற்றார். அன்று (1924) முதல் மொஹெஞ்சொ-தரோ மண் மேடுகள் தம் மெய்யுருவை மெல்ல மெல்ல உலகத்திற்கு உணர்த்தலாயின.

ஸ்தூபத்தையுடைய மண் மேடு

பௌத்த ஸ்தூபத்தைக் கொண்ட மண் மேட்டிற்குக் கால் கல் தொலைவிற்குள் மொஹெஞ்சொ-தரோ நகரத்தைக் கொண்ட மண் மேடு இருக்கின்றது. ஸ்தூபத்தைச் சுற்றியுள்ள மண் மேடுகள் ஏறக்குறைய 25 அடி உயரமுடையன. மொஹெஞ்சொ-தரோ நகரத்தின் பல பாகங்கள் இந்த மண் மேடுகட்குள் இருக்கின்றன என்பது ஆராய்ச்சியாளர் கருத்தாகும். ஸ்தூபத்தைக் கொண்ட மண்மேடு உள்ள இடமே, மொஹெஞ்சொ-தரோ செழிப்புடன் இருந்த காலத்திலும் சிறந்த இடமாக இருந்திருத்தல் வேண்டும்; அதன் அழிவிற்கு 2500 ஆண்டுகட்குப் பின்னரும் அவ்விடம் உயரிய நிலையில் இருந்தமையாற்றான், பௌத்தர்கள் அங்கு ஸ்தூபியை எழுப்பியிருக்கின்றனர். அந்த மண்மேட்டில் ஸ்தூபியும் பௌத்தர் பள்ளியும் நன்கு எழுப்பப்பட்டு இருத்தலின், அவற்றை இவ்வமயம் எடுக்கக் கூடவில்லை. எனினும், அவை நாளடைவில் எடுக்கப்படும். அவற்றின் அடியில் என்ன அரிய பொருள்கள் இருக்கின்றனவோ, அறிந்தவர் யாவர்?

1925-1934 வரை நடை பெற்ற ஆராய்ச்சி

அறிஞர் பானர்ஜி ஸ்தூபங்கொண்ட மண் மேட்டில் சிறிதிடத்தைத் தோண்டிய பின்னர், இன்றைய மொஹெஞ்சொ-தரோ நகரம் புதையுண்டிருந்த மண் மேட்டைத் தோண்டும் பணியில் இராவ் பஹதூர் கே. என். தீக்ஷித் என்பவர் முனைந்தார். அவருக்கு உதவியாளர் பலரும் இருந்தனர். அனைவரும் செய்த ஆராய்ச்சி விவரங்கள் சர் ஜான் மார்ஷல் மேற்பார்வையில் மூன்று பகுதிகளையுடைய பெருநூலாக வெளிப்பட்டன.[3] 1927-ல் இவ்வாராய்ச்சிக்கென்றே

[3] Mohenjo-Daro and the Indus Civilization, Vols. I to III.

டாக்டர் ஈ. ஜே. ஹேச். மக்கே என்பவர் அமர்த்தப்பட்டார். அவர் இப் பகுதியில் ஆராய்ச்சியை நடத்தினர்; தம் ஆராய்ச்சியிற் கண்டவற்றைப் பற்றி விரிவான நூல்கள் எழுதியுள்ளார்.[6] அவருக்குப் பின், மொஹெஞ்சொ-தரோ வில் புதிதாக வைக்கப்பட்டுள்ள பொருட் காட்சிச் சாலையின் தலைவராகிய கே. என். பூரி என்பவரும், க்யூ. எம். மோனீர் (Q. M. Moneer) என்பவரும் வேறு சிலரும் ஆராய்ச்சிப் பணியில் இறங்கினர். இப் பெருமக்களின் இடைவிடா உழைப்பால், ஆயிரக் கணக்கான ஆண்டுகள் மண்ணுள் மறைந்து கிடந்த மாநகரமாகிய மொஹெஞ்சொ-தரோவின் பத்தில் ஒரு பாகம் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அப் பகுதியி லிருந்து உலகத்தை வியப்பால் திடுக்கிடச் செய்யும் பல அரிய விவரங்கள் வெளிப்பட்டன.

குறிப்பிடத்தக்க செய்திகள்

மண்ணுள் மறைந்த மாநகரத்தைப் பற்றிய அரிய விவரங்கள் அடுத்துவரும் பகுதிகளில் விரிவாகக் கூறப்படு மாதலின், ஈண்டுக் குறிப்பிடத்தக்க சிலவற்றையே கூறுதும்:

இந் நகரம் ஹரப்பாவைப் போலப் பல அடுக்குகளை உடையது. அறிஞர் இதுவரை ஏழு அடுக்குகளைக் கண்டு பிடித்துள்ளனர்; 'அவற்றின் அடியிலும் பல அடுக்குகள் இருக்கின்றன. ஆனல், நீர் ஊறும் இடமாக இருப்பதால், அவற்றைத் தோண்டிக் காணல் இயலாது போலும்!' என்று கூறி வருந்துகின்றனர்.

இம் மாநகரம் ஹரப்பாவைப் போல அழிவுறவில்லை. நகர அமைப்பு, தெருக்களின் அமைப்பு, இல்லங்களின் அமைப்பு இவை கண்டு இன்புறத் தக்கவை. வரிசை வரிசை

[6] Dr. E. J. H. Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo-Daro.' Vols. I & II, and 'The Indus Civilization'.

யாகக் கட்டப்பட்ட இல்லங்கள், மாட மாளிகைகள், மண்டபங்கள், நீராடும் குளம், கழிநீர்ப் பாதை, அஃது அமைக்கப்பட்டுள்ள உயரிய முறை இன்ன பிறவும் கண்ணைக் கவர்வனவாகும். ஓவியங்களும் சித்திரக் குறியோடு கூடிய எழுத்துகளும் கொண்ட கணக்கற்ற முத்திரைகள் அறிஞரை மெய்ம் மறக்கச் செய்தன. பல நிறங்கொண்ட பல வடிவமைந்த மட்பாண்டங்கள், பொம்மைகள், விளையாட்டுக் கருவிகள், பண்பட்ட மண்ணாலும் சுண்ணாம்புக் கல்லாலும் அமைந்த பல வகைப் பொருள்கள், சங்கு-சிப்பி-பண்பட்ட மண்-உயர்ந்த கற்கள் இவற்றாலாய அணி வகைகள் முதலியன உலக ஆராய்ச்சியாளர்தம் கவனத்தைத் தம்பால் ஈர்த்தன. இப்பொருள்களிற் பல, நாம் முற்பகுதியிற் கூறிய அசிரியா, பாபிலோனியா, மெசொபொட்டேமியா, ஏலம், பாரசீகம் முதலிய நாடுகளிற் கிடைத்த பொருள்களைப் பெரிதும் ஒத்திருத்தலைக் கண்ட ஆராய்ச்சி அறிஞர் திடுக்கிட்டனர்; இவ்வரிய பொருள்களைப் பயன்படுத்திய மக்களது காலம் ஏறக்குறைய கி. மு. 3250—கி. மு. 2750 ஆக இருக்கலாம் என மதிப்பிட்டனர்.

இம் மாநகரம் பற்றிய செய்திகளை இத்துடன் நிறுத்தி, இச் சிந்து வெளியிலேயே புதையுண்டு கிடக்கும் பிற நகரங்களைப் பற்றிக் கவனிப்போம்:

சான்ஹூ—தரோ

அறிஞர் என். ஜி. மஜூம்தார், சிந்து ஆற்றின் கிழக்குப் புறத்தில் ஒரு புதிய இடத்தைக் கண்டுபிடித்துள்ளார். அப் புதிய இடத்தில் மூன்று மண் மேடுகள் இருக்கின்றன. அந்த இடம் 1000 அடி நீளமும் 700 அடி அகலமும் உடையது. மண்மேடுகள் மூன்றும் 10, 17, 19 அடி உயரம் இருந்தன. அந்த இடம் ஒரு காலத்தில் பெரியதொரு நகர

மாக இருந்திருத்தல் கூடும் என்பது அறியக் கிடக்கிறது. அறிஞர்கள் அதற்குச் சான்ஹூ—தரோ என்று பெயர் இட்டுள்ளனர். அறிஞர் மஜூம்தார், சான்ஹூ—தரோவில் ஆராய்ச்சி நிகழ்த்திய அளவில், வெவ்வேறு வகையான பொருள்கள் பலவற்றைக் கண்டெடுத்துள்ளார்.

அங்குள்ள வீடுகள் பல உலர்ந்த செங்கற்களால் கட்டப்பட்டவை; சுட்ட செங்கல் கொண்டு கட்டப்பட்டவையும் சில உள. அங்கு அகழப்பட்ட வரையில் 500 பொருள்கள் கிடைத்தன. அவற்றுள் இரத்தின மணிகள் குறிப்பிடத்தக்கவை. இம் மணிகள்மீது '8' போன்ற வடிவம் காணப்பட்டது. அங்குச் சிப்பியாலான வளையல் துண்டுகள் பல கிடைத்தன. ஒரு வளையலில் இரண்டு துளைகள் இருந்தன. அழகிய பந்து ஒன்று வளைந்த கோடுகளுடன் காணப்பட்டது. முத்திரைகள் பல கிடைத்தன. இவற்றுள் ஒன்றில் இரு மனிதர் வில்லும் அம்பும் ஏந்தி நிற்பதுபோலச் செதுக்கப்பட்டுள்ளது. அவர்கள் அருகில் ஒரு மலையாடு நிற்பது போலக் காணப்பட்டது. விளையாட்டுக் கருவிகள் பல கிடைத்தன. சிறு தேர் உருளைகளும், உடைந்த தேர்கள் இரண்டும் மண்ணில் செய்து சூளை இடப்பட்டவை. எருமைத் தலை ஒன்று செவ்வண்ணம் பூசிக் கழுத்தில் துளையிடப்பட்டுள்ளது. இது போலத் துளையிடப்பட்ட குரங்கு, காண்டா மிருகம் முதலியனவும் கிடைத்தன. பறவை ஒன்று மிக்க அழகாய்ச் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஓர் ஊது குழல் நன்னிலையில் காணப்பட்டது. இவை அனைத்தும் செந்நிறம் பூசப்பட்டவை ஆகும். இவை தவிரக் களிமண்ணாற் செய்த 'தரைப்பெண்' தேவதையின் பதுமை ஒன்று கிடைத்தது. இஃது ஆறங்குல உயரமுள்ளது. அங்கு 198 மட்பாண்டங்கள் கிடைத்தன. அவை பல நிறங்களில் பல்வகை ஓவியங்களுடன் காணப்படுகின்றன. அவற்றுள் ஒரு

புறக் கைப்பிடியுடன் காணப்பட்ட பாண்டம் ஒன்றே சிறந்த தாகும். அவற்றுடன் செம்புக் கத்தி, வளையல் துண்டு, உளி, ஈட்டி முனை முதலியனவும் நிரம்பக் கிடைத்தன.

சான்ஹூ — தரோவில் கிடைத்த பொருள்கள், மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்தவற்றுக்கு ஒப்பாகவே இருக்கின்றன. அங்குக் கிடைத்த தாழிகளில் தீட்டப் பெற்ற ஓவியங்கள் மொஹெஞ்சொ—தரோ ஓவியங்களை ஒத்துக் காணப்படுகின்றன. ஒன்றில் மாடும் மற்றொன்றில் வெள்ளாடும் பொறிக்கப்பட்டுள்ள இரண்டு முத்திரைகள் அங்குக் கிடைத்தன. எனவே, சான்ஹூ—தரோவை மேலும் நன்கு அகழ்ந்து ஆராய்ச்சி நிகழ்த்தினால், பண்டைக் காலத்திற்கு உரிய பொருள்கள் பல கிடைத்தல் கூடும். ஆயின், அப் புதிய இடத்தை அகழ்ந்து பார்க்கும் உரிமையை இந்திய அரசாங்கத்தாரிடமிருந்து, ஓர் அமெரிக்க ஆராய்ச்சிக் கழகத்தினர் பெற்றுவிட்டனர். இனி அக் கழகத்தினர், தம் பொருட் செலவில் அவ்விடத்து ஆராய்ச்சிப் பணி ஆற்றுவர் போலும்!

லோஹூமஞ்சோ—தரோ

சிந்து ஆற்றின் மேற்குக் கரைவெளியில், பியாரோ—கோத்திற்கு அருகில், மொஹெஞ்சொ—தரோவுக்கு 60 கல் தெற்கில் ஒரு பெரிய மண்மேடு இருப்பதாகத் தெரிந்தது. அவ்விடம் இருந்த மண்மேடு 900 அடி நீளமும் 600 அடி அகலமும் 23 அடி உயரமும் உடையது. அம் மண் மேட்டின் ஒரு பகுதியைத் தரை மட்டம் வரையில் தோண்டி, அதற்குக் கீழும் 11 அடி வரை அறிஞர் மஜூம்தார் சோதனை புரிந்தார். அங்குச் செங்கற்களாலாகிய கட்டிடங்கள் காணப்பட்டன. அவற்றிற்கு அடியில், அவற்றுக்கும் முற்பட்ட

காலத்துச் சின்னங்கள் பல காணப்பட்டன. அவற்றுள் சிறந்தவை மட்பாண்டங்களாகும். இவை செந்நிறம் பூசப் பட்டவை. அச் செந்நிறத்தின்மீது கறுப்பு வண்ணத்தில் சித்திரங்கள் தீட்டப்பட் டுள்ளன. இத்தகைய மட் பாண் டங்கள் பல மொஹெஞ்சொ-தரோவிலும் கிடைத்துள்ளமை கவனிக்கற்குரியது. இப் பாண்டங்கட்கு மேற்புறத்தில் காணப்பட்ட வேறு வகைப் பாண்டங்கள் பிற்கால நாகரிகத் தைச் சேர்ந்தவை ஆகும் என்று மஜூம்தார் கருதுகின்றனர். ஆகவே, இப் பகுதியிலும் இரு வேறுபட்ட நாகரிகம் இருந் திருத்தல் வேண்டும் என்பது கருதத் தக்கது. பிற பொருள் களுள் குறிப்பிடத் தக்கவை களி மண்ணாலாய எருதுப் படி வங்கள் ஆகும். அவற்றுள் ஒன்று கழுத்தில் துளையிடப்பட் டுள்ளது. முக்கோண வடிவில் அமைந்த களிமண் அப்பங் கள், உயர்ந்த களிமண்ணாலாய வளையல்கள் முதலியன கண்டெடுக்கப்பட்டன. அங்குக் கிடைத்த பல வகை மணிகளுள் மாக்கல் மணிகள் பலவாகும். அவை தட்டை வடிவத்தில் அமைந்துள்ளன. அம் மணிகள் மொஹெஞ்சொ —தரோவிலும் மிகுதியாகக் கிடைத்துள்ளன. மாக்கல்லா லான முத்திரை ஒன்றும் கிடைத்தது. அதன்மீதுள்ள எழுத்துக் குறிகள் மொஹெஞ்சொ-தரோவில் கண்டெடுக் கப்பட்ட முத்திரைகளில் உள்ள எழுத்துக் குறிகளையே ஒத் துள்ளமை வியப்பூட்டுவ தாகும்.

இவ்வண்ணம் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட புதிய மண்மேடு இருந்த இடம் லோஹூஞ்சோ—தரோ என்னும் பெயர் கொண்டு விளங்குகிறது. அந்த இடங்களில் ஆராய்ச்சித் தொண்டாற்றிய அறிஞர் மஜூம்தார் பிறிதோர் உண்மையை யும் வெளிப்படுத்தியுள்ளார். அஃதாவது, ‘அக் கால மக்கள், குன்றுகளின் அடிப்புறங்கள் வசிப்பதற்கு ஏற்ற தட்ப வெப்ப நிலையுடன் இருக்கின்றன என்பதையும், தற்காப்பு

அரண் உடையவைகளாக இருக்கின்றன என்பதையும் நன்கு அறிந்திருந்தனர்' என்பதே ஆகும்.[7]

தகஞ்சோ-தரோ

இது, சிந்து மண்டிலத்தில் 'ஷஹ்டட்பூர்' என்னும் ஊருக்கு வடமேற்கில் நான்கு கல் தொலைவில் உள்ள பெரிய மண் மேடாகும். இதன் அருகில் அரைக்கல் தொலைவில் வேறொரு மண்மேடு இருக்கின்றது. மொஹெஞ்சொ-தரோ மண் மேட்டின் மீது இருக்கும் ஸ்தூபம் போன்ற பௌத்த ஸ்தூபி ஒன்று இங்கும் இருக்கின்றது. இந்த ஸ்தூபம் உள்ள மண் மேட்டைச் சுற்றிலும் சிறிய மண் மேடுகள் உள்ளன. இவை அனைத்துங் கொண்ட பெரிய மண் மேடே தகஞ்சொ-தரோ என்பது. இதன் பரப்பு ஐந்து ஏக்கர் ஆகும். மண் மேட்டின் உயரம் இருபதடி முதல் நாற்பதடி ஆகும். இங்குச் சுட்ட செங்கற்கள் நான்கு அங்குலம் கனமுடையனவாகக் காணப்படுகின்றன. இங்குச் சித்திரம் தீட்டப்பெறாத மட்பாண்டங்களே மிகுதியாகக் கிடைக்கின்றன. இம் மட்பாண்டச் சிதைவுகளும் செங்கற்களுமே இப் பகுதியில் பெருவாரியாகக் கிடைக்கின்றன. சில செங்கற்கள் $11\frac{1}{2}$ அங்குலம் சதுரமுடையன; $2\frac{1}{4}$ அங்குலம் கனமுடையன. உயர்தர மணிகள் இரண்டு கிடைத்தன. இந்த இடத்தை மேலும் அகழ்ந்து ஆராய்ச்சி செய்யவில்லை. சித்திரம் தீட்டப் பெறாத மட்பாண்டங்கள் இருத்தலைக் காணின், இங்கு மிகப் பழைய நகரம் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது வெளியாகிறது.[8]

[7] 'Annual Reports of the Archaeological Survey of India'—(1930-1934), Part I, pp. 90–93.

[8] 'Annual Report of the Archaeological Survey of India'—(1929-1930) p. 117.

சக் பூர்பானி ஸியால்

ஹரப்பாவுக்குத் தென்கிழக்கே ஏறக்குறைய 13 கல் தொலைவில் பியாஸ் ஆற்றின் உலர்ந்த பழைய படுகை ஒன்றில் காணப்பட்ட மண் மேடுகளை அறிஞர் வாட்ஸ் என்பவர் அகழ்ந்து பார்த்தார். அந்த இடம் 'சக் பூர்பானி ஸியால்' என்று வழங்கப்படுகிறது. அங்கு, ஏராளமாக உடைந்த மட்பாண்ட ஓடுகளும், செங்கற் கட்டிகளும், அடிப்புறம் குவிந்துள்ள நீர் அருந்தும் ஏனங்களும், நிறந் தீட்டப்பட்ட பாண்டச் சிதைவுகளும், உருட்டு வடிவான ஏனங்களும், பாத்திரங்களும், பீடங்கள்மீது வைக்கும் கலன்களும், முட்டை வடிவக் கோப்பைகளும், தாம்பாளங்களும், வளையல்களும், குரங்கு, அணில், கொம்புடைய எருது, கல்லால் கண்கள் வைக்கப்பெற்ற மயில் ஆகிய படிவங்களும், தலையற்ற பெண் படிவங்களும், காதணிகளுடன் கூடிய சிற்றுருக்களும் இருந்தன. அங்கு, மேலும் பல நிறங்களுடைய சுட்ட களிமண் மணிகள், வளையல்கள், மாக் கல்லால் செய்யப்பட்ட மணிகள், இரத்தினக் கல் மணிகள் முதலியனவும் கிடைத்தன. பொதுவில் அவ்விடத்தில் நிகழ்த்திய ஆராய்ச்சியின் மூலம் அங்குக் கிடைத்திருக்கும் பொருள்கள் அனைத்தும் மொஹெஞ்சொ-தரோ, ஹரப்பா ஆகியவற்றின் நாகரிகத்திற்கு இயைந்தவை ஆகவே இருக்கின்றன என்பது அறிஞர் வாட்ஸின் கருத்தாகும்.[3]

அலி முராத்

சிந்து வெளியில் ஆராய்ச்சிக்குரிய மற்றோர் இடம் அலி முராத் என்பது. அங்குச் சரித்திர காலத்திற்கு

[3] 'Annual Reports of the Archaeological Survey of India'—(1930-1934), Part I, pp. 106, 107.

M. S. Vats's 'Excavations at Harappa', pp. 475-476.

சூழப்பட்ட இரண்டு பெரிய மண் மேடுகள் இருக்கின்றன. அவற்றின் நீளம் 1100 அடி; அகலம் 1100 அடி; உயரம் 27 அடி ஆகும். அவற்றுள் ஒன்றன் உயரம் 25 அடி ஆகும். அதன் தென் பகுதியைத் தோண்டியபொழுது கல்லால் கட்டப்பட்ட கிணறு ஒன்று காணப்பட்டது. அதன் உட்புறக் குறுக்களவு 8 அடி ஆகும். அக்கிணற்றை அடுத்து வளைவான கற்சுவர் ஒன்று 5 அடி உயரத்தில் காணப்பட்டது. அதன் நீளம் 170 அடி என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. அது கோட்டைக் கமைந்த மதிற் சுவராக இருந்திருக்கலாம். அச்சுவருக்கு உட்பட்ட இடத்தில் பல கட்டிடங்கள் இருந்தமைக்குரிய அடையாளங்கள் கிடைத்துள்ளன. அவை யாவும் கற்காலத்தை நினைப்பூட்டுகின்றன. அவ்விடத்தில் கிடைத்த மட் பாண்டங்கள் மேற் குறிப்பிட்ட பல இடங்களில் கிடைத்த மட் பாண்டங்களைப் போலவே வண்ண மிடப்பட்டும் சித்திரம் தீட்டப்பட்டும் இருக்கின்றன. அவ்விடத்தில் களிமண் அப்பங்கள் ஆயிரக் கணக்கில் கிடைத்துள்ளமை பெரிதும் வியப்பூட்டுவதாகும். இவையன்றி, முழு வெள்ளைப்பாறை அமைக்கப்பெற்ற பீப்பாய் வடிவம் கொண்ட உயர்தரக் கல் ஒன்று இரண்டு அங்குல நீளத்தில் காணப்பட்டது; இதே வடிவங்கொண்ட செம்மணி ஒன்றும் கண்டெடுக்கப்பட்டது. அவ்விடம் முழுவதும் தோண்டி எடுக்கப்படின், வேறு பல பொருள்களும் பிறவும் அறிதல் கூடுமென்று ஆராய்ச்சியாளர் கருதுகின்றனர்[10].

டாண்டி வாஹி

இப் பெயருடைய சிறிய கிராமம் லர்க்கானுக் கோட்டத்தில் கீர்தர் மலைத்தொடரின் அடிவாரத்தில் உள்ளது.

---

[10] 'Annual Reports of the A. S. of India', (1930-1934) Part I, pp. 97, 98. and N. G. Majumdar's 'Explorations in Sind' p. 89.

இதன் அருகில் இதன் பெயரையே கொண்ட மண் மேடு ஒன்று காணப்படுகிறது. அது 450 அடி நீளமும் 350 அடி அகலமும் 21 அடி உயரமும் உடையது. எனினும், அதன் பழைய அளவு மிகப் பெரியதாக இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று ஆராய்ச்சியாளர் கூறுகின்றனர். அம் மண் மேட்டில் குறிப்பிட்ட மூன்று இடங்களில் ஆராய்ச்சி நடைபெற்றது. மேற் கூறப்பட்ட இடங்களில் கிடைத்த மட் பாண்டப் பொருள்களும் பிறவும் அவ்விடத்தும் கிடைத்தன. அம் மண் மேடும் முன் சொல்லப்பட்ட மண் மேடுகளைப் போலவே முழு ஆராய்ச்சிக்கு உட்படுமாயின், பல உண்மைகள் வெளியாகும்.[11]

அம்ரி

அம்ரி என்பது கராச்சிக் கோட்டத்தின் வடக்கு எல்லையில் சிந்து ஆற்றின் கரையில் உள்ள சிற்றூர் ஆகும். சிந்து ஆற்றில் பிரயாணம் செய்த பர்னஸ் என்னும் மேனாட்டு அறிஞர் சுமார் 100 ஆண்டுகட்கு முன்னரே, இவ்விடத்தைப்பற்றிக் கீழ் வருமாறு குறிப்பிட்டுள்ளார்: "அம்ரி என்னும் பெயருடன் இன்று விளங்கும் சிற்றூர், ஒரு காலத்தில் மிகப் பெரிய நகரமாக இருந்திருத்தல் வேண்டும். இது சிந்துவின் வெள்ளத்திற்கு அடிக்கடி இரையாகி மறைந்திருத்தல் வேண்டும். எனினும், இன்றுள்ள கிராமத்தி னருகில் 40 அடி உயரத்தில் மண் மேடு ஒன்று காணப்படுகிறது. அதனைத் தோண்டிப் பார்ப்பின் பல உண்மைகள் வெளிப்படல் கூடும்."

இவ்வறிஞர் ஒரு நூறு ஆண்டுகட்கு முன் இங்ஙனம் எழுதிச் சென்றமை இன்று உண்மை ஆகிவிட்டது. இவர் குறிப்பிட்ட மண் மேடு, கிராமத்தின் வடமேற்கில் அமைந்

[11] Ibid, pp. 104, 105.

துள்ளது. அதன் அருகில் வேறு பல மண் மேடுகளும் உள்ளன. அவற்றுள் ஒன்றில் உலர்ந்த செங்கற்களாற் கட்டப்பட்ட கட்டடச் சிதைவுகள் காணப்படுகின்றன. சில மண் மேடுகளிற் சுட்ட செங்கற்களால் ஆகிய கட்டடச் சிதைவுகள் காணப்படுகின்றன. அவ்விடத்தை ஆராய்ச்சி செய்யச் சென்ற மஜூம்தார் ஒரு மண் மேட்டில் 50 அடி நீளமும் 12 அடி அகலமும் 5 அடி ஆழமும் உள்ள குழி ஒன்றைத் தோண்டிப் பார்த்தார். மூன்று கற்சுவர்களின் பகுதிகள் தென்பட்டன. ஆராய்ச்சியாளர் அச் சுவர்களின் அடிமட்டம் வரை தோண்டவே, அவ்விடம் தரை மட்டத்திற்குக் கீழ் நோக்கிச் சென்றது. அக் குழியிலிருந்து 253 பொருள்கள் கிடைத்தன. அவற்றுள் சித்திரம் தீட்டப்பட்ட விளையாட்டு வண்டிகள், மட் பாண்டங்கள், பதுமைகள், வளையல் துண்டுகள், மணிகள், மண் அப்பங்கள் முதலியன சிறப்பித்துக் கூறத் தகுவன. மட் பாண்டங்கள் 214 கிடைத்துள்ளன. இவை பல வகை நிறங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ளன. அச் சித்திரங்களுட் சிறந்தவை மீன் செதில், வட்ட வரி, மாவிலை அரசிலை, அரசிலை மரத்துடன் விளங்கும் மயில், சதுரக் கட்டங்கள், முட்டை, பட்டைகள், பட்டைகளுக்குள் புள்ளிகொண்ட வட்டம் முதலிய ஓவியங்கள் பற்பல விதமாகத் தீட்டப்பட்டுள்ளன. பொதுவாக, மட் பாண்டங்கள் செந்நிறம் பூசப்பட்டுள்ளன. இவை மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்தவற்றை ஒத்திருக்கின்றன.

இப் பொருள்களில் நீண்டு உருண்ட பச்சை மணிகளும், முத்துப் போன்ற மணிகளும் குறிப்பிடத் தக்கவை. இம் மணிகள் மீது வட்டங்கள் வரையப்பட்டுள்ளன. வளையல் துண்டுகள் 25 கிடைத்தன. இவற்றுட் சிலவற்றில் செந்நிறப் புள்ளிகள் காணப்படுகின்றன. பதுமைகளுள் சிதைந்த தேர்கள் 12 கிடைத்தன; எருதுப் பதுமைகள் 8 கிடைத்

தன. ஓர் எருதுத் தலை, கழுத்தில் துளையுடன் காணப்பட்டது. இத் தலைக்குரிய உடல் காணப்படவில்லை. இவை தவிர, 10 மண் அப்பங்கள் கிடைத்திருக்கின்றன. இங்குக் கிடைத்த பொருள்கள் மொஹெஞ்சொ-தரோ நாகரிகத்துடன் பெரிதும் ஒத்துக் காணப்படுகின்றன என்று அறிஞர்கள் கூறுகின்றனர்.[12]

கோட்லா நிஹாங் கான்

'சிவாலிக்' மலைக்கு அடிப்புறம் உள்ள 'அம்பாலா' கோட்டத்தில் 'ருபார்' நகருக்கு அருகில், சிந்து ஆற்றின் கிளையாகிய ஸட்லெஜ் ஆற்றின் படுகையில் இருக்கும் கோட்லா நிஹாங் கான் என்னும் சிற்றூரைச் சார்ந்துள்ள மண் மேட்டை அறிஞர் வாட்ஸ் அகழ்ந்து ஆராய்ச்சி செய்தனர். அம் மேடு 12 ஏக்கர் பரப்புள்ளது; 12 அடி முதல் 30 அடிவரை உயரமுடையது. அங்கு அவர் கண்டெடுத்த பொருள்கள் பலவற்றை, ஹரப்பாவிலும் மொஹெஞ்சொ-தரோவிலும் பிற இடங்களிலும் கிடைத்த பொருள்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தபோது, அவை பெரிதும் ஒன்றுபட்ட ஒரே நாகரிகத்திற்கு உரியவையாக இருந்தன. கோட்லா நிஹாங் கானில் கிடைத்த களிமண்ணாலாய சக்கரங்கள், களிமண் கொண்டு செய்யப்பட்ட மணிகள், அப்பங்கள், மோதிரங்கள், சுரைக்குடுக்கை போன்ற நீர்க் குவளைகள், தாம்பாளங்கள், சாடிகள் வைக்கும் பீடங்கள், மட் பாண்டங்கள், இவற்றின் உடைந்த பகுதிகள், வளையல் துண்டுகள், சிறு நிறைக் கற்கள், முட்டை வடிவத்தில் இருந்த நீர் அருந்தும் குவளைகள் முதலியன சிந்து வெளி

[12] 'Annual Report of the Archaeological Survey of India' (1929-1930), pp. 113-116.

N. G. Majumdar's 'Explorations in Sind', pp. 24-28.

மக்கள் நாகரிகத்தையே ஒருவாறு ஒப்பனவாக இருக்கின்றன.[13]

நூற்றுக்கு மேற்பட்ட மண்மேடுகள்

சிந்து ஆற்றின் கிழக்குக் கரைமீதுள்ள 'கைர்ப்பூர்' சமஸ்தானத்திலும், கத்தியவாரிலுள்ள 'லிம்ப்டி' சமஸ்தானத்தைச் சேர்ந்த, 'அரங்பூர்' என்னும் இடத்திலும், லர்க்கானாவுக்கு அருகில் உள்ள 'ஜூகார்' என்னும் இடத்திலும், 'காஜிஷா' என்னும் இடத்திலும் இவ் வகை ஆராய்ச்சிப் பணி நடைபெற்றது. இந்நான்கு இடங்களிலும் நிகழ்த்திய ஆராய்ச்சித் தொண்டின் பலனாகக் கிடைத்த பண்டைப் பொருள்களை நோக்கின், இவற்றிற்கும் மொஹெஞ்சொ-தரோ, ஹரப்பா ஆகிய இடங்களில் கிடைத்த பொருள்களுக்கும் இடையே சிறு வேறுபாடும் இல்லை எனலாம். இவை முழுவதும் சிந்து வெளி நாகரிகத்துடன் இயைந்து காணப்படுகின்றன.

சிந்து வெளியில் மட்டும் ஒரு நூற்றுக்கு மேற்பட்ட மண்மேடுகளும் பழைய சரித்திர காலத்திற்குரிய இடங்களும் இருக்கின்றன. இவற்றை ஆராய்ச்சி செய்து பார்ப்பின், இன்றுள்ள இந்திய வரலாறு அற்புத மாறுதலை அடையும் என்பதில் ஐயமில்லை.

---

13 'Annual Report of the Archaeological Survey of India' (1929-1930), pp. 131, 132.

M. S. Vats's 'Excavations at Harappa', Vol. I, pp. 476, 477.

௫. பிற மண்டிலங்களின் புதை பொருள்கள்

ஆராய்ச்சி இடங்களிற் பாயும் ஆறுகள்

இந்தியாவில் ஆராய்ச்சிக்குரிய பிற இடங்களை அறியுமுன், அவ்விடங்கள் அமைந்துள்ள ஆற்று வெளிகளைப் பற்றி அறிதல் இன்றியமையாததாகும். ஆதலின், சிந்து நீக்கலாகவுள்ள கங்கை, நருமதை, கோதாவரி, கிருஷ்ணை, காவிரி, தாமிரபரணி, பெரியாறு என்னும் யாறுகளைப் பற்றியும் அவை பாயும் இடங்களைப் பற்றியும் ஈண்டு முதலிற் குறிப்பிடுவோம்.

கங்கை

இமய மலையின் தென் பள்ளத்தாக்குகளிலிருந்து புறப்படும் 'பாகிரதி-அலகண்டா' என்னும் இரண்டு சிற்றாறுகளின் கலப்பே கங்கையாறு ஆகும். இஃது அல்லஹாபாதை அடையும்வரை மிக்க நீரோட்டம் உடையதன்று. அல்லஹாபாதில் மிகப் பெரிய யாறாகிய யமுனை என்பது கங்கையிற் கலக்கின்றது. அங்கிருந்து கங்கையாறு ஐக்கிய மண்டிலத்திலும் வங்காள மண்டிலத்திலும் பாய்ந்து வங்கக் கடலிற் கலக்கின்றது. இதன் மொத்த நீளம் 1557 கல் ஆகும். இதில் கலப்புறும் யாறுகள்-சர்தா, இராம் கங்கா, கும்டி, கோக்ரா, சோனை, கண்டக், குசி என்பன. இதன் சங்கமுகத் துறையில் உள்ள புகர்நில வெளி 80 முதல் 220 கல் அகலமுடையது. இதன் பாய்ச்சலைப் பெறும் இடம் 3,91,100 சதுரக் கற்கள் ஆகும். இஃது மிகப் பழைய கால முதலே சிறப்புடை யாறாகக் கருதப்பட்டு வருகின்றது. இது பாய்கின்ற நிலம் 'கங்கை வெளி'

எனப்படும். இதன் கரையோரத்தில் இருந்த பண்டை நகரங்கள் (வட) மதுரை, கௌசாம்பி, பிரயாகை, வாரணாசி (காசி) முதலியன.

சிந்து வெளியிற் குடியேறிய ஆரியர் காலடைவில் கங்கை-யமுனை யாறுகட்கு இடையில் உள்ள நிலப்பகுதியிலும் குடியேறினர். அங்ஙனம் அவர்கள் குடியேறும்பொழுது அங்கு வாழ்ந்திருந்த பண்டை மக்களொடு போரிட்டனர். "கிருஷ்ணன் என்பவனைத் தலைவனாகக் கொண்ட 'கிருஷ்ணர்' (கறுப்பர்) யமுனைக் கரையில் வாழ்ந்திருந்தனர். அவருள் ஐம்பது ஆயிரம் பேரை ஆரியர் தலைவனான இந்திரன் கொன்றான்"[1] என்று ரிக்வேதம் கூறுவதிலிருந்து, கங்கை வெளியிற் பல இடங்களில் பண்டை மக்கள் நகரங்களை அமைத்துக்கொண்டு வாழ்ந்திருந்தனர்[2] என்றும் உண்மையை உணரலாம்.

நருமதை-தபதி யாறுகள்

இவை வட இந்தியாவிற்குத் தென் எல்லையாகவுள்ள விந்திய-சாத்பூரா மலைத் தொடர்களிலிருந்து புறப்பட்டு மேற்கு நோக்கிச் சென்று அரபிக் கடலிற் கலக்கின்றன. வட இந்தியாவின் தெற்கில் உள்ள மலைக் கோட்டங்களும், நடு மண்டிலங்களின் வடக்கில் உள்ள மலைக் கோட்டங்களும், முறையே விந்திய-சாத்பூரா மலை நாடுகளிற் கலந்துள்ளன. இவ்விரு மலைத் தொடர்கட்கும் இடையே சிறந்த யாறாகிய நருமதை ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றது. இந்த இரு மலைத் தொடர்களைச் சார்ந்த நாடுகளில், பல வகைப்பட்ட மலையாளர் வாழ்கின்றனர். இம் மலை நாடுகளில் அடர்ந்த காடுகள் மிக்குள்ளன. இவற்றைக் கடந்துபோதல் இயலாத

---

[1] P. T. S. Iyengar's 'Stone Age in India', p. 51.

[2] இப் பண்டை மக்கள் யாவர் என்பதை இறுதிப் பகுதியில் ஆராய்வோம்.

செயல். போக விரும்புபவர், கரையோரங்கள் வழியாகவும் கடல் வழியாகவுமே போகலாம். இம் மலைப் பகுதிகளாற்றான் வட இந்திய வரலாறு வேறாகவும் தென் இந்திய வரலாறு வேறாகவும் இருக்கின்றன.

தென்னாடு

விந்திய - சாத்பூரா மலைத் தொடர்கட்குத் தென்பாற்பட்ட நிலப்பகுதி தென்னாடு அல்லது 'டெக்கான்' எனப்படும். இம் மேட்டுப் பகுதி கிழக்கு நோக்கியும் தென்கிழக்கு நோக்கியும் சரிந்துள்ளது. அதனால் மஹா நதி, கோதாவரி, கிருஷ்ணை, காவிரி என்னும் பெரிய யாறுகள் கிழக்கு நோக்கி ஓடி வங்கக் கடலில் கலக்கின்றன. இந்த யாறுகள் பாயும் நிலப்பகுதிகள் வளமுடையனவாகும்; மக்கள் தொகுதி மிக்குடையனவாகும். இந்த யாறுகள் மேற்கு மலைத் தொடர்ச்சியில் உற்பத்தியாவன.

கோதாவரி

இந்தப் பெரிய யாறு 900 கல் நீளமுடையது. இதன் சமவெளியில் அரிசி, புகையிலை, எண்ணெய் விதைகள், கரும்பு முதலியன பெருவாரியாக விளைகின்றன. இதனை அடுத்துள்ள காடுகளில் தேக்க மரங்கள் மிகுதியாக இருக்கின்றன. இந்த யாற்றின் நெடுந்தூரம் ஹைதராபாத் நாட்டில் அடங்கி இருத்தலால், இந்த யாற்றால் உண்டாகும் பெரும் பயனை அந்நாடே பெற்று வருகின்றது.

கிருஷ்ணை

இது 800 கல் நீளமுடையது; 300 கல் தொலைவு பம்பாய் மண்டிலத்தில் ஓடிப் பின்பு ஹைதராபாதிற்குட் புகுந்து, பின்னர்ச் சென்னை மண்டிலத்தை அடைகின்றது.

இதன் பாய்ச்சலைப் பெற்ற மருத நிலங்களில் நெல் முதலிய பல வகைப் பொருள்கள் வளமுறப் பயிராகின்றன.

காவிரி

இந்த யாறே தமிழ் நூல்களிற் சிறப்புப் பெற்றதாகும். இது மேற்கு மலைத் தொடரில் தோற்றமாகி, மைசூர் நாட்டின் வழியே தமிழ் நாட்டை அடைந்து வங்கக் கடலில் கலக்கின்றது. இதன் நீளம் 475 கல்லாகும். இதன் பயனை அடைந்து வரும் நிலம் 30 ஆயிரம் சதுரக் கற்கள் பரப்புடையது. இது தஞ்சாவூர்க் கோட்டத்தில் கடலோடு கலக்கின்றது. இது பொன்னைக் கொழிக்கும் பெருமையுடையதாதலின், 'பொன்னி' எனப் பெயர் பெற்றது.

தாமிரபரணி

இந்த யாறும் பொன் கொழிக்கும் பெருமை பெற்றது. இது திருநெல்வேலிக் கோட்டத்திற் பாய்கின்றது. இதனை அடுத்துள்ள மருத நிலங்கள் மிக்க விளைச்சலை நல்குகின்றன. இவ் யாறும் திருநெல்வேலிக் கோட்டத்தில் பண்டைப் புகழ் பெற்ற கொற்கை முதலிய பாண்டியர் நகரங்கள் மறைந்து கிடக்கின்றன.

பேரியாறு

இது மேற்கு மலைத் தொடர்ச்சியில் தோன்றி, மேற்கு நோக்கி ஓடி அரபிக் கடலில் கலக்கின்றது; திருவாங்கூர் நாட்டில் தோன்றிக் கொச்சி நாட்டிற் பாய்கின்றது.

ஆற்று வெளிகளில் பண்டை மக்கள்

இந்தியாவில் உள்ள இந்த யாறுகள் பாயப் பெற்றுள்ள இடங்களிலும் மலை நாடுகளிலும் பழைய கற்கால மனிதரும் புதிய கற்கால மனிதரும் செம்புக்கால மனிதரும் வெண்கலக்

கால மனிதரும் இரும்புக் கால மனிதரும் கிராமங்களையும் நகரங்களையும் அமைத்துக்கொண்டு வாழ்ந்திருந்தனர் என்பது கூறாமலே விளங்கும். இவர்கள் இங்ஙனம் வாழ்ந்திருந்தனர் என்பதற்குரிய சான்றுகள் கிடைத்த வண்ணம் இருக்கின்றன. இனி, அச் சான்றுகளை ஓரளவு முறையே காண்போம்:

ஐக்கிய மண்டிலத்துப் புதை பொருள்கள்

மொகெஞ்சொ—தரோவும் ஹரப்பாவும் தோண்டிக் கண்டுபிடிப்பதற்கு முன்னரே—சிந்து வெளி நாகரிகம் பரவி இருந்த உண்மை வெளிப்படுவதற்கு முன்னரே—கங்கை ஆற்றுப் பாய்ச்சல் நாடுகளில் செம்பினாலாய வாட்களும், வரலாற்றுக் காலத்திற்கு முன் பயன்படுத்தப்பட்ட கத்திகளும், மனித உருவம் போலச் செய்யப்பட்ட பொருள்களும் கிடைத்துள்ளன. மனித உருவம் போன்ற பொருள் மொகெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்த முத்திரைகள் சிலவற்றுள் காணப்படும் மனித உருவம் போன்றே இருந்தன.

ஜெனரல் கன்னிங்ஹாம் என்பாரும் பிறரும் கங்கை ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குகளாகிய காஜிப்பூர், காசி ஆகிய கோட்டங்களில் உள்ள பல இடங்களில் நிகழ்த்திய ஆராய்ச்சி மூலம், செம்பினாற் செய்யப்பட்ட கருவிகள்மட்டும் இன்றிப் பல ஓவியங்களும் சிவப்புக் கற்களாலாய மணிகளும், சிந்து ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குகளில் கிடைத்தவற்றை ஒத்த பல பொருள்களும் வெளிப்பட்டிருக்கின்றன. வாரணாசி (காசி)க் கோட்டத்தில் சில செம்புக் கருவிகளும் சக்கிமுக்கிக் கற்களும் கிடைத்தன. இவைபோலவே, கங்கை ஆற்றின் எதிர்க்கரையிலுள்ள காஜிப்பூர்க் கோட்டத்திலும் பல பொருள்கள் கிடைத்திருக்கின்றன.

கௌசாம்பி தோன்றிய காலம்

ஐக்கிய மண்டிலத்தின் பல இடங்களில் பண்டைக்காலப் பொருள்கள் பல கிடைத்துள்ளன. ஓரிடத்தில் ஒன்பது வாய்ச்சிகள் உட்படப் பதினாறு செப்புக் கருவிகள் கிடைத்தன; இருபுறமும் அவ்வாறு சுனைகளுடன் கூடிய செம்பாலாய அம்பு முனைகள் அகப்பட்டன. வட மதுரையில் ஓரிடத்தில் இருந்த மண் மேட்டைத் தோண்டியபோது செம்பாலாய பல வாய்ச்சிகளும் அம்பு, வேல் போன்ற எறிபடைகளும் கிடைத்தன. 'ஷாஜஹான்பூர்' கோட்டத்தில் செம்பாலாய ஈட்டி முனை ஒன்று கிடைத்தது. இந்தச் செம்பு ஈட்டி இப்பொழுது இலக்ஷ்மணபுரி - பொருட் காட்சி நிலையத்தில் காட்சி அளிக்கின்றது. இதுபோல, 'இட்டாவா' கோட்டத்தில் கிடைத்த [illegible] ஈட்டி இப்பொழுது பிரிட்டிஷ் பொருட் காட்சி நிலையத்தில் உள்ளது. பிறிதோர் இடத்தில் மனித உருவம் போன்ற கருவி ஒன்றும், நீண்ட கனத்த வாள் ஒன்றும் கிடைத்தன. கங்கை ஆற்றங் கரையில் உள்ள ஓரிடத்தில் பல அம்பு முனைகளும் கல்லுளிகளும் கிடைத்தன. 'கான்பூர்' கோட்டத்தில் சில இடங்களில் செம்பாலாய மனித உருவங்களும் அம்பு முனைகளும் ஈட்டிகளும் கல்லுளிகளும் கிடைத்தன. பிறிதோரிடத்தில் சிறந்துக் குறுகிய உளி ஒன்று கிடைத்தது. இஃது ஐந்து அங்குல உயரமுடைய கல்லுளி ஆகும். இந்தச் செம்புக் காலத்திற்றான் கௌசாம்பி என்னும் வரலாற்றுச் சிறப்புடைய நகரம் கட்டப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்று இராவ்பஹதூர் தீக்ஷித் கருதுகின்றனர். ஸர் ஜான் மார்ஷல் என்னும் அறிஞர் 'பிட்டா' என்னும் ஊரில் ஒரு பகுதியை மட்டும் அகழ்ந்து ஆராய்ச்சி நடத்தியதன் மூலம், கல்லாலும் செம்பாலும் செய்யப்பட்ட பொருள்கள் பலவற்றைக் கண்டெடுத்தனர்.

பீஹார் மண்டிலத்துப் புதை பொருள்கள்

பீஹார் மண்டிலத்தில் கங்கையும் சோனையாறும் கலக்கும் இடத்தில் மோரியர் தலைநகரமான பாடலிபுரம் அமைந்திருந்தது. அது சரித்திரப் புகழ்பெற்ற பண்டை நகரமாகும். அஃது இன்றுள்ள பாடலிபுரத்திற்கும் ஹாஜிப்பூர்க்கும் இடையில் இருந்த நகரம். அதன் பெரும்பகுதி கங்கையாற்றால் சேதமுற்றுவிட்டது என்று அங்குள்ளார் கூறுகின்றனர். எனினும், ஆராய்ச்சியாளர் நிலத்தை அகழ்ந்து பார்த்த போது, அசோகனது அரண்மனையின் சிதைவுகளையும் பிற அரிய பெரிய பொருள்களையும் கண்டெடுத்தனர். இப்பொழுதுள்ள புதிய பாடலிபுர நகர சபையினர் அண்மையில் புதை கழிநீர் வடிகால்களை நிலத்திற்கு அடியில் அமைப்பதற்காக நிலத்தை அகழ்ந்தபோது, மோரிய வமிசத்தவர் இந்நாட்டை ஆட்சி புரிந்த காலத்திற்கு உரிய பண்டைக் குறிப்புகள் பலவற்றைக் கண்டெடுத்தனர்.[3]

நடு மண்டிலத்து வெள்ளித் தாம்பாளங்கள்

நடு மண்டிலத்தில் ஓர் இடத்தில் ஒரே சமயத்தில் 424 செம்புக் கருவிகள் கிடைத்தன. 'சோட்டா நாகபுரிப் பகுதியில் செம்புக் காலத்திற்கு உரிய இடங்கள் பல இன்னும் அகழ்ந்து பார்க்க வேண்டுபவையாக இருக்கின்றன. இம் மண்டிலத்தில் ஓர் ஊரில், திருத்தமாகச் செய்து முடிக்கப்படாத உளிகள் மூன்று உட்படப் பல சிறு செம்புக் கருவிகள் கிடைத்தன. ஆராய்ச்சியாளர் இவற்றை மிகவும் முக்கியமானவை என்று கருதுகின்றனர். சோட்டா நாகபுரியின் தென் பாகத்தில் செம்புச் சுரங்கங்கள் இருப்பதால், அந்த வெளியில் மேலும் பல இடங்களில் பண்டைக் காலப்

[3] L. A. Waddell's 'Report on the Excavations at Pataliputra'

பொருள்களோ அன்றிச் செம்புச் சாக்கங்களோ இருத்தல் வேண்டும் என்று அறிஞர் நினைக்கின்றனர். இதே மண்டிலத்தில் பிறிதோரிடத்தில் 162 வெள்ளித் தாம்பாளங்கள் அகப்பட்டன. இந்தியாவில் கண்டு பிடிக்கப்பட்ட செம்புக் காலத்திற்கு உரிய பொருள்களுள் இவைதாம் மிகச் சிறந்தவை என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். ஜப்பல்பூரில் வெண்கலத்தால் செய்யப்பட்ட கல்தச்சர் உளி ஒன்று கிடைத்தது. இவ்வுளி நீண்டு வளைந்ததாயக் கூரிய முனை உடையதாய் இருக்கிறது.[4]

ஒரிஸ்ஸாவில் இரட்டைக் கோடரிகள்

ஒரிஸ்ஸா (உரியா) மண்டிலத்தைச் சேர்ந்த ‘மயூர்ப் பஞ்ச்’ சமஸ்தானத்தில் இருபுறமும் கூர்மை உடைய செம்பாலாய இரட்டைக் கோடரிகள் கிடைத்தன. இந்த மாகாணத்தில் கந்த கிரி (Khund Giri) என்னும் மலைப் பிரதேசத்தில் அழகிய வேலைப்பாடமைந்த மலைக் குகைகள் இருக்கின்றன. இந்த இடம் ஆராய்ச்சிக்கு மிகவும் உரியதாகும்.[5] வங்காளத்திலும் செம்பாலான கருவிகள் சில கண்டெடுக்கப்பட்டன. இப் பகுதிகளில் விரிவான முறையில் ஆராய்ச்சி நடைபெறின், வரலாறு எழுதத் தொடங்கப்பட்ட காலத்திற்கும் அதற்கு முன்னைய காலத்திற்கும் உள்ள உறவு பற்றிய நுணுக்கங்கள் பலவும், செம்புக் காலத்தில் நம் நாட்டின் எவ்வெப் பகுதிகளில் மக்கள் எவ்வெந்நிலையில் இருந்தனர் என்பதும், அதற்குப் பிற்பட்ட கால விவரங் டைக்கப்பெறலாம் என்பது அறிஞர்கள் கருத்தாகும்.

[4] K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the Indus Valley,' pp. 54, 55.

[5] M. M. Ganguly's 'Orissa and her Remains.'

டெக்கான்

இந்திய நாட்டின் வடபுறத்துச் செய்தி இவ் வண்ணம் இருப்ப, தென்புறத்தைக் கவனிப்போம்: நருமதை, தபதி ஆகிய ஆறுகள் பாயும் இடங்கள் பயன் அற்றவையா? ஜெய்ப்பூர், பிக்கானீர், ஜெய்ஸால்மர், காம்பே வளோருடா, புரோச் ஆகிய இடங்களைச் சூழ்ந்துள்ள இடங்கள் அறிஞர் கவனத்தை ஈர்க்கவில்லையோ? 'இல்லை' என்று கூறிவிடல் முடியாது. இந்த இடங்களிலும், சிந்து வெளி நாகரிகம் பரவி இருந்தது என்பதற்குச் சான்றுகள் பல கிடைத்தல் கூடும். அறிஞர் இதுவரை இப் பகுதிகளில் தீவிரமாக ஆராய்ச்சி நிகழ்த்தவில்லை. எனினும், ஈண்டும் சிந்து வெளி நாகரிகம் பரவித்தான் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று தெரிகிறது. சிந்து ஆற்றுப் பாங்கில் வாழ்ந்த மக்கள், கனிப் பொருள்களுக்காகவும் வாணிபம் பற்றியும் இந்தப் பகுதிகளில் வாழ்ந்திருந்த மக்களுடன் கூட்டுறவு பெற்றிருத்தல் வேண்டும். கங்கை ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குகளை விட இந்தப் பகுதிகளில், இக் கருத்தை மெய்ப்பிப்பதற்கு வேண்டிய சான்றுகள் பல வெளிப்படும் என ஆராய்ச்சியாளர் நம்புகின்றனர். அப் பண்டைக்காலச் சிவப்பு மண் கற்களும், செங்கற்களும், சிவப்பு மண்ணாலாய மணிகளும், மட்பாண்டங்களும் பிற பொருள்களும் காம்பே, புரோச் ஆகிய துறைமுகப்பட்டினங்கள் மூலமாகவே வெளிநாட்டாருக்கு அனுப்பப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்பது ஆராய்ச்சியாளர் கருத்து. சிந்து வெளி நாகரிக காலத்தில் இந்தப் பட்டினங்கள் வெளிநாட்டு வாணிபத்தின்பொருட்டுப் பெருஞ் சிறப்புப் பெற்றவையாகவே அமைந்திருத்தல் வேண்டும் என்று ஆராய்ச்சியாளர் கருதுகின்றனர்.

விந்தமலைப் பகுதிகளில் புதிய கற்கால மக்கள் கையாண்ட—கல்லுருவில் அமைந்துள்ள இயந்திரங்கள்,

கல் உளிகள், தாழிகள், உரல்கள், பல் வேறு வகைப் பட்ட பிற பொருள்கள், உயர்தர மணிகளாலான பொருள்கள், சித்திர வர்ண வேலைப்பாடமைந்த கலங்கள் முதலியன குகைகளிலிருந்தும் மண் மேடுகளிலிருந்தும் எடுக்கப்பட்டன. கத்தியவாரில் உள்ள 'லிம்ப்டி' நாட்டில் 'அரங்பூர்' என்னும் இடத்திற் கிடைத்த ஏராளமான மட் பாண்டங்களும் பிற பொருள்களும் மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்தவைபோலவே இருத்தல் கவனிக்கற்குரியது. இப் பகுதியில் மேலும் விரிவான ஆராய்ச்சி நடைபெறின், சிந்து வெளி நாகரிகம் நருமதை-தபதி யாறுகள் பாய்கின்ற இடங்களிலும் பரவியிருந்த பண்பு புலனாகும்.

ஹரோடாவில் புதிய கற்கால மக்கள் கையாண்ட மட் பாண்டங்கள் பெருவாரியாகக் கிடைத்தன. அவை சித்திரத்தையுடைய பல நிறப் பாண்டங்கள், சித்திரம் இல்லாத பாண்டங்கள் என இரு வகைப்படும். அவற்றுள் கரடு முரடானவை, மழ மழப்பு உடையவை, கண்ணுக்கு இனியவை, சித்திரம் தீட்டப் பெற்றவை என நான்கு வகை உண்டு. இவை நேரிற் கண்டு இன்புறத்தக்கவையே அன்றி எழுத்தால் அறிந்து இன்புறத்தக்கவை அல்ல.

ஹைதராபாதில் பல இடங்களில் இத்தகைய பல் வகைப்பட்ட மட் பாண்டங்கள் கிடைத்துள்ளன. 'பல்லாரி கோட்டத்தில் உள்ள இராமன் தூர்க்க மலைகளைச் சார்ந்த தர்ப்பார்-பாறைகளின் மேற்குப்புற எல்லையில், புதிய கற்கால மக்கள் வைத்திருந்த பல வகை நிறங்கள் கொண்ட களிமண் பொருள்களும் பிறவும் பெருவாரியாகக் கண்டெடுக்கப்படுகின்றன' என்று ஆராய்ச்சியாளர் கூறுகின்றனர்.

மைசூர் நாட்டிலும் முன் சொன்ன பல நிறப் பாண்டங்கள் பல கிடைத்துள்ளன; பழைய கற்கால மக்களும்

புதிய கற்கால மக்களும் கட்டிவிட்டுச் சென்ற ஒரு வகைக் கற்கோவில்களும் சவக் குழிகளும் கிடைத்துள்ளன.

சென்னை மண்டிலம்

பல்லாரி, அனந்தப்பூர், கடப்பை, கர்நூல் என்னும் நான்கு கோட்டங்களிலும் புதிய கற்கால மக்களின் மட்பாண்டங்கள் மேற் சொன்ன இலக்கணங்களைக் கொண்டனவாகக் காணப்படுகின்றன. 'பெருங் கற்களை அடுக்கிக் கட்டப்பட்ட பல வகைச் சமாதிகள் பல்லாரிக் கோட்டத்தில் மிக்குள்ளன. அங்கு இதுகாறும் 2000-க்கு மேற்பட்ட சமாதிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன' என ஜே. சி. பிரேளன் என்னும் ஆராய்ச்சியாளர் அறைந்துள்ளனர். அனந்தப்பூர்க் கோட்டத்தில் 'ஹிந்துப்பூர்' என்னும் புகை வண்டி நிலையத்துக்குக் கிழக்கே பதினொரு கல் தொலைவில் 'தெமகெடிய பல்லெ (பள்ளி)' என்னும் சிற்றூர் உளது. அதன் கிழக்கிலும் தெற்கிலும் பல சிறிய குன்றுகள் இருக்கின்றன. அவை ஏறத்தாழ ஒரே தொடர்ச்சியாக உள்ளன. அவற்றுள் ஒன்று குகைகளாகச் செய்யப்பட முற்பட்டது என்பதற்குரிய அடையாளங்கள் தென்படுகின்றன. அங்கு நூற்றுக் கணக்கான கல்லுளிகள், வேறு பல கற்கருவிகள், சுத்திகள் முதலியன அகப்பட்டன. குண்டக்கல் புகை வண்டி நிலையத்திற்கு அருகில் மரச்சீப்பு ஒன்று கண்டெடுக்கப்பட்டது. அது, புதிய கற்காலப் பெண்களது கூந்தல் அலங்காரத்திற்கு வேண்டப்பட்டதாகும். அஃது எடுக்கப்பட்ட இடத்தில் மதிப்புக்குரிய மட் பாண்டங்கள் பலவும் தோண்டி எடுக்கப்பட்டன. கர்நூல் கோட்டத்தில் உள்ள பில்ல சுர்க்கம் குகையில் பற்களால் ஆன தாயித்துகள்[6] கிடைத்தன. 'இத்தகைய மலை முழைகளை ஆராய்வதால்

[6] புலியின் பல்லைக் கயிற்றில் கோத்து அணிதல் பண்டைத் தமிழர் மரபு. அது புலிப்பல் தாலி எனப்படும்.

பல பண்டைப் பொருள்கள் கிடைக்கும். மலைப் பிரதேசங்களில் உள்ள காடுகளில் அஞ்சாது நுழைந்து, குகைகளைக் கண்டறிந்து, ஆராய்ச்சி நிகழ்த்துதல் அறிஞர் கடனாகும்' என்று பூட் (Foote) என்னும் ஆராய்ச்சியறிஞர் அறைந்துள்ளனர். கிருஷ்ணா ஜில்லாவில் 'குடிவாடா'வில் இருக்கும் பெரிய மண் மேடுகட்குக் கிழக்குப் பக்கத்தில், புதிய கற்காலத்துக்கு உரிய சித்திரம் தீட்டப்பெற்ற 'குதிர்' ஒன்று அகப்பட்டது. இஃது ஏதேனும் ஒரு கூலப் பொருளைச் சேமித்து வைக்கப்பெறும் பெரிய 'குதிர்' ஆகும். இதில் பட்டையாக நிறம் தீட்டப்பட்டுள்ளது; அப் பட்டைகட்கு இடையில் பல வண்ண வேலைப்பாடுகள் காணப்படுகின்றன. பண்பட்ட களிமண் காப்புகள் பல இடங்களில் அகப்பட்டன. அவற்றின்மீது வேலைப்பாடுகள் நிறைந்துள்ளன. சிப்பி வளையல்கள் பலவகை வேலைப்பாடுகளுடன் கூடியனவாகக் கிடைத்துள்ளன.

சென்னைக்கு அடுத்த பல்லாவரத்தில் களிமண்ணும் மணலும் கலந்து செய்யப் பெற்ற (terra cotta) மனித உருவம் ஒன்று கண்டெடுக்கப்பட்டது. அதன் கால்கள் குட்டையாக இருந்தன. அங்குப் பிணம் புதைக்கும் தாழிகள் பலவும் கண்டெடுக்கப்பட்டன. சேலத்தில் பல்லாரி முதலிய கோட்டங்களிற் கிடைத்த மட் பாண்டங்களைப் போன்ற பொருள்களே மிகுதியாகக் கிடைத்தன; செந்நிற மண்ணாலாய பெண் உருவங்கள் சில கிடைத்தன. இப் பெண் உருவங்களின் கூந்தல் அலங்காரம் ஆராய்ச்சியாளர் கருத்தைக் கவர்ந்தது. கூந்தல் பல சுருள்களாகத் தலை முழுவதும் சுருட்டப்பட்டு, அச் சுருள்கள் மீது உயர்ந்த சீப்புகள் செருகப்பட்ட மாதிரி காணப்பட்டது.[7] இவ்வகை

[7] இந்த கூந்தல் அலங்காரமும் சீப்புச் செருகலும் சிந்துவெளி மாதரிடம் இருந்த பழக்கங்கள் ஆகும் என்பது இங்கு அறியத் தக்கது.

அலங்காரம் கொள்ளும் பெண்கட்குக் கழுத்தணி (அட்டிகை போன்றது) அவசியமாகும். பெண்கள் உறங்கும்பொழுதும் அக் கூந்தற் சுருள்கள் அவிழாமல் இருத்தற்குக் கழுத்தணியே வேண்டற்பாலது. இங்ஙனம் உதவும் கழுத்தணி ஒன்று மைசூர்ப் பகுதியில் காவிரியாற்றின் கரை அருகில் தோண்டி எடுக்கப்பட்டது. சேலம் கோட்டத்தில் குடிசைகளைப் போன்ற பிணப் பெட்டிகள் பல கண்டெடுக்கப்பட்டன. இவை போன்றவை பல கூர்ச்சரத்திலும் அகப்பட்டன.[8]

மகிழ்ச்சிக்குரிய மண் மேடு

கோயம்புத்தூர்க் கோட்டம் பல்லடம் தாலூகாவில் உள்ள செட்டிபாளையம் என்னும் ஊருக்கு அண்மையில் வயல் வெளியில் ஒரு மண் மேடு இருக்கின்றது. அதன் நீளம் 85 அடி; அகலம் 71 அடி. அதன் உயரம் மிகக் குறைவாகும். அதன் ஒரு புறம் சிறிய கூழாங்கற்களின் குவியல் இருக்கின்றது. அம் மேடுள்ள இடத்தில் மட்பாண்டச் சிதைவுகளும் பல வகை உலோகப் பொருள்களும் எலும்புகளும் கிடக்கின்றன. மேட்டின் நடு இடத்தில் கற்குகை போன்று ஒன்று காட்சி அளித்துக்கொண்டு இருந்தது. ஆராய்ச்சியாளர் அதனைத் தோண்டிப் பார்த்தபோது அது, கல்லாலான பிணக் கோவில்[9] என்பது தெரிந்தது. அஃது ஒரு நீள் சதுர அறையாகும்; எட்டடி நீளமும் நான்கடி ஒன்பது அங்குலம் அகலமும் ஆறு அடி உயரமும் உடையது; பெருங் கற்களால் கட்டப்பட்டது. அதன் கூரையாக அமைந்த கல் 10 அடி 9 அங்குலம் நீளமும் 8 அடி அகலமும் ஓரடி உயரமும் கொண்டிருந்தது. அக்

[8] P. T. S. Iyengar's 'Stone Age in India', pp. 19-40.

[9] Megalithic Monument.

கோவிலின் உட்புறத்தில் பல வகைப் பண்டைப் பொருள்கள் இருந்தன. மழுமழுப்பான கருப்பு நிற மண் பாண்டங்கள் நல்ல நிலையிற் காணப்பட்டமை குறிப்பிடத் தக்கது; நீர் அருந்தும் செம்புக் கோப்பை ஒன்று கிடந்தது; வேறொரு கோப்பையின் மூடிமீது ஆடு (மான்?) நிற்பது போலச் செதுக்கப்பட்டுள்ளது; "இக் கோப்பை, பாரசிகத்தில் 'ஷாஹிஸ்தான்' என்னும் இடத்தில் கிடைத்த வெண்கலப் பாத்திரங்களை நினைப்பூட்டுவது" என்று ஆராய்ச்சியாளர் அறைகின்றனர். இவை கிடைத்த மண் மேட்டுக்கு அருகில் வேறு பல மண் மேடுகள் ஆங்காங்கு இருக்கின்றன. இவை அனைத்தும் ஆராய்ச்சிக்கு உட்படுமாயின், வரலாற்றுக் காலத்துக்கு முற்பட்ட தென் இந்திய நாகரிகத்தை அறிய வசதி உண்டாகும் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர்.[10]

புதுக்கோட்டையில் தாழிகள்

புதுக்கோட்டையைத் தமிழ்நாட்டுப் புதை பொருள் ஆராய்ச்சிக்குரிய இருப்பிடமாகச் சொல்லலாம். அங்கு முன் சொன்ன பலவகை மட் பாண்டங்கள் கிடைத்துள்ளன. அங்குப் புதிய கற்கால மக்களுடைய பிணம் புதைக்கும் பலவகை முறைகளைக் காணலாம். மண் தாழியில் உடல் உட்கார வைக்கப்பட்டு, அதன் மேல் மணல் பாதியளவு பரப்பப்பட்டு, அவ்வளவுக்கு மேல் அரிசியும் பிற கூலப்பொருள்களும் கொண்ட தட்டொன்று வைக்கப்பட்டுத் தாழி புதைக்கப்பட்டுள்ளது. அத் தாழியின் பக்கங்களில் இறந்தவன் பயன்படுத்திய கற் கருவிகளும் பிறவும் வைக்கப்பட்டுள்ளன. தாழி, மணல் நிரம்பப் பரப்பப்பட்டு மூடியிட்டுப் புதைக்கப்பட்டுள்ளது. தாழியைப் புதைத்த குழி, மணல் போடப்

10 "Annual Reports of the Archaeological Survey of India" for the years 1930-1934, Part I, pp. 112, 113.

பட்டுப் பாறையால் மூடப்பட்டுள்ளது. அப் பாறையின் மீது மீண்டும் மணல் கொட்டிப் பாதி முட்டை வடிவம் போன்ற பாறை ஒன்றால் மூடப்பட் டுள்ளது. இப் பாறையைச் சுற்றி ஒரு முழம் உயரமுடைய கற்கள் புதைக்கப்பட்டுள்ளன. புதுக் கோட்டை சமஸ்தானத்தில் நீர்ப்பசையுள்ள இடங்களின் அருகில் ஆயிரக் கணக்கான தாழிகள் புதைக்கப் பெற்ற இடங்கள் பல கற்கள் வரை உள்ளன. இவ்விடங்கள், சுற்றிலும் உள்ள தரையைவிடச் சிறிது உயர்ந்துள்ளன. இப் பகுதிகளை மேலாகத் தட்டினால் அவற்றின் ஓசை நன்கு கேட்கும். இத் தாழிகள் உருவத்தில் பலவாறு வேறுபட்டுள்ளன: சில நான்கடி உயரமும் மூன்றரை அடி குறுக்களவும் கொண்டுள்ளன. சில தாழிகள் கோடுகளைக் கொண்டுள்ளன. இரும்புக் காலத்துச் சவப் பெட்டிகள் இரண்டாகப் பகுக்கப்பட் டுள்ளன. ஒன்றில் பிணமும் மற்றொன்றில் அவ் விறந்தவர் பயன்படுத்திய பொருள்களும் வைக்கப்பட் டுள்ளன.[11] இந்தத் தாழிகள் உள்ள இடங்களைச் சோதித்துப் பார்த்தால், பண்டைக்கால மக்களைப் பற்றிய சுவை பயக்கும் செய்திகள் பல நன்குணரலாம்.

திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலிக் கோட்டங்களிலும் மேற்சொன்ன பல வகையானவையும் பல நிறமுள்ளவையுமான மட் பாண்டங்கள் கிடைத்துள்ளன. திருநெல்வேலிக் கோட்டத்தைச் சேர்ந்த ஆதிச்ச நல்லூரில் தாமிரபரணி யாற்றுக் கரையோரம், ஏக்கர் ஒன்றில் ஏறக்குறைய ஆயிரம் தாழிகள் வீதம் 114 ஏக்கர்களில் தாழிகள் புதைக்கப்பட் டுள்ளன. அவற்றுள் சிலவற்றுள் இரும்பு,வெண்கலம்,பொன் இவற்றாலான பொருள்கள் இருந்தன. குடிசைத் தாழிகள் (hut urns) சில சிந்து மண்டிலத்தில் உள்ள பிராமண பாத்தி

[11] P. T. Srinivasa Iyengar's 'Stone Age in India', pp. 41, 42.

லும் கிடைத்துள்ளமை குறிப்பிடத் தக்கது. டெக்கான் பகுதி வட இந்தியாவைவிடப் பழைமையானது; வட இந்தியா கடலுள் மூழ்கி யிருந்தபோது டெக்கான் பீடபூமி தனித்திருந்தது. ஆதலின், அதுவே புதை பொருள் ஆராய்ச்சிக்குப் பெரிதும் பொருத்தமுள்ள இடம் ஆகும் என்று சில நூல் நிபுணர் அறைகின்றனர்.[12]

திருவிதாங்கூர்

இது பண்டைச் சேர நாட்டின் பெரும் பகுதியாகும். இப் பகுதியில் மலைகள் பல. அம் மலைகள்மீதும், அவற்றை அடுத்துள்ள இடங்களிலும் பழைய கற்கால மனிதரும் புதிய கற்கால மனிதரும் இரும்புக் கால மனிதரும் இருந்தமைக் குரிய சான்றுகள் கிடைத்தவண்ண மிருக்கின்றன. அம் மக்கள், இறந்தவர் உடலங்களை எரித்து உண்டான சாம்பலையும் எலும்புகளையும் பெரும் தாழிகளில் அடைத்து, அவ் விறந்தவர் பயன்படுத்திய பலவகைக் கருவிகளையும் பாண்டங்களையும் பிறவும் அத் தாழிகளுள் அடக்கிப் புதைத்தனர்; அவ் விடங்களுக்குமேல் ஒழுங்கான பாறைக் கற்களை நட்டுச் சிறு மண்டபங்கள் அமைத்துள்ளனர். இத்தகைய மண்டபங்கள் பல மலையரையர், முதுவர் என்னும் நாகரிகமற்ற மக்கள் வாழ்கின்ற இடங்களில் காணப்படுகின்றன. ஓரிடத்தில் நடத்திய ஆராய்ச்சியில் அகப்பட்ட தாழியின் வாய் 15 அங்குலம் குறுக்களவு உடையது; மூன்றரை அடி உயரமுடையது. அதனுள் ஏட்டுச் சிறு தாழிகளும் உணவுண்ணும் கலன்களும், நீர் குடிக்கும் கலன்களும், சாடிகளும், சட்டிகளும் இருந்தன. அவை யாவும் கறுப்புக் களிமண்ணாலும் சிவப்புக் களிமண்ணாலும் செய்யப்பட்டவை. அத் தாழியின் மேற்புறத்தில் இரண்டரை அடி நீளமுள்ள வாள் ஒன்று கிடைத்

12 R. K. Mookerji's 'Hindu Civilization', pp. 7-11.

தது. அதன் கைப்பிடி அழிந்ததுபோலும்! அத் தாழிக்குள் இரண்டு இரும்பு ஈட்டித் தலைகள் கிடந்தன. பிறிதோர் இடத்தில் வெண்கல விளக்கொன்று கண்டெடுக்கப்பட்டது. இத்தகைய பழங்காலப் புதைபொருள்களைப் பற்றிய விவரங்கள் ஆராய்ச்சியாளரால் அவ்வப்பொழுது வெளிப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

டெக்கான் பகுதி தனித்திருந்ததா?

பழைய—புதிய கற்காலங்களிலும் இவற்றை அடுத்துத் தோன்றிய இரும்புக் காலத்திலும் கிடைத்த பொருள்களைப் பிற நாடுகளிற் கிடைத்த பொருள்களோடு வைத்து ஆராய்கையில், டெக்கான் பகுதி வெளி நாடுகளோடு தொடர்புற்று இருந்தது என்னும் பேருண்மையை உணரலாகும்: (1) பல்லாவரத்தில் அகப்பட்ட மனித உருவம் இராக்கில் உள்ள 'பாக்தாத்' நகரில் கண்டெடுக்கப் பெற்ற உருவங்களை ஒத்துள்ளது கவனித்தற் குரியது. (2) கால் கொண்ட மட்பாண்டப் பொருள்கள் பல, ஹென்றிக் ஷ்லீமன் என்பாரால் தோண்டி எடுக்கப் பெற்ற 'ட்ராய்' நகரத்தில் கிடைத்த மட்பாண்டப் பொருள்களை ஒத்துள்ளன. (3) மைசூர்ப் பகுதியில் கண்டு எடுக்கப் பெற்ற ஸ்வஸ்திகா வடிவில் அமைந்த பொருள், 'ட்ராய்' நகரில் அகப்பட்ட 'ஸ்வஸ்திகா' வடிவத்தைப் பெரிதும் ஒத்துள்ளது.[13] (4) 'செட்டிபாளையத்திற் கிடைத்த மான் அல்லது ஆடு நிற்பதாக உடைய கோப்பை மூடி ஒன்று பாரசீகத்தில் லூரிஸ்தானில் கிடைத்த வெண்கலப் பொருள்களை ஒத்துள்ளது.' இன்ன பிற காரணங்களால் அப் பண்டைக்கால மக்கள் ஆசிய, ஆப்பிரிக்க, ஐரோப்

---

[13] P. T. S. Iyengar's 'Stone Age in India', p. 43.

இதே 'ஸ்வஸ்திகா' வடிவம் மைசூரிலும் திருநெல்வேலியிலும் கிடைத்துள்ள செம்பு நாணயங்களிலும் காணப்படுகின்றன.

பிய நாடுகளுடன் அறிவியல் துறையிலும் வாணிபத் துறையிலும் நெருக்கமான தொடர்புகொண் டிருத்தல் வேண்டும் என்னும் பேருண்மை புலனாகும்.[14]

பண்டைத் தமிழ் நகரங்கள்

'வட இந்தியாவை விடத் தென்னாடு பழமை வாய்ந்ததாதலின், மெய்யான ஆராய்ச்சிக்கு உரிய இடம் தென்னாடே ஆகும்' என்று சிலநூற் புலவர் கூறுகின்றனர் என்பதை முன்னரே குறிப்பிட்டோம் அல்லமோ? ஆதலால், முன் சொன்ன தென் பகுதிகளில் ஆராய்ச்சி செய்தல் இன்றியமையாததாகும். மேலும், தமிழகத்தை ஆண்ட முடியுடை மூவேந்தர்தம் தலைநகரங்களில் பேராராய்ச்சி நடத்தல் மிகவும் இன்றியமையாததாகும். சோழ நாட்டில் உறையூர், திருவாரூர், காவிரிப்பூம்பட்டினம் என்பன மிக்க பழமை வாய்ந்தன. காவிரிப்பூம்பட்டினம் நெடுங்காலமாக மேனாடுகளுடனும் கீழ் நாடுகளுடனும் வாணிபம் செய்து வந்த நகரமாகும். அது கி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டில் கடலுக்கு இரையானதென்று மணிமேகலை கூறுகின்றது. திருமறைக்காடு எனப்படும் வேதாரண்யம் பழைய காலத்தில் ஒரு துறைமுகப் பட்டினமாக இருந்தது. அந்த இடத்திற்கும் யாழ்ப்பாணத்திற்கும் நெடுந் தூரமில்லை. இன்றும் சிறு வணிகர் தம் பொருள்களைப் படகுகளில் ஏற்றிக்கொண்டு யாழ்ப்பாணத் தீவுகட்குச் சென்று வாணிபம் செய்கின்றனர். அத் துறைமுகப் பட்டினமும் ஆராய்ச்சிக் குரியதாகும். அதைப் போலவே பாண்டியர் பழம்பதியாகிய அலைவாய் (கபாடபுரம்) கடல்கோளால் அழிவுற்றதென்று இறையனார் களவியல் உரையும் சிலப்பதிகார உரையும்

[14] Ibid, p. 43.

செப்புகின்றன. 'இப் பட்டினம் சிறந்த நாகரிகத்தோடு இருந்த பாண்டியர் பழம்பதி' என்று வான்மீகி இராமாயணம் கூறுகின்றது. இராமாயணத்தின் காலம் ஏறக்குறைய கி. மு. 1000-க்கு முற்பட்டதென்று ஆராய்ச்சியாளர் கூறுகின்றனர். எனவே, இராமனது சம காலத்தவராகிய வான்மீகி முனிவர் சொன்ன - கி. மு. 1000-க்கு முற்பட்ட 'அலைவாய்' இருந்த இடம் எங்கே? என்பதை அறிஞர் தேடிப் பார்த்து, அவ்விடத்தை ஆராய்தல் அவசியமன்றோ? கோற்கை, முத்துக்குப் பெயர் போன பழம் பட்டினமாகும். 'இங்கிருந்துதான் வேதகால ஆரியர்க்கு முத்துக்கள் அனுப்பப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்' என்பர் திரு பி. டி. சீனிவாச ஐயங்கார். எனவே, கொற்கையும் மிக்க பழமை வாய்ந்த பதியாகும்.

சேர நாட்டில் அரபிக் கடலில் துறைமுகப் பட்டினங்களாக விளக்கமுற்று இருந்தவை முசிறி, தொண்டி முதலியன. அங்கிருந்து உரோமப் பெருநாட்டிற்கும் பிற இடங்கட்கும் மிளகு, தந்தம், தேக்கு, அகில், வாசனைப் பொருள்கள் முதலியன ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டன. சுமார் கி. மு. 1000-ல் வாழ்ந்திருந்த சாலமன் மன்னர்க்கு மயில் முதலியன அளித்த இடம் சேர நாடாகும். எனவே, இத் துறைமுகப் பட்டினங்களும் பழமை வாய்ந்தனவே ஆகும். கொச்சி நாட்டில் அழிந்த நிலையில் உள்ள வஞ்சி மாநகரம் பழைய சேரர் தலைநகரமாகும். அது கி. மு.—விலேயே பெருஞ் சிறப்பு வாய்ந்த நகரமாக இருந்தது. அதனையும் அகழ்ந்து ஆராய்ச்சி புரிதல் நற்பலனை அளிக்கும். செங்கற்பட்டு ஜில்லாவில் உள்ள மஹாபலிபுரம் ஓரளவு பழமை வாய்ந்த துறைமுகப் பட்டினம். அங்கு அரேபியாவிலிருந்து குதிரைகள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டன என்று தமிழ் நூல்கள் கூறுகின்றன.

இவை எல்லாம் கி. மு. 4-ஆம் நூற்றாண்டிற்கு முன்னரே பெருஞ் சிறப்புப் பெற்ற பண்டை நகரங்கள் ஆகும். இவ்விடங்களில் விரிவான ஆராய்ச்சி நிகழ்த்தல் சிந்து வெளி ஆராய்ச்சிக்குப் பெருந்துணை புரிவதாகும்; தமிழகத்துப் பழமையையும் கணிக்கப் பேருதவி புரிவதாகும்.

சங்கு சான்று பகரும்

சிந்து ஆற்றுப் பாய்ச்சல் பெற்ற பகுதிகளில் நிகழ்த்திய ஆராய்ச்சியிலிருந்து, அங்கு வாழ்ந்திருந்த மக்கள் சங்கைப் பெரிதும் பயன்படுத்தி வந்தனர் என்பதை அறிகிறோம். 'இந்தச் சங்குகள் சிந்து வெளி மக்களுக்கு எங்ஙனம் கிடைத்தன? இவற்றைப் பயன்படுத்தும் வழக்கம் அவர்களுக்கு எங்கிருந்து வந்தது? சங்கைப் பயன்படுத்தும் முறை எங்குப் பெருகி இருந்தது?' என்பவற்றைக் கவனித்தோமாயின், சிந்து வெளி மக்களுக்கும் தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கும் இருந்த தொடர்பு நன்றனைத் தெரியும்.

இந்திய நாட்டின் தென்-கிழக்குக் கோடியில் (தமிழ் நாட்டில்) வாழ்ந்திருந்த தமிழ் மக்களிடமிருந்தே சங்குகள் சிந்துப் பிரதேசங்களில் வாழ்ந்திருந்த மக்களுக்குப் போயிருத்தல் வேண்டும் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர்.[15] 'சங்கு அறுக்கும் குலத்தவர்' என்றே ஒரு பகுதி மக்கள், தமிழ்நாட்டில் மிகப் பிற்பட்ட காலம் வரையிலும் இருந்திருக்கின்றனர். சங்குகளும் முத்துக்களும் தமிழ்நாட்டின் சிறந்த வாணிபப் பொருள்களாக இருந்தன என்பதைச் சங்க நூல்களாலும் பிற சான்றுகளாலும் அறியலாம்.

> "வேளாப் பார்ப்பான் வாளரந் துமித்த
> வளைகளைந் தொழிந்த கொழுந்து"

என்னும் அகநானூற்று அடிகள் சிந்திக்கற்பாலன.

[15] Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the I. V.' pp. 12, 13.

மேனாட்டார் முயற்சி

இத்தகைய ஆராய்ச்சித் தொண்டில் நம் நாட்டுச் செல்வர்கள் விருப்பங் கொள்வதில்லை. மேனாடுகளில் உள்ள செல்வர்களோ இங்ஙனம் இருப்பதில்லை. புதுமைகளைக் காணுவதில் ஒரு சாரார் ஈடுபட்டால், தொன்மைச் செய்திகளை அறிவதில் பிறிதொரு சாரார் ஈடுபடுகின்றனர். இவ்வுலகின் பல மூலைகளுக்கும் சென்று ஆங்காங்குள்ள வியத்தகு விவரங்களை எல்லாம் கண்டறிந்து, அப்போதைக்கப் போது வெளியிடுதற்கு என்று மேனாட்டுச் செல்வர் சிலர் கூடி ஓர் இயக்கம் தோற்றுவித்துள்ளனர். அவ்வியக்கத்தினர், தாங்கள் கண்டு பிடிக்கும் புதுமைகளையெல்லாம் அவ்வவ்வாறு ஆங்காங்கே படம் பிடித்துச் சென்று, அவற்றிற்கு உரிய விவரங்களுடன் திங்கள்தோறும் ஓர் இதழாக வெளியிட்டு வருகின்றனர். மற்றொரு பிரிவினர் உலகிலுள்ள உயர்ந்த மலைகள் மீதேறி ஆங்குக் கிடைக்கும் அற்புத விவரங்களைச் சேர்த்து வெளியிட்டு வருகின்றனர். உலகில் மிக உயர்ந்தும், இதுகாறும் எவராலும் அதன் உச்சியில் சென்று காணுதற்கு இயலாததுமாக விளங்கிப் பெருமை பெற்றிருக்கும் இமயமலைமீது ஏறுதற்கு மேனாட்டு அறிஞர் பலர் முயன்றுள்ளனர்; இன்றும் முயன்று வருகின்றனர். மற்றும் ஒரு கூட்டத்தினர் கடலின் அடிப்பகுதிகளிற் சென்று, அங்கு வாழும் உயிர்களின் அற்புதச் செயல்களையும் நிகழ்ச்சிகளையும் அறிந்து, அவற்றினை வெளிப்படுத்தி வருகின்றனர். இங்ஙனமே நிலத்தை அகழ்ந்து மண்ணுக்குள் மறைந்து கிடக்கும் பல பண்டைப் பொருள்களை வெளிப்படுத்தி ஆராய்ச்சி செய்வதிலும் அம் மேனாட்டு மக்கள் ஆர்வங் காட்டி வருகின்றனர்.

நம்மவர் கடமை

மேனுட்டாரைப் போல நம் நாட்டுச் செல்வர்களும் அறிஞர்களும் இத்தகைய துறைகளில் ஆர்வம் காட்டி உற்சாகமும் ஊக்கமும் கொண்டு உழைத்தால், பிற நாடுகளைவிட நம் நாடு பல வகையான அற்புத விவரங்களை உலகுக்கு விளக்கி வியக்க வைக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை.

௫. நகர அமைப்பும் ஆட்சி முறையும்

மறைந்தாரின் மண் மேடுகள்

மொஹெஞ்சோ—தரோ நகரம் அமைந்துள்ள இடத்தில் பல மண் மேடுகள் இருக்கின்றன. அவற்றுள் பெரியது 1300 கெஜம் நீளமும் 670 கெஜம் அகலமும் உடையது. இது தெற்கு வடக்காக அமைந்துள்ளது. இதற்கு இருநூறு கெஜத்துக்கு மேற்கே இதற்கடுத்த பெரிய மண் மேடு ஒன்று இருக்கின்றது. இதுவும் தெற்கு வடக்காக அமைந்துள்ளது. இதன் நீளம் 440 கெஜம்; அகலம் 330 கெஜம். பெரிய மேட்டிற்கு வடக்கிலும் கிழக்கிலும் சிறிய மண் மேடுகள் பல இருக்கின்றன. முதலிற் குறிப்பிட்ட இரண்டு பெரிய மண் மேடுகளும் முதலில் ஒன்றாகவே இருந்தனவா—அன்றி இரண்டாகவே இருந்தனவா என்பதை இன்று உறுதியாகக் கூறல் இயலாது. இவ் விரண்டுக்கும் இடையில் உள்ள இடத்தைத் தோண்டிப் பார்த்த பின்னரே முடிவு கூறுதல் இயலும். இவ் விரண்டு பெரிய மண் மேடுகளும் நகரமாகவும், சுற்றியுள்ள பிற சிறிய மண் மேடுகள் நகரத்தைச் சேர்ந்த பகுதிகளாகவும் இருக்கலாம் என்று ஆராய்ச்சியாளர் கருதுகின்றனர். இம் மண் மேடுகள் சிறிது மங்கிய செந்நிறத்துடன் காணப்படுகின்றன.

ஆற்றோரம் அமைந்த நகரம்

புதிய கற்கால மக்களும் செம்புக்கால மக்களும் அறிவு வளர வளர, ஆற்றோரங்களில் நகரங்களை அமைத்துக் கொண்டு வாழ்ந்திருந்தனர் என்று முதற் பகுதியிற் கூறினோம். நாம் கூறியாங்கே, இவ்விரு காலங்களையும் சேர்ந்த சிந்து நாட்டு மக்கள் தம் வாழ்விற்கு உரிய இடங்களை ஆற்

ஓரங்களில் அமைந்துக்கொண் டிருந்தமை கவனிக்கற் குரியது. மொஹெஞ்சொ—தரோ சிந்து ஆற்றின் கரையில் அமைந்திருந்தது. ஹரப்பா, ராவி ஆற்றின் கரையில் அமைந் திருந்தது. மரக்கலப் போக்குவரவு வசதி கருதியே இந் நகரங்கள் ஆற்று ஓரங்களில் அமைக்கப்பட் டுள்ளன. மொஹெஞ்சொ-தரோவில் படகுகளில் ஏற்றப்படும் பொருள் கள் அதே ஆற்றில் யாதொரு தடையும் இன்றிச் சென்று அரபிக் கடலை அடையவசதி யுண்டு. அங்ஙனமே வெளி நாட்டுப் பொருள்கள் கப்பல்கள் மூலம் வந்து சிந்து மண் டலத் துறைமுகத்தை அடைந்த பின், அப் பொருள்களைப் படகுகள் ஏற்றிக்கொண்டு மொஹெஞ்சொ—தரோவை அடைதலும் எளிதானது. இப் போக்குவரவு வசதி கருதியே அப் பண்டை வாணிபப் புகழ்ப் பெற்ற மக்கள் ஆற்றோரங் களில் அழகிய நகரங்களை அமைத்துக்கொண்டு வாழ்ந்தன ராதல் வேண்டும்.

நகரம் அமைந்த இடம்

மொஹெஞ்சொ—தரோ நகரம் அமைந்துள்ள இடம் மிகப் பரந்த சமவெளியாகும். இந் நகரம் அமைந்துள்ள இடம் ஒரு சதுரமைல் பரப்புடையது. இதில் பத்தில் ஒரு பாகமே இப்பொழுது தோண்டப்பெற்று ஆராய்ச்சி நடை பெற்றுள்ளது. தோண்டப்படாத பகுதி 1,70,000 சதுர அடிப் பரப்புடையது. அப் பகுதியும் தோண்டப் பெற்று ஒழுங்கான முறையில் ஆராய்ச்சி நடைபெறுமாயின், இந் நகரத்தைப் பற்றிய பல செய்திகள் உள்ளவாறு உணர்தல் கூடும். ஆயினும், இன்றுள்ள நிலையில்—தோண்டி எடுக்கப் பெற்ற பத்தில் ஒரு பாகத்தை ஆராய்ந்த அளவில்—இந் நகரத்தைப் பற்றிய தம் கருத்துகளை ஆராய்ச்சியாளர் விரிவாகக் கூறியுள்ளனர்.

தெருக்களின் அமைப்பு

இந் நகரத்தின் தெருக்கள் கிழக்கு மேற்காகவும் தெற்கு வடக்காகவும் அமைந்துள்ளன. தென் கிழக்குப் பருவக் காற்று, வட கிழக்குப் பருவக் காற்று என்பவற்றைக் கவனித்தே— நல்ல காற்றோட்டத்தை எதிர்பார்த்தே இத் தெருக்கள் அமைக்கப்பட்டனவாதல் வேண்டும். காற்று நகரின் அகன்ற தெருக்களில் வீசும்பொழுது, குறுக்கேயுள்ள சிறிய தெருக்களிலும் புகுந்து எல்லா மக்கட்கும் நற் காற்று நுகர வசதி உண்டாகல் இயல்பே. இந் நோக்கம் பற்றியே சிறிய தெருக்கள் பெரிய தெருக்களில் வந்து கலக்குமாறு செய்யப்பட் டுள்ளன. காற்றோட்டம் கருதி இங்ஙனம் தெருக்களை அமைத்துள்ள முறை, 'உயரிய நாகரிக மக்கள்' எனப் போற்றப்பட்ட பாபிலோனியர் நகரங்களிலும் காணக் கூடவில்லை என்பது கவனித்தற் குரியது.

பெரிய தெருக்களைச் சிறிய தெருக்கள் ஒரே நேராக வெட்டிச் சென்றுள்ளன. ஒரு பெருந்தெரு முக்கால் கல் நீளம் உடையது. இது நகர மண் மேட்டையே இரண்டாகப் பிரித்துள்ளது. இதன் அகலம் 33 அடி. இது வண்டிப் போக்குவரவிற்கே இவ்வளவு அகலமாக அமைக்கப்பட் டிருத்தல் வேண்டும். இதன் இருபுறங்களிலும் மக்கள் நடந்து செல்லும் நடைப்பாதையும் அமைந்துள்ளது. இத் தெருவில் சிந்து மண்டில வண்டிகள் மூன்று ஒரே வரிசையிற் போக வசதி உண்டென்று அறிஞர் அறைகின்றனர். இதன் இடையிடையே சிறிய தெருக்கள் பல சந்திக்கின்றன. இந் நெடுந் தெருவின் மேற்குப்புறத்தில் குறிப்பிடத்தக்க பெரிய கட்டடங்கள் இருந்தனவாதல் வேண்டும். இதைவிடப் பெரிய தெரு ஒன்று சிறிதளவே தோண்டப்பட் டுள்ளது. அதனால் அதைப்பற்றி ஒன்றும் இப்பொழுது கூறுதற்கில்லை.

18 அடி அகலமுடைய தெருக்கள் சில இருக்கின்றன. 13 அடி அகலமுள்ள தெருக்கள் சில. 9 அடி அகலம் முதல் 12 அடி அகலம் வரை உள்ள தெருக்கள் பல. நான்கடி அகலமுடைய சந்துகள் பல. இக் குறுக் தெருக்கள், நெடுந் தெருக்களையும் சுற்றுக்கரமான தெருக்களையும் பல இடங்களில் இணைக்கின்றன. பொதுவாகக் கூறின், எல்லாத் தெருக்களுக்கும் இணைப்பு இருக்கின்றது.

சில தெருக்கள் உடைத்த செங்கல் துண்டுகளையும் மட்பாண்டச் சிதைவுகளையும் கொட்டிக் கெட்டிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. பல தெருக்கள் புழுதி படிந்துள்ளன. சிறிய தெருக்கள் பெரிய தெருக்களைவிட கண்ணியமாயில் அமைந்துள்ளன. பெருத்த வாணிபமே இந் நிலைமைக்குக் காரணமாகும். சில சந்துகளின் மூலைவீட்டுச் சுவர்கள்மீது, சுமை தூக்கிச் சென்ற விலங்குகள் உரைந்து சென்ற அடையாளங்கள் காணப்படுகின்றன. வேறு சில மூலைவீட்டுச் சுவர்கள் வளைவாகவே அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இதனால், பொதி சுமந்து செல்லும் விலங்குகளும் வண்டிகளும் சந்தைவிட்டுத் திரும்பும்போது வீட்டுச் சுவரைப் பழுதாக்க இடமிராதன்றோ? மிக நுட்ப அறிவுடன் அமைக்கப்பட்டுள்ள இச் சுவர் அமைப்புச் சுமேரியர் நகரமான புகழ் வாய்ந்த 'உர்' என்பதில் அமைந்துள்ள சில மூலைவீட்டுச் சுவர்களில் காணப்படுகின்றது. ஐயாயிரம் ஆண்டுகட்கு முன்பிருந்த இப் பண்டை மக்கள், இவ்வளவு மதி நுட்பம் வாய்க்கப் பெற்றிருந்தனர் என்பதை எண்ண எண்ண, ஆராய்ச்சியாளர் பெருவியப்புக் கொள்கின்றனர்.

கால்வாய் அமைப்பு

மொஹெஞ்சொ-தரோவில் கால்வாய் இல்லாத நெடுந் தெருவோ குறுந் தெருவோ இல்லை. கால்வாய்கள் அனைத்

தும், ஒரே அளவில் வெட்டிச் சுட்டுத் தேய்த்து வழவழப் பாக்கிய செங்கற்களால் அமைந்தவை. பொதுவாக எல்லாக் கால்வாய்களும் ஓரடி எட்டரை அங்குல ஆழமும் பத்தரை அங்குல அகலமும் உடையனவாக இருக்கின்றன. இக் கால் வாய்களைப் போலவே இல்லங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ள சிறிய கழிநீர்க் கால்களும் இத்தகைய சிறந்த முறையிற் செய்யப்பட்ட செங்கற்களைக் கொண்டே கட்டப் பெற்றவை ஆகும். இவ் வீட்டு வடிகால்கள் தெருக் கால்வாயுடன் சேரும் இடங்களில், சதுர வடிவில் செங்கற்கள் கொண்டு கட்டப்பெற்ற சிறு குழிகள் அமைந்துள்ளன. அக் குழிகள் பத்தரை அங்குலச் சதுரமும் ஒன்றரை அடி ஆழமும் உடையவை. அக் குழிகளில் மூன்றடி உயரமுடைய தாழி கள் புதைக்கப்பட்டுள்ளன. அத் தாழிகளின் அடியில் சிறிய துளைகள் இருக்கின்றன. வீட்டு வடிகால்கள் வழியே கழி நீருடன் குப்பை கூளங்கள் வந்து தாழிகளில் விழுதல் இயல்பு. தாழிகளின் அடியில் உள்ள சிறிய துளைகள் வழியே கழிவுநீர் தொட்டியில் நிரம்பித் தெருக் கால்வாயில் கலக்கும். அந் நீருடன் வந்த குப்பை கூளங்கள் தாழியின் அடியிலேயே தங்கிவிடும். நகராண்மைக் கழகப் பணியாட் கள் அக் குப்பை கூளங்களை அவ்வப்போது தாழிகளி லிருந்து அப்புறப்படுத்தித் தூய்மை செய்வர். 'ஆ! இச் சிறந்த முறை வேறு எந்தப் பண்டை நகரத்திலும் இருந்ததாக யாம் கண்டதில்லை; கேட்டதுமில்லை' என்று சர் ஜான் மார்ஷல் போன்றோர் கூறிப் பெருவியப்பு எய்தியுள்ள னர். இவ் வியத்தகு முறை, நாகரிகம் மிகுந்த இக் காலத் திலும் சென்னை, கல்கத்தா போன்ற பெரிய நகரங்களில் உண்டே தவிரப் பிற பட்டணங்களில் இல்லை என்பது கவ னிக்கத் தக்கது. இவ்வரிய கால்வாய் அமைப்பு முறை 5000 ஆண்டுகட்கு முற்பட்ட மக்களால் கைக்கொள்ளப்பட்

டிருந்தது எனின், அவர்தம் அறிவு நுட்பமும், சுகாதார வாழ்வில் அவர்க்கிருந்த ஆர்வமும் வெள்ளிடை மலையாம். சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களில் நிலத்தின் அடியில் சாக்கடைகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. ஆனால், மொஹெஞ்சொ-தரோவில் தரைமீதே சாக்கடைகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. இந் நகரத்துச் சாக்கடை அமைப்பு முறையே நாளடைவில் பாதாளச் சாக்கடைகளாக மாறியுள்ளது என்பதும் கவனித்தற்குரியது.

சுவருக்குள் கழிநீர்க் குழை

மேல் மாடங்களிலிருந்து வரும் கழிநீரைக் கீழே உள்ள தாழியிற் கொண்டு சேர்க்கச் சுட்ட களிமண்ணாலாய பெரிய குழைகள் சுவர் அருகில் பதிக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால் சில பெரிய வீடுகளில் இக் குழைகள் வெளியே தோன்றாதவாறு சுவருக்கு உள்ளேயே அமைந்திருத்தல் வியப்பினும் வியப்பாகும். தாழியின் அருகில் உள்ள இக் குழைகளின் வாய் மூன்றேகால் அங்குலம் அகலமும் ஐந்தே கால் அங்குலம் நீளமும் உடையனவாக இருக்கின்றன.

மூடப்பெற்ற கால்வாய்கள்

தெருக்களில் ஓடும் பெரிய கால்வாய்கள்மீது நீண்ட சதுர வடிவில் ஓரடி நீளமுடைய செங்கற்கள் பதித்து நெடுக மூடப்பட்டுள்ளன. சில இடங்களில் $22\frac{1}{2}$ அங்குலம் நீளமுள்ள கற்களும் மூடுவதற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. ஆயின், இடை இடையே சுட்ட செங்கற்களாலும், கருங் கற்களாலும், சுண்ணக் கற்களாலும் செய்யப் பெற்ற மூடிகள் பொருத்தப்பெற்று இருக்கின்றன. கால்வாய்களில் சகதி படிந்து கழிவுநீர் எளிதில் ஓட இயலாதவாறு தடை யுண்டாகா திருத்தலைப் பார்த்துக்கொள்ளவே

இக் கற்கள் அழுத்தமாக வைத்து மூடப்படாமல் பொருத்தப்பெற்று உள்ளன என்பது எளிதிற் புலனாகின்றது.

இடை இடையே பெருந் தொட்டிகள்

நீண்ட கால்வாய்களுக்கு இடையிடையே மூலை முடுக்குகளில் கழிவுநீர் தேங்குவதற்குப் **பெருந் தொட்டிகள்** அமைக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றிலிருந்து நீரை வேறு வழியே கொண்டு செல்லும் கால்வாய்கள் தொட்டிகளுடன் இணைப்புண்டு இருக்கின்றன. அக் குட்டைகளிலிருந்து நீண்ட தடிகளை விட்டு இரு புறத்துக் கால்வாய்களையும் இயன்ற அளவு தூய்மை செய்யவே அவை அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்று ஆராய்ச்சியாளர் கூறுகின்றனர். அக் குட்டைகட்கும் அகன்ற மேல்மூடிகள் உள்ளன. '**அப் பண்டைக் கால உலகத்தைச் சேர்ந்த எந்த நாகரிக நாட்டிலும் இச் சிறந்த கால்வாய் அமைப்பு முறை இல்லை, இல்லை**' என்று ஆராய்ச்சி அறிஞர் ஒவ்வொருவரும் வியந்து கூறுதல் கவனித்தற்குரியதாகும்.

மதகுள்ள கால்வாய்கள்

பெரிய கால்வாய்கள் முடிவுறும் இடங்களில் நான்கு அல்லது ஐந்தடி உயரமும் இரண்டரை அடி அகலமும் உள்ள மதகுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. அம் மதகுகட்குமேல் வளைந்த உத்திரங்களுடன் கூடிய கூரை வேயப்பட்டுள்ளது. இத்தகைய மதகுகளையுடைய பெருங் கால்வாய்கள் பொதுவான காட்களில் கழிவு நீருக்காகப் பயன்படுவதே போன்று, வெள்ளம் வரும் காலங்களில் அவ் வெள்ள நீரை வடியச் செய்வதற்கும் பயன்பட்டனவாதல் வேண்டும் என்று அறிஞர் கூறுகின்றனர். இதுகாறும் கூறப்பெற்ற எல்லாப் பொருள்களும் அழியாமல் உறுதியாக இருத்தலைக்கொண்டு

இவை எவ்வளவு உறுதியாகக் கட்டப்பெற்றுள்ளன என்பதை எளிதில் அறிந்துகொள்ளலாம்.

பன்முறை உயர்த்தப் பெற்ற கால்வாய்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோ நகரத்தின் வளப்பத்திற்கும் பெருமைக்கும் காரணமாக இருந்த சிந்து யாறே அதன் அழிவிற்கும் காரணமாக இருந்தது என்னும் உண்மை, அந் நகரம் பன்முறை திருத்தியும் உயர்த்தியும் அமைக்கப் பட்டிருப்பதிலிருந்து நன்கு புலனாகின்றது. முதலில் அந் நகரைச் சம தரையில் அமைத்த மக்கள், பின்னர்ச் சிந்து யாற்றின் வெள்ளக் கொடுமைக்கு அஞ்சி, அந் நகரத்தின் அடி மட்டத்தைச் சிறிது சிறிதாக உயர்த்திக்கொண்டே போயினர்; பிறகு உயர்ந்த மேட்டில் நகரத்தைப் புதுப் பித்துக் கட்டினர். இங்ஙனம் அவர்கள் பல அடுக்குகளைக் கட்டினர் என்பது ஆராய்ச்சியாளர்க்கு நன்கு புலனாகிறது. அறிஞர் இதுவரை ஏழு அடுக்குகளைக் கண்டுள்ளனர். 'ஏழாவதன் அடியிலும் பல அடுக்குகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அங்கு நீர் ஊற்றம் ஏற்படுதலால், தோண்டிப் பார்த்தல் இயலாததாக இருக்கிறது' என்று கூறி வருகின்றனர்.[1] 'முதலில் அமைக்கப் பெற்ற நகரத்தின் காலம் ஏறக்குறைய கி. மு. 2800 ஆக இருக்கலாம்; ஏழாம் முறை அமைக்கப் பெற்ற நகரத்தின் காலம் சுமார் கி. மு. 2500 ஆக இருக்கலாம்' என்று மக்கே போன்ற ஆராய்ச்சி அறிஞர் கருதுகின்றனர்.[2]

[1] Sir John Marshall's 'Mohenjo-Daro and the Indus Civilization,' Vol. I, pp. 102, 103.

[2] Dr. Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo-Daro,' Vol. I, p. 7.

இங்ஙனம் பலமுறை அமைக்கப்பட்ட நகரம் அழிந்து மண் மேடிட்டுக் கி. பி. முதல் அல்லது இரண்டாம் நூற்றாண்டுவரை கவனிப்பார் அற்றுக்

இவ்வாறு கட்டிடங்கள் உயர உயரப் பழைய கால்வாய்கள் பயனில் ஆயின; அதனால் புதிய கால்வாய்கள் கட்டப்பட்டன. பல இடங்களில் பழைய கால்வாய்களின் பக்கச் சுவர்கள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. சில இடங்களில் பழைய கால்வாய்கள்மீதே செங்கற்களை அடுக்கிப் புதிய கால்வாய்கள் கட்டப்பட்டுள்ளன. சில பகுதிகளில் பழைய கால்வாய்கள் இடித்துத் தள்ளப்பட்டுப் புதிய கால்வாய்கள் கட்டப்பட்டுள்ளன. இங்ஙனம் கால்வாய்கள் பன்முறை திருத்தப் பெற்றும் புதியனவாக அமைக்கப் பெற்றும் உள்ளன.

மலம் கழிக்க ஒதுக்கிடம்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் உள்ள பெரும்பாலான இல்லங்களில் மலம் கழிப்பதற்கு உரிய ஒதுக்கிடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளன. அவை இன்றும் நம் நாட்டில் உள்ளன போலவே இருக்கின்றன. அவற்றின் தளவரிசையும் புறச் சுவர்களும் செவ்வையாகவும் உறுதியாகவும் அமைக்கப் பெற்றுள்ளன. அவை நாள்தோறும் நகராண்மைக் கழகத்தார் அமர்த்தியிருந்த தோட்டிகளால் தூய்மை செய்யப் பெற்று வந்தன என்பதற்குரிய அடையாளங்கள் தெரிகின்றன. சில மாளிகைகளின் மேன் மாடங்களிலேயே இத்தகைய ஒதுக்கிடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கிருந்து மலமும் நீரும், சுவருக்கு உள்ளே அல்லது வெளியே அமைத்துக் கீழே உள்ள தாழியோடு இணைக்கப்பட்டுள்ள குழை வழியே கீழே சென்றுவிட வசதியிருந்தது என்பது தெரிகிறது. இவ்வொதுக்கிடங்கள் நீராடும் அறையை அடுத்து

கிடந்தது. அதன் பின்னரே அம் மண் மேடுகளில் ஒன்றைப் பௌத்தர்கள் கைக்கொண்டு, வெள்ளத்தினின்று தப்பும் பொருட்டுத் தரை மட்டத்தை உயர்த்தி, செங்கற்களையும் களி மண்ணையும் கொண்டு கட்டிடங் கட்டி வாழ்ந்தனர் என்பது தெரிகிறது.

அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இவை பெரிதும் இன்று சிந்து மண்டிலத்தில் உள்ள மலம் கழிக்கும் இடங்களையே ஒத்துள்ளமை குறிப்பிடத் தக்கது.[3]

நகர ஆட்சி முறை

இக்கால இந்தியாவில் நாகரிகம் மிக்குள்ளனவாகக் கருதப்படும் நகரங்கள் பலவற்றிலும் காண இயலாத சுகாதார முறைகள் 5000 ஆண்டுகட்கு முற்பட்ட மொஹெஞ்சொ—தரோவில் மேற்கொள்ளப்பட்டன என்பது பெரு வியப்புக்கு உரியதாகும் அன்றோ? ஒவ்வொரு வீட்டிலும் சந்திலும் குறுக்தெருவிலும் நெடுந் தெருவிலும் சுகாதார விதிகள் கண்டிப்பாகக் கைக்கொள்ளப்பட்டிருந்தன என்னல் ஒரு போதும் மிகையாகாது. நெடுந் தெருக்களைவிடக் குறுக்தெருக்களும் சந்துகளும் மிக்க தூய்மையாக இருந்தன எனின்—இம் முறைக்கு நேர்மாறான முறையில் இக்கால நகரங்கள் இருக்கின்றன எனின்—அக் கால மக்களின் ஒழுக்க முறையும், சட்டதிட்டங்கட்கு அவர்கள் அளித்து வந்த பெரு மதிப்பும், சுகாதார முறையில் வாழ வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்பி நடந்து வந்தமையும், நகராண்மைக் கழகத்தாரின் ஆட்சித் திறனும் நன்கு விளங்குகின்றன அல்லவா? தெருக்களில் புழுதி கிளம்பாதிருக்க நாளும் தண்ணீர் தெளிக்கப்பட்டு வந்தது. பத்துப் பதினைந்து வீடுகட்கு ஒன்றாக வைக்கப்பட்டிருந்த தொட்டிகளிலேயே குப்பை கூளங்கள் கொட்டப்பட்டு வந்தன. நகரத்தின் பல இடங்களில் இக்காலத்திய பொது இடங்கள்—இக் காலத்துப் பூம்பொழில் (Park) போன்றவை—இருந்தன என்று நினைப்பதற்குரிய சான்றுகள் கிடைக்கின்றன.

3 Ibid, p. 166.

ஒரு நகரம் நன்முறையில் அமைந்துள்ளது எனின், அது பரந்த இடத்தில் அமைந்திருத்தல் வேண்டும்; நீண்டு அகன்ற தெருக்களைப் பெற்றிருத்தல் வேண்டும்; எல்லாப் பாதைகளும் விலக்கின்றித் தூய்மையாக இருத்தல் வேண்டும். கழிநீரைச் செவ்வனே கொண்டு செல்லும் ஒழுங்கான கால்வாய்கள் அமைந்திருத்தல் வேண்டும்; வீட்டு அசுத்தப் பொருள்களை உடனுக்குடன் அப்புறப்படுத்தும் எல்லா வகை வசதிகளும் நன்கு அமைந்திருத்தல் வேண்டும்; ஓரோ வழி மக்கள் கலந்து இன்புறத் தக்க பொது இடங்கள் இருத்தல் வேண்டும். வெள்ள நீரை உடனுக்குடனே வெளிக்கொண்டு செல்லத்தக்க பெரிய சாக்கடைகள் நன்முறையில் அமைந்திருத்தல் வேண்டும். கழிநீர்ப் பாதைகள் மூடப்பட்டிருத்தல் மிக்க அவசியமாகும். இத்தகைய எல்லா வசதிகளையும் பெற்றுள்ள நகரமே சுகாதார முறையில் அமைக்கப்பட்ட நகரம் எனப்படும். இவ்வசதிகள் அனைத்தும் மோஹெஞ்சோ—தரோவில் இருந்தன. எனவே, இந்நகர மக்கள் சிறந்த நாகரிகத்தைப் பேணிய பெருமக்கள் என்னலாம். இந்நகர ஆட்சியினர், அக்கால உலகில் இருந்த பிற நகர ஆட்சியினரைவிட மிக உயர்ந்த அறிவுடையவர் என்னல் மிகையாகாது.

சுகாதாரம் ஒரு பால் இருப்ப, நகரின் பல பாகங்களில் காவற் கூடங்கள் இருந்தன என்பதிலிருந்து, நகர ஆட்சியினர் நகரத்தைப் பாதுகாத்த முறையும் நன்கு விளங்கும். பல பெரிய தெருக்களின் கோடிகளில் இத்தகைய காவற் கூடங்கள் அமைந்திருந்தன. மொஹெஞ்சொ—தரோ வாணிபம் மிகுந்த நகரம் அன்றோ? அங்கு வணிகர் தங்குவதற்காகப் பெரிய கட்டடங்கள் இருந்தன. அவற்றின் அருகில் காவற்கூடங்கள் இருந்தன. வாணிபப் பொருள்களைச் சேமித்து வைக்க விடுதிகள் பல இருந்தன; வெளிநாட்டு வணிகரும் உள்நாட்டு வணிகரும் செல்வப் பெருக்கு உடைய

வர்கள். ஆதலின், பொருளுக்கும் செல்வத்துக்கும் ஊறு நேராதிருத்தற் பொருட்டே நகர ஆட்சியினர் ஆங்காங்குக் காவற் கூடங்களை அமைத்துக் காவலாளிகளை வைத்து, நகரத்தைக் காத்து வந்தனர்.

நகராண்மைக் கழகத்தில் பெரும்பாலார் வணிகராகவே இருந்திருத்தல் வேண்டும். என்னை? இந் நகரம் வாணிபப் பெருக்க முடைய நகரமாதலின் என்க. மோரியர் ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்த மக்கள் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய மன்றம்[4] அல்லது குப்த மன்னர் ஆட்சிக் காலத்தே இருந்த நகராண்மைக் கழகம்[5] முதலியவை மொஹெஞ்சொ—தரோ போன்ற பழைய இந்திய நகரங்களிலிருந்தே தோன்றினவாதல் வேண்டும் என்று ஆராய்ச்சியாளர் அறைந்து வியக்கின்றனர்.[6]

அவசியமே அறிவை வளர்ப்பது

இந்நகரத்தை அமைத்த பண்டை மக்களின் சுற்றுப் புறங்களில் கீர்தர் மலையடிவாரப் பகுதிகளில் இருந்த மக்கள் கற்குகைகளிலும் கல்லால் ஆன வீடுகளிலும் வசித்தனரே அன்றி நகரங்களை அமைத்துக்கொண்டு வாழ்ந்திலர். எனவே, மொஹெஞ்சொ—தரோ, ஹரப்பா போன்ற பண்டை நகரங்கள் அந் நகர மக்களின் அறிவு நுட்பத்தைக் கொண்டே அமைந்தனவாதல் வேண்டும். அவர்கள் வேறெவரையும் பார்த்து நகர அமைப்பு முறையைக் கற்றுக்கொண்டனர் என்று இன்றுள்ள ஆராய்ச்சி நிலையைக் கொண்டு கூறுதல் இயலாதது. ஏனெனில், அதே காலத்தில் சிறப்புற்றிருந்த எகிப்தியர், சுமேரியர் நகரங்கள் இவ்வளவு சிறப்புடையன

[4] Board System of the Mauryan Period.
[5] City Council System of the Gupta Period.
[6] K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the Indus Valley', p. 24.

வாக இல்லாமையே இங்ஙனம் வற்புறுத்திக் கூறுதற்குக் காரணமாகும்.

பிற நாடுகளில் இல்லாத அற்புத நகர அமைப்பு

“ நல்ல திட்டங்கள் இட்டுச் சிறந்த சுகாதார முறையில் நகரங்களை அமைத்தவர்கள் சிந்து மண்டில மக்களே ஆவார்கள். இத்தகைய திட்டம் கி. மு. 2000 வரை ‘ உர் ’ என்னும் நகரில் தோன்றியதாகக் கூறல் இயலாது. அதே காலத்திற்றான் பாபிலோனியாவிலும் இத் திட்டம் தோன்றியது. எகிப்தில் உள்ள ‘ கஹுன் ’ என்னும் நகரில் பன்னிரண்டாம் அரச பரம்பரையினர் ஆண்ட காலத்தேதான் இது போன்ற திட்டம் தோன்றியது. எனவே, மிக்க புகழ் படைத்த எகிப்தியரும் பாபிலோனியரும் சுமேரியரும் அப் பழங் காலத்தில் கண்டிராத நகர அமைப்பு முறையை இச் சிந்து மக்கள் கையாண்டிருந்தனர் எனின், அவர்கள் பல ஆயிரம் ஆண்டுகளாக இந் நாட்டிலேயே இருந்து இம் முறைகளிற் கைதேர்ந்தவராதல் வேண்டும். சுமார் கி. மு. 1500-ல் இந்தியாவுக்கு வந்த ஆரியர்க்கு முன்னரே பல நூற்றாண்டுகளாக மிக உயர்ந்த நாகரிகத்தில் திளைத்தனராதல் வேண்டும். அவர்களது நாகரிகம் சுமேரியர், ஏலத்தவர்தம் நாகரிகங்களைவிட மிகவும் உயர்ந்ததாகும். ”[7]

[7] Dr. Mackay's 'The Indus Civilization', pp. 11. 12, 22.

௫. கட்டிடங்கள்

கட்டிட அமைப்பு முறை

மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கள் அகன்ற—காற்றோட்டம் மிக்க தெருக்களை அமைத்து, நகர அமைப்பில் தங்கட்கிருந்த பண்பட்ட அறிவை உலகத்திற்கு உணர்த்தியது போன்றே, கட்டிட அமைப்பு முறையிலும் தங்களுக்கு இருந்த பண்பட்ட அறிவைத் தங்கள் கட்டிடங்களின் வாயிலாக விளக்கியுள்ளனர். அப் பெருமக்கள், தங்கள் கட்டிடங்கட்குச் சுட்ட செங்கற்களையும் உலர்ந்த செங்கற்களையும் பயன்படுத்தி உள்ளனர். மழை, வெயில், வெள்ளம், புயற்காற்று இவற்றுக்கு எளிதில் ஆட்படுபவை கட்டிடங்களின் புறச் சுவர்களே ஆகும். ஆதலின் அவ் அறிஞர்கள், அப் புறச் சுவர்களைச் சுட்ட செங்கற்களாலேயே அமைத்துள்ளனர்; மேற் சொன்னவற்றால் துன்புறுத்தப்படாத உட்புறச் சுவர்களை உலர்ந்த—சூளையிடப்படாத செங்கற்களால் அமைத்துள்ளனர். அவர்கள், இக் காலத்திய சிமென்டை அறியார்; காங்க்ரீட் என்பதையும் அறியார்; ஆதலின், அக் கால முறைக்கு ஏற்றபடி களிமண் சாந்தையே சுவர்களின் மேற் பூச்சாகப் பயன்படுத்தினர்; சில இல்லச் சுவர்களைத் தவிடு கலந்த களிமண் சாந்தால் மெழுகியுள்ளனர். சுவர், தரை, கூரை இம் மூன்றும் களிமண் சாந்தால் ஆனவை. அவர்கள் மர உத்திரங்களைப் போட்டு, அவற்றின்மீது நாணற்பாய் பரப்பி, அப் பாய்கள்மீது களிமண் சாந்தைக் கனமாய்ப் பூசிக் கூரை அமைத்து வாழ்ந்தனர்; உத்திரங்களை நுழைப்பதற்கென்றே சுவர்களின் தலைப்புறங்களில் சதுர வடிவில் சிறிய துளைகளை விட்டிருந்தனர். நாம் அவற்றை

இன்றும் தெளிவுறக் காணலாம். கட்டிடப் புலவர்கள் சுவர் களையும் தரையையும் மேற் கூரையையும் ஒழுங்குபடுத்த மட்டப் பலகையைப் பயன்படுத்தினர். அப் பலகைகள் பல மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்துள்ளன. அவை பல அளவுகள் உடையனவாக உள்ளன. வீட்டுச் சுவர்கள், சாளரங்கள், வாயிற்படிகள் முதலியன ஒழுங்காக அமைந் திருந்ததிலிருந்து, அக் காலத்துக் கொத்தர்கள் கட்டிட அமைப்பில் நிறைந்த அறிவுடையவர்களாகத் திகழ்ந்தன ராதல் வேண்டும் என்பது நன்கு புலனாகின்றது.

அணி அணியான கட்டிடங்கள்

ஒவ்வொரு தெருவிலும் வீடுகள் ஒன்றுக்கொன்று இடைவெளியின்றிச் சேர்ந்தாற்போலவே அமைந்துள்ளன. ஆயின், பிற்காலத்தில் சிந்து நதியில் வெள்ளம் உண்டாகி, அதனால் ஒரு முறை நகர அமைப்புக்குப் பங்கம் ஏற்பட்ட தும், அணி அணியாக அமைக்கப்பட்ட கட்டிடங்கள் சில மாறுதல்களைப் பெற்றன. அவற்றின் தரை மட்டம் உயர்த் தப்பட்டது. இங்ஙனம் மும்முறை தரை மட்டம் உயர்த் தப்பட்டுளது. இவ்வாறு தரை மட்டம் உயர்த்தப் பட்ட பின் கட்டப்பட்ட—எழுப்பப்பட்ட சுவர்களோ வீடுகளோ அணி அணியாக இன்றிச் சிறிது உயர்ந்தும் தாழ்ந்தும்—முன்னும் பின்னுமாக மாறியுள்ளன. நகர அடிமட்டம் உயர்த்தப்பட்ட பின் போதிய இடம் இன்மை யின், இவ்வாறு தாறுமாறாகக் கட்டிடங்கள் எழுப்பப்பட்ட னவாதல் வேண்டும். தொடக்கத்தில் அமைந்துள்ள கட்டிட அமைப்பும், பின்னர் அமைந்துள்ள கட்டிட அமைப்பும் காண்போர்க்கு நன்கு காட்சி யளிக்கின்றன. அகன்ற நெடுந் தெருக்களில் உள்ள இல்லங்களைவிடக் குறுந் தெருக்களில் உள்ள இல்லங்களே நன்னிலையில் இருக்கின்றன.

பருத்த சுவர்கள்

பெரும்பாலும் எல்லாக் கட்டிடங்களின் சுவர்களும் பருத்தவையாக இருக்கின்றன. அவை மூன்றரை அடி முதல் ஆறு அடிவரை தடித்தவையாக இருக்கின்றன. சிந்து நதியின் வெள்ளத்தை எதிர்நோக்கியே இச் சுவர்கள் இவ்வளவு கனமாக அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இரண்டிற்கு மேற்பட்ட மேன் மாடங்களை அமைக்கும்பொழுது அவற்றின் பாரத்தைத் தாங்க வல்லவையாக இவை அமைந்திருத்தல் வேண்டும் அன்றோ? அந் நோக்கம்பற்றியும் இச் சுவர்கள் இங்ஙனம் அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்று கூறலாம். ஒரு பெரிய கட்டிடத்தின் புறச் சுவர் 5 அடி 9 அங்குலம் கனமுடையதாகவும், பிற சுவர்கள் 3 அடி 6 அங்குலம், 4 அடி 10 அங்குலம், 4 அடி 5 அங்குலம் கனம் உடையனவாகவும் அமைந்துள்ளன. இவை அவ்வப்போது புதுப்பிக்கப்பட்டன ஆதலின், இங்ஙனம் வேறுபட்டுக் காண்கின்றன.

நேர்ச் சுவர்கள்

கட்டிடச் சுவர்கள் ஓரளவில் இல்லை. பெரிய தெருக்களில் உள்ள கட்டிடச் சுவர்கள் 18 அடி உயரம் உடையனவாக இருக்கின்றன. குறுந் தெருக்களில் உள்ள கட்டிடச் சுவர்கள் 18 அடி முதல் 25 அடி வரை உயரம் உடையனவாக உள்ளன. இந் நகரம் தோண்டப்பட்ட பொழுது, ஆராய்ச்சியாளர் மிகுந்த கவனத்துடன் மேற்பார்வை செலுத்தி வந்தமையின், இக் கட்டிடச் சுவர்கள் சிறிதும் பழுதுக்கு உள்ளாகாமல் காண்கின்றன. இவற்றை நன்கு கவனிப்பின், தரைமட்டம் உயர்த்தப்பட்டபோதெல்லாம் இவையும் உயர்த்தப்பட்டு வந்தன என்பதை எளிதில் உணர்தல் கூடும்.

பலவகைக் கட்டிடங்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் பல திறப்பட்ட கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன. சில இரண்டு அடுக்கும் இரண்டிற்கு மேற்பட்டவையும் உடைய மாடி வீடுகள்; சில அகன்ற முற்றங்களை உடைய ஒரே அடுக்கு உடையவை. இவ் இல்லங்கள் எல்லாம் மேலே தளம் இடப்பட்டவை; சுற்றிலும் கைப்பிடிச் சுவர்களை உடையவை; மேல்தளத்தில் பெய்யும் மழை நீர் உடனுக்குடனே கீழே விழக் குழைகளையுடையவை. இக் குழைகள் மண்ணாலும் மரத்தாலும் செய்யப்பட்டவை. சில கட்டிடங்கள் அங்காடிகளாக இருந்தவை; சில கோவில்கள் என்று கருதத்தக்கவை; பல எளியவர் இல்லங்கள்.

எளியவர் இல்லங்கள்

சிறிய இல்லங்கள் என்பன நான்கைந்து அறைகள் கொண்டுள்ளன. இவை 30 அடி நீளமும் 27 அடி அகலமும் உடையன. இவை அனைத்தும் செங்கற்களைக்கொண்டே அமைந்தவை ஆகும். இவற்றின் தரை சாணத்தால் மெழுகப்பட்டு வந்தது. இங்ஙனம் செங்கற்களைக் கொண்டு உறுதியுடைய இல்லங்கள் கட்டி வாழ இயலாத மக்கள், நகரத்தின் வெளிப்புறத்தில் உறுதியற்ற பொருள்களைக் கொண்டு குடில்கள் அமைத்து வாழ்ந்தனராதல் வேண்டும்.

பெரிய முற்றமுடைய இல்லங்கள்

சில பெரிய கட்டிடங்களின் நடுவில் பெரிய—அகன்ற முற்றம் இருக்கின்றது. அதனைச் சூழப் பல அறைகள் அமைந்துள்ளன. அவ் அறைகள் இக்காலத்துப் பெரிய அறைகள் போன்றவை அல்ல; எனினும், காற்றோட்டம்

கொண்டனவாகவே அமைந்துள்ளன. ஒவ்வோர் அறை யிலும் காற்றும் வெளிச்சமும் புகத் தக்கவாறு சாளரம் அமைந்துள்ளது. காற்றோட்டம் நன்கு அமைந்திருக்கத் தக்கவாறு வீட்டின் வாயிற்படியும் கூரையும் உயர்த்திக் கட்டப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய இல்லங்கள் சென்னையில் வண்ணாரப்பேட்டையிலும் இராயபுரத்திலும் காணலாம். சிந்து மாகாணத்திலும் பல இடங்களில் இத்தகைய அகன்ற முற்றமுடைய இல்லங்கள் இருக்கின்றன. என்று ஆராய்ச்சி யாளர் அறைகின்றனர்.

பல குடும்பங்கள் வாழ்ந்த வீடுகள்

பெரிய வீடுகளிற் சில இடையே நெடுஞ் சுவர்கள் வைத்துப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. அத்தகைய இல்லங்கள் உடன் பிறந்தோர் பிரிந்து வாழ்வதற்கேன்றே அமைக்கப்பட்டவை ஆகும். சில இடங்களில் சில வீடுகள் அவற்றின் தாய்ச் சுவர்களுக்கும் அடுத்த வீட்டுச் சுவர்களுக்கும் இடையில் சிறு இடைவெளி விட்டுக் கட்டப்பட்டுள்ளன. இவற்றால் அக் கால மக்கட்குள் சுவர்களால் ஏற்படும் தொல்லை இருந்தது என்பதும், அதனை நீக்கவே இம் முறை கையாளப்பட்டது என்பதும் எளிதிற் புலனாகின்றன. இத்தகைய பெரிய வீடுகளில் கூலங்களைச் சேமித்து வைக்கும் களஞ்சியங்கள் தரையிற் பதிக்கப்பட்டு இருந்தன. சில இல்லங்களில் மாடங்களும் சுவர் அறைகளும் அமைந்துள்ளன. சில வீடுகளில் சமையற் கலன்கள் வைத்தற்குரிய மரப் பெட்டகங்கள் (Cup boards) சுவர்களிலேயே இணைக்கப்பட்டுள்ளன.

செல்வர்தம் மாட மாளிகைகள்

இவை, இரண்டும் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட அடுக்குகளு முடைய மாளிகைகள் ஆகும். இவை பெரிய கூடங்கள்,

அகன்று நீண்ட தாழ்வாரங்கள், அகன்ற முற்றங்கள், இடை கழிகள், சிறிய—பெரிய வாயில்கள், பல அறைகள் இவற்றை உடையனவாகும். இவற்றின் மேன்மாடங்கள் செங்கல் தள வரிசை உடையன. சில மாளிகைகளில் உள்ள மேன்மாடங்களில் படுக்கை அறைகள் உள்ளன; வேறு சில மாடங்களில் படுக்கை அறைகள், நீராடும் அறைகள், மலங் கழிக்க ஒதுக்கிடம் முதலியன அமைந்துள்ளன. மேன் மாடங்கட்குச் செல்லும் படிக்கட்டுகள் பல இன்றும் நன் னிலையிற் காண்கின்றன. அவை இன்று நம் வீடுகளில் உள்ள படிக்கட்டுகள் போலவே இருக்கின்றன. படிக்கட்டு இல்லாத மாடங்கள் சில காணப்படுகின்றன. அவற்றுக்கு மர ஏணி கள் பயன்பட்டனவாதல் வேண்டும். படிக்கட்டுகள் பெரும் பாலான வீடுகளில் தெருப்புறமே அமைந்துள்ளதை நோக்க, கீழ்க் கட்டிடத்தில் வேறு பலர் குடியிருந்தனர் என்று எண்ணவேண்டியிருக்கிறது. சில வீடுகளில் படிக் கட்டுகள் உட்புறமாகவே அமைந்துள்ளன. ஒரு மாளிகை யில் இரண்டு படிக்கட்டுகள் ஒன்றுக்கொன்று அண்மையி லேயே அமைந்துள்ளன. படிக்காக விடப்பட்ட பலகை ஒவ்வொன்றும் 8½ அங்குல அகலமும் 2¼ அங்குலக் கனமும் உடையது. படிக்கட்டின் அகலம் 3 அடி 4 அங்குல மாகும். இங்ஙனம் இரண்டு படிக்கட்டுகள் வைத்துள்ள இல்லம் பெருந் தலைவனுடைய இல்லமாகவே இருத்தல் வேண்டும் என்பது ஆராய்ச்சியாளர் கருத்து. வேறொரு பெரிய மாளிகையின் முன்புறம் 85 அடி அகன்றுள்ளது; பின்புறம் 97 அடி அகன்றுள்ளது. இங்ஙனம் இல்லத்தின் இருபுறமும் பரந்த இடம்விட்டுக் கட்டும் முறை அப் பண் டைக் காலத்திலேயே வழக்கில் இருந்ததென்பது பெரு வியப்புக்குரிய செய்தியே அன்றோ?

அரசனது அரண்மனையோ?

இதுகாறும் தோண்டிக் கண்ட கட்டிடங்கள் அனைத்திலும் மிகப் பெரியதாயுள்ள மாளிகை ஒன்றே அறிஞர் கவனத்தை மிகுதியும் கவர்ந்ததாகும். அம் மாளிகை 242 அடி நீளமும் 112 அடி அகலமும் உடையது. அதை அடுத்துச் சற்றுக் குறைந்த அளவில் 177 அடி நீளமும் 116 அடி அகலமும் உடைய பெரிய மாளிகை ஒன்று உள்ளது. அதற்கு அடுத்தாற் போல மற்றொரு மாளிகை இருக்கின்றது. அதன் வடபுறச் சுவர் 87 அடி நீளம்; தென் புறச் சுவர் 83 அடி 4 அங்குலம் நீளம்; மேற்குப் புறச் சுவர் முப்பத்தெட்டடி நீளம்; கிழக்குப்புறச் சுவர் 48 அடி 10 அங்குலம் நீளம். அக் கட்டிடத்துள் பல அறைகளும் ஒரு கிணறும் இருக்கின்றன; ஒவ்வொரு புறத்தும் 4 அடி 2 அங்குலம் அகலமுள்ள சதுரத் தூண்கள் சில இருக்கின்றன. இத் தூண்கள் அக் கட்டிட வாயிலின் வளைவுகளைத் தாங்குபவை என்று ஆராய்ச்சியாளர் கருதுகின்றனர். அக் கட்டிடத்திற்கு மேன்மாடி இருந்திருத்தல் வேண்டும். அஃது இன்று காணுமாறில்லை.

அக் கட்டிடங்களை அடுத்துச் சிறு விடுதிகள் பல உள்ளன. அவை 56 அடி நீளமுடையன. அவை ஒவ்வொன்றிலும் நடுவில் நெடுந் தூண்களைக் கொண்ட மண்டபமும் பல கூடங்களும் உள் வழிகளுடன் கூடிய பல அறைகளும் இருக்கின்றன. அந்த அறைகள் சாமான்களை வைப்பதற்கும், சமையல் செய்வதற்கும், படுக்கைக்கும், உணவு உட்கொள்ளவும், பிற தேவைகட்காகவும் தனித்தனியே அமைக்கப்பட்டவை ஆகும். இங்ஙனம் அமைந்துள்ள பெரிய மாளிகை ஆட்சி உரிமையுடைய பெருந் தலைவனது அரண்மனையாகவும், அதனை அடுத்த மாளிகைகள் அவ

னுக்கு அடுத்த உத்தியோகஸ்தர்களின் மாளிகைகளாகவும், இம்மாளிகைகளின் வெளிப்புறம் உள்ள வீடுகள் காவலாளர் ஏவலாளர் இல்லங்களாகவும் இருத்தல் வேண்டும் என்பது ஆராய்ச்சியாளர் கருத்தாகும்.

தையலார்க்குத் தனி அறைகள்

'இல்லங்கள் சிலவற்றில் கால் நடைகளைக் கட்டுவதற்குத் தனி இடங்கள் இருந்தனவாகத் தெரியவில்லை. ஆதலால் அம் மக்கள் வீட்டு முற்றங்களிலேயே ஒரு மூலையில் அவற்றைக் கட்டியிருத்தல் வேண்டும்; சமையல் அறைகள் இல்லாத இல்லங்களில் சமையல் வேலையும் முற்றத்திலே நடைபெற்றிருத்தல் வேண்டும்' என்று அறிஞர் சிலர் அறைகின்றனர். ஆயின், கராச்சி விக்டோரியாக் கண் காட்சிச் சாலையின் காப்பாளராகிய அறிஞர் சி. ஆர். ராய் என்பார், 'ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் வாயிற்படி உண்டு. அதனை அடுத்துத் திறந்த சிற்றறை ஒன்று வாயிற் காவலனுக்காகக் கட்டப்பட்டுள்ளது. அதன் பின்புறம் அமர்ந்து பேசுதற்குரிய கூடங்கள் உண்டு. அவற்றிற்குப் பின்புறம் படுக்கை அறைகள், சமையல் அறைகள், தையலார் இருக்கத் தனியறைகள் முதலியன இருக்கின்றன' என்று கூறுகின்றனர்.[1]

நீராடும் அறைகள்

ஒவ்வோர் இல்லத்திலும் நீராடத் தனி அறை இருக்கிறது. மாளிகைகளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட நீராடும் அறைகள் இருக்கின்றன. இவை தெருப் பக்கம் அமைந்துள்ளன; மெல்லிய செங்கற்களால் தளவரிசை இடப்பெற்றுள்ளன. இவற்றிலிருந்து கழிநீர் ஓட வடிகால்கள் நன்முறையில் அமைந்துள்ளன.

[1] C. R. Roy's article in 'The Indian World' (1940).

இவ் வடிகால்கள் தெருக் கால்வாயுடன் இணைக்கப்பெற்றுள்ளன. இவ் வடிகாலுக்கு உரிய புழையுள்ள இடம் நோக்கி நீராடும் அறையின் தரைமட்டம் சரிந்து செல்வது குறிப்பிடத் தக்கது. இத்தகைய நீராடும் அறை ஒன்று எஷ்னன்னுவில் இருந்த அக்கேடியர் அரண்மனையுள் இருந்தது. அக்கேடியர் நீராடும் அறை அமைப்பதைச் சிந்துப் பிரதேச மக்களிடமிருந்தே கற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பதில் ஐயமில்லை[2].

சமையல் அறைகள்

ஒவ்வொரு வீட்டாரும் பெரும்பாலும் முற்றத்தண்டை சமையல் செய்து வந்த போதிலும், சமையலுக்கென்று தனி அறையையும் வைத்திருந்தனர். அந்த அறையில் விறகு வைக்கவும் பிற சமையற் பொருள்களை வைக்கவும் தனி மேடைகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. சில பெரிய வீட்டுச் சமையல் அறைகள் அகன்று இருக்கின்றன. அவற்றுள் பெரிய தாழிகள் பதிக்கப்பட்டிருந்தமைக்குரிய அடையாளங்கள் இருக்கின்றன. அத் தாழிகள் நீரைச் சேமித்து வைக்கப் பயன்பட்டிருக்கலாம். மேலும், சமையல் அறையில் சமையலுக்குரிய சாமான்களை வைக்கப் பல மண் சாடிகள் பயன்படுத்தப்பட்டன. இப் பழக்கம் இன்றும் மொஹெஞ்சொ—தரோவைச் சுற்றியுள்ள கிராமத்தாரிடம் இருப்பதைக் காணலாம். சமையல் அடுப்புகள் சிலவே காணப்பட்டன. அவை மெசொபொட்டேமியாவில் கிடைத்த அடுப்புகளைப் போலவே இருத்தல் வியப்புக்கு உரியதே[3].

அங்காடியோ? அம்பலமோ?

ஓரிடத்தில் மிகப் பெரிய மண்டபம் ஒன்று காணப்பட்டது. அது 85 சதுர அடி பரப்புடையது. அதன் கூரையை

[2] Patrick Carleton's 'Buried Empires', p. 148.
[3] Dr. Mackay's 'The Indus Civilization', pp. 39, 40, 43.

இருபது செங்கல் தூண்கள் தாங்கி நிற்கின்றன. இவை நான்கு நான்காய்ச் சதுரம் சதுரமாக நிறுத்தப்பட்டுள்ளன. அப் பெரிய மண்டபம் பொது அங்காடியாக இருந்திருக்கலாம் என்று அறிஞர் சிலர் அபிப்பிராயப்படுகின்றனர். சிலர், 'பொது மக்களின் இறை வணக்கத்திற் குரியதாகவும், பொது வினைக்கு உரியதாகவும் இருந்திருக்கலாம்' என்று கருதுகின்றனர். ஆயிரக் கணக்கான யாண்டுகட்கு முன் பயன்படுத்தப்பட்ட ஒன்றைப் பற்றி இங்ஙனம் பலதிறப்பட்ட கருத்துகள் எழுதல் இயல்பன்றோ?

சில இடங்களில் அறைக்குள் அறையாகப் பல இல்லங்கள் காண்கின்றன. அவை அங்காடிகளாக இருத்தல் வேண்டும் என்றும், உள்ளறைகள் கடைச் சாமான்கள் வைத்தற் குரியவை என்றும் அறிஞர் எண்ணுகின்றனர். வேறு சில இல்லச் சுவர்களைச் சுற்றி நான்கடி அகலம் தளவரிசை இடப்பெற்ற மேடைகள் காணப்படுகின்றன. அவை சில்லறைக் கடைகள் வைக்கப் பயன்பட்டவை என்று அறிஞர் சிலர் கருதுகின்றனர். சிலர், 'அவை வெள்ளப் பாதுகாப்புக்கென்றே உயர்த்தப்பட்டவை' என்று எண்ணுகின்றனர்.

கள்ளுக்கடையோ? தண்ணீர்ப்பந்தலோ? உண்டிச் சாலையோ?

சில இடங்களில் பெரிய அறைகளைக்கொண்ட கட்டிடங்கள் சில நிலத்தில் அழுந்திப் பதிந்துள்ளன. இவை பெரும்பாலும் தெருக் கோடிகளிற்றும் அமைந்துள்ளன. இவற்றுள் களிமண்ணால் செய்து சூளையிடப்பட்ட பெரிய தாழிகள் பல தரையிற் புதைந்து கிடந்தன. இவை கள்ளுக் கடைகளாக இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று சிலர் எண்ணுகின்றனர். தீக்ஷித் போன்றார், 'இவை நீர்மோர், தண்ணீர் முதலிய பானங்களை வழிப்போக்கர்க்கு விலையின்றி வழங்கும்

அறச்சாவடிகளாக இருத்தல் வேண்டும்' என்று கருதுகின்றனர். 'இவை நகர மாந்தர் ஒன்றுகூடி அளவளாவுதற் கமைந்த உண்டிச் சாலைகளாக இருக்கலாம்' என்று டாக்டர் மக்கே கூறுகின்றார்.

வேட்கோவர் வி(கள்

நகரத்தின் ஒரு புறம் இருந்த இல்லங்கட்கு அருகில் பல காளவாய்களும் அரைகுறையாகச் சூளையிடப்பட்ட மட்பாண்டங்களும் காணப்பட்டன. அவ்விடத்தில் மட்பாண்டத் தொழிலாளர் (வேட்கோவர்) பெரும்பான்மையினராக வாழ்ந்தனராதல் வேண்டும். தொடக்கத்தில் அம்மக்கள் நகரத்தின் புறம்பே இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்றும் (காளவாய்கள் நகரில் இருத்தல் சுகாதாரக் குறைவாதலின்), காலடைவில் ஜனத்தொகை குறையக் குறைய நகரத்தின் ஒரு பகுதியிற் குடியேறலாயினர் என்றும் அறிஞர் கருதுகின்றனர்.[4]

வீட்டு வாயில்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோ நகரத்து இல்லங்களின் வாயில்கள் பெரும்பாலும் பெருந் தெருக்களில் வைக்கப்படாமல் குறுக்குப் பாதைகளிலேயே அமைந்துள்ளன. இம் முறையால் தெருக்கள் அழகாகக்காணப்படல் இயல்பே அன்றோ? சில பெரிய மாளிகைகளிற்றாம் அகன்றும் உயர்ந்தும் உள்ள வாயில்கள் இருக்கின்றன. ஏனைய இல்லங்களில் எல்லாம் உயரத்திலும் அகலத்திலும் குறுகலாகவுள்ள வாயில்களே அமைந்துள்ளன. பெரிய வீட்டு வாயில் 7 அடி 10 அங்குலம் அகலமுடையது; ஆனால் ஐந்தடிக்கு மேற்பட்ட

---

[4] தமிழ்நாட்டு வேட்கோவர் பெரிய தாழிகளைச் செய்வதில் நிபுணர் என்பதைப் புறநானூற்றுப் பாடல்களால் அறிக.

உயரமுடையதாக இல்லை. இப் பெரிய வாயில்களை உடைய வீட்டார் பல எருதுகளையும் கோவேறு கழுதைகளையும் பிற கால்நடைகளையும் வைத்திருந்தவர் ஆதல் வேண்டும். இவர்கள் அவற்றை வீட்டு முற்றத்திலேயே கட்டி யிருந்தனர். இங்கு, அவை புல்லையும் வைக்கோலையும் தின்ன அமைக்கப்பட்ட இடங்கள் இருந்த அடையாளம் தெரிகின்றது. பெரும்பாலான வீட்டு வாயில்கள் நான்கடி உயரமே உள்ளன. இவை இங்ஙனம் அமைந்திருத்தற்கு இரண்டு காரணங்கள் கூறலாம்: ஒன்று, வெள்ளம் வீட்டிற்குள் எளிதில் வராமல் தடுப்பதற்காக இருக்கலாம்; மற்றொன்று, மொஹெஞ்சோ—தரோ மக்கள் சுமேரியரைப் போலக் குட்டையானவராக இருத்தல் வேண்டும். மேலும், அவர்கள் மேன்மாடிக்கு இட்ட உத்திரங்கள் தரைமட்டத்திலிருந்து 6 அடிக்கு உள்ளேயே இருத்தலும் கவனித்தற்குரியது. எனவே, பின்னதே பெரிதும் பொருத்தமுடைய காரணமாகும்.[5] வீட்டுக் கதவுகள் எல்லாம் மரக் கதவுகளேயாகும். சிந்துப் பிரதேசத்தில் அப் பழங்காலத்தில் காடுகள் மிகுதியாதலினாலும் வீட்டுச் சுவரின் கனத்திற்கு ஏற்ற கதவு அமைத்தல் கடனாதலாலும் மரக்கதவுகள் மிக்க பருமன் உடையனவாக இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று டாக்டர் மக்கே கருதுகிறார்.

தூண்கள்

மொஹெஞ்சோ—தரோவில் காணப்பட்ட தூண்கள் எல்லாம் செங்கற்களால் ஆனவையே. அவை பெரும்பாலும் சதுரத் தூண்களேயாகும். சில அடியில் 3 சதுர அடியாகவும், மேல் போகப்போக $2\frac{1}{2}$ சதுர அடியாகவும் உள்ளன. பல முற்றும் 3 சதுர அடிப் பரப்புடையனவாகவே உள்

5 Dr. Mackay's 'The Indus Civilization,' p. 202.

ளன. சில தூண்களே நீள் சதுர வடிவில் உள்ளன. சுமேரியாவில் அதே காலத்தில் வட்டத் தூண்கள் பயன் பட்டன. சுமேரியரோடு நெருங்கிய வாணிபம் செய்துவந்த சிந்துப் பிரதேச மக்கள் அவ் வட்டத் தூண்களைத் தங்கள் இல்லங்கட்குப் பயன்படுத்தாமை வியப்புக்குரியதாகும். தூண்களைத் தாங்கும் கல் வளையங்கள் பல கிடைத்தன. ஆனல், அவை 'யோனிகள்' என்று தயாராம் சஹ்னி கூறுகிருர்.[6]

இனி, ஹரப்பா நகரத்து இல்லங்களைப் பற்றிய சில விவரங்களைக் காண்போம்:

ஹரப்பாவில் கட்டிட அமைப்பு

மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கள் சுகவாழ்விற்கேற்ற கட்டிடங்களைக் கட்டிக்கொண்டு வாழ்ந்தாற் போலவே ஹரப்பா மக்களும் மிகச் சிறந்த கட்டிடங்கள் கட்டி வாழ்ந்தனர். பெரிய கட்டிடங்களின் அடிப்படை மிக்க உறுதியாக இருத்தல் வேண்டி, நன்கு சூளையிடப்பட்ட செங்கற்கள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. ஆனல், சிறிய இல்லங்களின் அடிப்படை இங்ஙனம் உறுதியாக இல்லை. அவை உடைந்த மண் ஓடுகள், செங்கற் கட்டிகள், மட்பாண்ட ஓடுகள் முதலியவற்றையே கொண்டிருந்தன. பெரிய கட்டிடங்களின் சுவர்களும் தரைகளும் சாக்கடைகளும் ஒருவிதக் கல் கொண்டு நன்ருக வழவழப்பாகத் தேய்த்து இக் காலச் 'சிமெண்ட்' பூசப்பெற்றன போல அமைந்துள்ளன. தள வரிசையில் உள்ள கற்கள் அனைத்தும் ஒழுங்காகவும் வழவழப்பாகவும் அறுத்துச் சூளையிடப்பட்டவை யாகும். மாடிப் படிக்கட்டுகள் மொஹெஞ்சொ—தரோவில் உள்ளவை போலத் திறம்பட அமைந்துள்ளன. குப்பை கொட்டும்

[6] Ibid. pp. 37, 38.

தொட்டிகள், கழிநீர்த் தேக்கங்கள், கால்வாய்கள், வடிகால்கள் முதலியன மொஹெஞ்சொ—தரோவில் இருப்பவற்றை விட நல்ல நிலையில் உள்ளன. இவையன்றிக் கிணறுகள் ஆங்காங்கே கட்டப்பட்டுள்ளன. அவை வீட்டுக்கொண்ருக அமைந்துள்ளமை குறிப்பிடத் தக்கது.

இருவகை இல்லங்கள்

ஹரப்பாவில் உள்ள கட்டிடங்களை இரு வகையினவாகப் பிரிக்கலாம்: அவை குடி இருத்தற்குரிய இல்லங்கள், பொதுக் கட்டிடங்கள் என்பன ஆகும். குடிக்கு உரிய இல்லங்கள் பெரும்பாலும் சிறந்தனவாயும் மாடிகள் உடையனவாயும் இருக்கின்றன. அவற்றில் விருந்தினர்க்குத் தனி அறைகளும் தையலார்க்குத் தனி அறைகளும் அகன்ற முற்றங்களும் இருந்தமை குறிப்பிடத் தக்கது. பொதுக் கட்டிடங்களில் செங்கற்களால் கட்டப்பட்ட வட்ட வடிவமான மேடைகள் அமைந்துள்ளன.

பெருங் களஞ்சியம்

அறிஞர் ஒரு மண் மேட்டைத் தோண்டியபோது அதன் அடியில் களஞ்சியம் ஒன்று இருக்கக் கண்டனர். இது 168 அடி நீளமும் 135 அடி அகலமும் உடையது. இதன் சுவர்கள் 52 அடி உயரமும் 9 அடிக் கனமும் உடையன. இவை இரண்டு வரிசைகளாகக் கட்டப்பட்டுள்ளன. இவ் விரண்டு வரிசைகட்கு இடையே உள்ள தூரம் 23 அடியாகும். இந்த இடை வெளிக்குமேல் கூரை இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று அறிஞர் எண்ணுகின்றனர். இந்த இரு வரிசை நெடுஞ் சுவர்களுள் ஒவ்வொரு வரிசையிலும் ஆறு மண்டபங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு மண்டபத்தையும் இணைக்கும் வகையில் ஐந்து இடை கழிகள்

விடப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு மண்டபமும் மூன்று நெடுஞ் சுவர்கள் எழுப்பப்பெற்று நான்கு அறைகள் போலப் பிரிந்து உள்ளது. மண்டபங்களின் தரைப் பகுதியில் மரப் பலகைகள் பதிக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வளவு அற்புதமான வேலைப்பாட்டுடன் விளங்கும் இம் மண்டபங்கள் தானியங் கள் கொட்டிவைக்கப் பயன்பட்ட களஞ்சியங்கள் ஆகும் என்பது ஆராய்ச்சியாளர் கருத்து. இங்கிலாந்திலும் ஜெர் மனியிலும் பண்டமாற்று முறையும், வரிகளைப் பண்டங்க ளாகவே வாங்கும் வழக்கமும் இருந்த பண்டைக் காலத்தில், அரசியலார், அப் பொருள்களைச் சேமித்து வைப்பதற்காகக் கட்டியிருந்த கட்டடங்களைப் போலவே ஹரப்பாவில் கட்டப் பட்ட களஞ்சிய மண்டபங்கள் இருக்கின்றன. ஆதலால், இவை, அரசியலார் அரசிறைக்காகத் திரட்டப்பெற்ற பண் டங்கள் வைக்கும் களஞ்சியங்களாகவே இருத்தல் கூடும் என்பது அறிஞர் எண்ணமாகும்.

தொழிலாளர் இல்லங்கள்

ஹரப்பாவில் தொழிலாளர் இல்லங்கள் அமைந்துள்ள முறை கவனிக்கத் தக்கது: ஒரு வரிசையில் ஏழு வீடுகள் இருக்குமாறு இரண்டு வரிசைகள் ஒன்றாகக் கட்டப்பட்டுள் ளன. இரண்டிற்கும் இடையில் நீண்ட குறுகிய பாதை ஒன்று செல்கின்றது. அப் பாதை இரு பக்கங்களிலும் பொதுத் தெருக்களில் கலக்கின்றது. இவ் வில்லங்கள் எகிப் தில் உள்ள தேல் - எல் அமர்ணு[7] என்னும் இடத்தில் அமைந்துள்ள தொழிலாளர் இல்லங்களைப் போலவே இருத் தல் குறிப்பிடத்தக்கது. ஆனால், பின்னவை ஒரே வரிசை யில் அமைந்துள்ளன; இடையில் பாதை விடப்பட்டில்லை. மேலும், ஹரப்பாவில் உள்ள தொழிலாளர் இல்லம் ஒவ்

[7] 'Tel El Amarna' in Egypt.

வொன்றிலும் பெரிய முற்றமும் மூன்று அறைகளும் இருக்கின்றன. இங்ஙனம் எகிப்திய இல்லங்கள் அமைந்தில. மேலும், ஹரப்பாவின் இல்லங்கள் கி. மு. 2500-க்கு முற்பட்டன; ஆனால், எகிப்திய இல்லங்கள் கி. மு. 2000-க்குப் பிற்பட்டன. இப் பிற்கால இல்லங்களைவிட ஹரப்பாவில் உள்ள முற்கால இல்லங்கள் சுகாதார வசதியோடு பிற வசதிகளும் பொருந்தி யிருக்கும்படி அமைக்கப்பட் டிருத்தல் பெருவியப்புக்கு உரியதே ஆகும். வெளியிலிருந்து பார்ப்பவர்க்கு உட்புறம் தோன்றாதவாறு இவ் இல்லங்களின் தலைவாயில் வளைந்த சுவர்களுடன் அமைந்துள்ளது. இவ் வீடுதிகளில் பல வகைத் தொழில்புரி மக்கள் வாழ்ந்திருந்தனர் என்று எண்ணுதற்குரிய அடையாளங்கள் காண்கின்றன.

வீட்டிற்கு உரிய வீடுகளே

'அறம், பொருள், இன்பம், வீடு' என்னும் பேறுகள் நான்களுள், 'வீடு' என்பது 'இன்பம்' அல்லது 'மோக்ஷம்' எனப் பொருள்படும். மனிதன் இவ் வுலகில் தன் உயிர்க்குயிரான பெற்றோருடனும் மனைவி மக்களுடனும் நீண்ட நாள் கலந்து உறவாடி இன்பம் நுகரும் இடமாக உள்ளது வீடே அன்றோ? அவ் இல்லம் நல்ல சுகாதார முறைப்படி அமைந்திருக்குமாயின், நோய் நொடி இன்றி உடல் வளம் குன்றாமல் சுறுசுறுப்பாக வினையாற்றிப் பொருளீட்டி இல்லறமென்னும் நல்லறம் துய்த்து இன்ப வாழ்வு வாழலாம் அன்றோ? இங்ஙனம் இன்பம் (வீடு) தரத்தக்க இல்லம் அமைத்து வாழ்ந்தமையாற்றான், நம் முன்னோராய பண்டைத் தமிழ் மக்கள் மோக்ஷத்தை 'வீடு' என்னும் பெயரால் அழைத்தனர்? இப் பொருட் பொருத்தம் உடையனவாகவே ஹரப்பா, மொஹெஞ்சொ—தரோ என்னும் இரண்டு நகரங்களிலும் இருந்த பண்டைக் கால வீடுகள் விளக்கமுற்றிருக்

தன. எகிப்தியர், சுமேரியர் முதலியோர் பிரமிட் கோபுரங்களைக் கட்டுவதிலும் சித்திர வேலைப்பாடு மிகுந்த இல்லங்களை அமைப்பதிலும் தங்கள் கருத்தைச் செலுத்தினரே அன்றிச் சிறந்த சுகாதார முறைக்கு ஏற்றவாறு இல்லங்களை அமைத்து வாழ்ந்திலர். 'வீடு' (இல்லம்) என்பதை 'வீடு' (மோக்ஷம்) ஆக்கிய பெருமை ஆரியர்க்கு முற்பட்ட சிந்துப் பிரதேச மக்கட்கே உரியதாகும்.

௬. கிணறுகள்—செய்குளம்—செங்கற்கள்

5000 ஆண்டுகட்கு முற்பட்ட கிணறுகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் பெரும்பாலும் வீட்டுக்கொரு கிணறு இருந்ததெனக் கூறலாம். ஆராய்ச்சியாளர் நகரத்தைத் தோண்டி ஆராய்ச்சி நடத்தும்பொழுது பல கேணிகள் இருத்தலைக் கண்டனர். ஆனால் அவை அனைத்தும் தூர்ந்து கிடந்தன. ஹரப்பாவில் அறிஞர் வாட்ஸ் என்பார் ஆராய்ச்சி நிகழ்த்தியபோது ஒரு பெருங் கிணற்றில் நீர் இருத்தலைக் கண்டார். அக் கிணற்றில் 8 அடி 2 அங்குலம் உயரம் தண்ணீர் இருந்ததாம். அவ்அறிஞர் அதனைத் தூய்மை செய்து அங்கு வேலை செய்து வந்த தொழிலாளர்க்குப் பயன்படுமாறு ஏற்பாடு செய்தனராம். ஹரப்பாவிலேயே பிறிதோர் இடத்தில் ஆறடிச் சுற்றளவுடைய கிணறு ஒன்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. பல கிணறுகள் நகர அழிவினால் அழிந்துபட்டன. பல இருந்த இடம் தெரியாமல் மண்ணுக்குள் மறைப்புண்டன.

இன்றும் சுரப்புடைய கிணறுகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் உள்ள கிணறுகள் 3 அடி 7 அங்குலம் சுற்றளவு முதல் 9 அடிச் சுற்றளவுவரை பல திறப்பட்டனவாக இருக்கின்றன. அவற்றுள் பல மண்ணுள் புதைந்துவிட்டன. ஆராய்ச்சியாளர் அவற்றைக் கண்டறிந்து அவற்றில் அடைந்துள்ள மண், கல் முதலியவற்றை அப்புறப்படுத்தி, சகதியை நீக்கித் தூய்மை செய்யும் வேலையில் ஈடுபட்டனர். சில கிணறுகள் நன்னீர்ச் சுரப்புடையனவாகக் காணப்பட்டன. அந் நீரே அங்கு ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டுள்ள அறிஞர்க்கும் தொழிலாளர்க்கும் உண்ணவும் குளிக்கவும் உரியதாயிற்று: கேணி நீரைப் பயன்படுத்துவ

தற்கு முன் அவர்கட்குத் தேவைப்பட்ட நீர் இரண்டு கல் தொலைவிலிருந்து வண்டிகளில் கொண்டுவரப்பட்டது. இப்பொழுது அத் தொல்லை முற்றும் நீங்கிவிட்டது. சுமார் 5000 ஆண்டுகட்கு முற்பட்ட கிணறுகள் இன்றும் சுரப்புடையனவாக இருத்தல் வியப்புக்குரியதே அன்றோ!

மாளிகைகளில் உள்ள கிணறுகள்

சில மாளிகைகளில் உள்ள பழங் கிணறுகள் தெருப் புறம் இல்லாமல் மாளிகைக்கு அண்மையில் அமைந்திருந்தனவென்று தெரிகிறது. அந் நிலையில் அவை மாளிகை மக்கட்கே பயன்பட்டிருத்தல் வேண்டும். ஆனால் அம் மாளிகைகளில் பிற்காலத்தில் வீட்டின் தெருப்புறமாகக் கிணறுகள் அமைந்துள்ளன. எனவே, அவை பிற்காலத்தில் பொதுமக்கள் நலங்கருதியே முன்புறம் அமைக்கப்பட்டன என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். இங்ஙனம் தெருப்புறம் அமைந்துள்ள கிணறுகள் சில அறைகளில் உள்ளமை கவனித்தற்குரியது. அவ் அறையில் கிணற்றருகில் பெரிய தண்ணீர்ப் பானைகள் புதைக்கப்பட் டிருந்தமைக்குரிய அடையாளங்கள் தெரிகின்றன. அவ் அறையின் தரை நன்கு பண்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கிணற்றருகில் சிந்தும் நீர் அங்குத் தேங்கியிராமல் உடனுக்குடனே தெருக் கால்வாயிற் போய்ச் சேரத் தக்கவாறு கிணற்றுக்கும் தெருக் கால்வாய்க்கும் இடையே சிறு வடிகால் ஒன்று அமைந்துள்ளது. நீர் எடுக்கும் பெண்கள் உட்காருவதற்காகக் கிணற்றண்டை மேடை ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. கிணற்றைச் சுற்றியுள்ள சுவர் குழந்தைகள் எட்டிப்பார்க்க முடியாத அளவு உயர்ந்துள்ளது.

தெருமுதல் கிணறுவரை சிறிய வழி விடப்பட்டுள்ளது. வெளியார் கிணற்றண்டை வருவதற்கென்றே அவ் வழி

அமைக்கப்பட்டது போலும்! பிறர் தண்ணீர் எடுக்கும் பொழுது மாளிகைக்குரிய மடந்தையரும் தண்ணீர் எடுக்க வேண்டுமாயின் என் செய்வது? அதற்கென்று தக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது கவனித்தற்குரியது. வெளியார்க்கும் வீட்டார்க்கும் கிணற்றண்டை யாதொரு சம்பந்தமும் இராதவாறு கிணற்றின் நடுவில் மெல்லிய மறைவு அமைக்கப்பட்டிருந்தது என்பதற்குரிய அடையாளம் தெரிகிறது. கேணிகளின் மேற்புறமும் உட்புறமும் மிக்க கவனத்துடனும் ஒழுங்குடனும் கட்டப்பட்டுள்ளன. சில கிணறுகளின் ஓரச் சுவர்கள் மூன்று முதல் ஐந்து அடுக்குச் செங்கற்கள் வைத்துக் கட்டப்பட்டுள்ளன. இப் பாதுகாப்புக்குரிய ஏற்பாட்டினுல் கிணற்று நீர் சுவர்களில் தங்கி ஊறு விளைக்காது என்பது தெளிவாம்.

கயிறும் உருளைகளும்

கிணறுகளிற் குடங்களை விட்டு நீரை முகத்தல் இக்காலத்தும் சில இடங்களில் வழக்கமாக இருக்கின்றது. இது போன்றே அப் பண்டைக் காலத்தும் மொஹெஞ்சொ—தரோவில் இவ் வழக்கம் இருந்தது. அக்கால மக்கள் தடித்த கயிறுகளைப் பயன்படுத்தினர் என்பது, கிணறுகளின் மேற்சுவரில் ஏற்பட்டுள்ள உராய்ப்புகள் மூலம் அறிதல் கூடும். பொதுக் கிணறுகளில் மகளிர் பலர் ஒரே காலத்தில் நீரை எடுக்கும் பழக்கம் இன்றும் இருப்பது போலவே—அப் பழங்காலத்தும் இருந்ததென்பதைக் கிணற்றின் மேற் சுவர் மீதுள்ள அடையாளங்களைக் கொண்டு கூறலாம். பல கேணிகளில் உருளைகள் பயன்படுத்தப்பட்டன என்பது, சுட்ட களிமண்ணுலாய சில பதுமைகள் வாயிலாக அறியக் கிடக்கிறது.

பலமுறை உயர்த்தப்பட்ட கிணறுகள்

சிந்து ஆற்றின் வெள்ளப் பெருக்கிற்கு அஞ்சி நகரத்தின் தரைமட்டம் உயர்த்தப்பட்டபோதெல்லாம் இக்கிணறுகளும் மாறுபாடு அடைந்துகொண்டே வந்தன. சில இடங்களில் உள்ள கிணறுகள் இங்ஙனம் மும்முறை புதுப்பிக்கப்பட்டன என்பதை, அவற்றின் மேற்சுவர்கள் மூலம் நன்கறியலாம். வேறு சில இடங்களில் உள்ள கிணறுகள் நகர அடிமட்டம் உயர்த்தப்பட்ட காலத்தும் புதுப்பிக்கப்படவில்லை. சில இடங்களில் புதுப்பிக்கப்பட்ட கிணறுகள் பழையவற்றைவிட எளியனவாகவே காணப்படலால், அந் நகர மக்கள் புதுப்பிக்கும் தொழிலில் வெறுப்புற்றனர் என்றோ, அல்லது செல்வ நிலையில் பாதிக்கப்பட்டனர் என்றோ கூறலாம் என்பர் ஆராய்ச்சியாளர். அக்காலத்துத் தண்ணீர் மட்டத்திற்கும் இக்காலத்துத் தண்ணீர் மட்டத்திற்கும் இருபதடி வேறுபாடு காணப்படுகிறது. இதனால், அக் கிணறுகளை அடிமட்டம்வரை தோண்டிக் காண்பது மாட்டாமையாக இருக்கின்றது. 'சில கிணறுகளின் அடிமட்டத்தையேனும் சோதித்துப் பார்த்தல் வேண்டும். அவற்றின் அடியில் குழந்தைகளும் பெரியவர்களும் கை தவறிப் போகட்ட பொருள்கள் சிலவேனும் கிடைத்தல் கூடும். நாம் அவற்றைக்கொண்டு பல உண்மைகள் உணர்தல் கூடும்' என்று ஆராய்ச்சியாளர் அறைகின்றனர். ஆராய்ச்சி உடையார்க்கு அகப்பட்ட சிறுபொருளும் அற்புதமாகக் காட்சியளிக்கும் அன்றோ!

அழகிய செய்குளம்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் இதுகாறும் நடந்த ஆராய்ச்சியில் வெளிப்பட்ட கட்டிடங்களுட் சிறந்தவை அரண்மனை என்று கருதத்தக்க கட்டிடம் ஒன்றும், அழகிய

செய்குளம் ஒன்றுமே ஆகும். பின்னது இக் காலப் பொறி வலாளரும் திகைப்புறுமாறு அமைந்துள்ளது. இதனை சர் ஜான் மார்ஷல் 1925—1926-ல் கண்டறிந்தார். இதனில் தண்ணீர் நிற்கும் இடம் மட்டும் சுமார் 40 அடி நீளமும் 23 அடி அகலமும் 8 அடி ஆழமும் உடையது. இக் குளத்திற்கு ஒழுங்கான படிக்கட்டுகள் அமைந்துள்ளன. இக் குளத்தைச் சுற்றி நாற்புறமும் நடைவழி இருக்குமாறு 4½ அடி அகலமுள்ள சுவர் எழுப்பப்பட்டுள்ளது. அச் சுவருக்கும் அப்பால் குளத்தைச் சுற்றி 7 அடி அகலமுள்ள பெருஞ்சுவர் ஒன்று அமைந்துள்ளது. அதன்மீதும் நடைவழி அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

குளத்தின் அடிமட்டமும் உட்சுவர்களும்

இச் செய்குளத்தின் அடி மட்டம், நன்றாய் இழைத்து வழவழப்பாக்கப்பட்ட செங்கற்களும் இக் காலத்துச் 'சிமென்ட்' போன்ற ஒருவகை நிலக் கீலும்[1] கொண்டு தளவரிசை இடப்பட்டுள்ளது. அடிமட்டச் சுவர்களும் இவ்விரண்டால் ஆக்கப்பட்டனவே ஆகும். இதை அமைத்த அறிஞர் பாராட்டுதற்கு உரியவரே ஆவர் என்பது அறிஞர் கருத்தாகும். அப் பெருமக்கள் முதலில் சூளையிடப்பட்ட வழவழப்பான செங்கற்களை ஒருவகை வெள்ளைக் களிமண்[2] கொண்டு ஒட்டவைத்துள்ளனர்; இவ் வண்ணம் நாற்புறமும் நான்கடிக் கனத்தில் சுவர்கள் எழுப்பினர்; பின்னர் அச் சுவர்கள்மீது ஓர் அங்குலக் கனத்தில் நிலக்கீல் பூசியுள்ளனர்; இச் சுவருக்குப் பின்புறம் நன்றாய்ச் சுடப்பட்ட செங்கற்களைக் கொண்டு மற்றொரு வரிசைச் சுவர் கட்டியுள்ளனர்; அதனை ஒட்டிச் சுடாத உலர்ந்த செங்கற்களாலான சுவர் ஒன்றை இணைத்துள்ளனர். தண்ணீர் ஊறிப் பழுதாகாமல்

1 Bitumen. 2 Gypsum Mortar.

இருப்பதற்காகவே இச் சுவர்கள் இவ்வளவு வேலைப்பாடுக ளோடு கட்டப்பட்டுள்ளன.

நிலக் கீல்

இச் செய் குளத்தில் பயன்படுத்தப்பட்ட நிலக்கீல் சிந்துப் பிரதேசத்திலோ அன்றி இந்தியாவின் பிறபகுதி களிலோ இல்லை. எனவே, இது வெளி நாட்டிலிருந்தே கொண்டுவரப்பட்டதாதல் வேண்டும். அவ் வெளிநாடு யாது? சுமேரியாவிற்றான் இந் நிலக்கீல் உண்டு. இஃது அங்கேதான் பெரிதும் அப் பண்டைக் காலத்தில் பயன் படுத்தப்பட்டது. சுமேரியர் கட்டிடங்களை உறுதியும் அழ கும் செய்தது இந் நிலக்கீலே ஆகும். எனவே, வாணிபத்தில் சுமேரியரோடு நெருக்கம் கொண்டிருந்த சிந்துப் பிரதேச மக்கள், இந் நிலக்கீலை அவர்களிடமிருந்தே பெற்றனராதல் வேண்டும். இஃது இங்ஙனம் நெடுந்தூரத்திலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டதாக இருந்ததாற்றான், கிணறுகட்கோ பிறவற்றுக்கோ பயன்படுத்தப்படாமல் இவ்வரிய செய்குளத் திற்கு மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட்ட தென்பதை உணர்தல் வேண்டும். இவ்வரிய பொருளை அந் நெடுந்தூர நாட்டினின் றும் கொணர்ந்து அமைக்கப்பட்ட இச் செய்குளம், ஒரு குறிப்பிட்ட நற்காரியத்திற்காகவே பயன்பட்டதாதல் வேண்டும் என்பதும் அறியத்தகும்.

குளத்திற்கு வடக்கே

இச் செய்குளத்திற்கு வடக்கே எட்டு அறைகள் கட்டப் பட்டுள்ளன. அவை மிக்க உறுதியான சுவர்களைக் கொண் டவை; வெளியிலிருந்து பார்ப்பவர் உட்புறத்தைச் சிறிதும் காணாதவாறு இயன்ற உறுதியான கதவுகளை உடையவை; மேலே ஏறப் படிக்கட்டுகளை உடையவை. ஒவ்வோர் அறை

பின் மேலும் அறை இருந்ததென்பதற்கு உரிய அடையாளங்கள் காண்கின்றன. 'மேல் அறையில் இருந்தவர் படிக்கட்டுகள் வழியே உட்புறமாகவே கீழ் அறைக்கு வந்து, அருகில் உள்ள கிணற்றிலிருந்து சேவகன் சேமித்துவைக்கும் நீரில் நீராடிவிட்டு மேலே போய்விடுவர். அவ்வழுக்கு நீர் ஒவ்வோர் அறையிலும் உள்ள துளை வழியே வெளியில் உள்ள கழிநீர்க் கால்வாயைச் சேரும். இவ் அறைகளில் வாழ்ந்தவர் சமயச் சார்புடைய பெருமக்களாக இருத்தல் வேண்டும். இவ் அறைகளும் இச் செய் குளமும் ஸ்தூபி நிற்கும் இடத்திற்கு அண்மையில் இருக்கின்றன ஆதலால், ஸ்தூபியின் அடியில் மறைந்துகிடப்பது, இவ்விரண்டிற்கும் தொடர்புடைய கோவிலாகவோ அன்றிச் சமயச் சார்புடைய பிறிதொரு கட்டிடமாகவோ இருத்தல் வேண்டும்.[3]

குளத்திற்கு நீர் வசதி

இச் செய்குளத்திற்கு அருகே, இதில் நீரை நிரப்புதற்கென்றே அமைந்தன போல மூன்று பெரிய கிணறுகள் உள்ளன. அவற்றின் நீரே குளத்திற்குப் பயன்பட்டிருத்தல் வேண்டும். குளத்து நீர் தூய்மை அற்றவுடன் அப்புறப் படுத்தப்படல் வேண்டும் அன்றோ? அதற்காகவே இச் செய் குளத்தின் மூலை ஒன்றில் சதுர வடிவில் புழை ஒன்று அமைந்துள்ளது. அஃது ஒரு மனிதன் தாராளமாக நுழைந்து செல்லக்கூடிய அளவு அகன்றதாக இருக்கின்றது. அது, வேண்டும் போது தண்ணீரை வடியாமல் தடுத்து வைப்பதற்காகவும், வேண்டாதபோது தண்ணீரை வெளிவிடுதற்காகவும் அமைந்துள்ள மதகைப் போலச் சிறந்த வேலைப் பாடுடையதாகக் காணப்படுகிறது. சுருங்கக் கூறின், இச் செய்குளத்தின் வேலைப்பாடு ஒன்றே ஆராய்ச்சியாளரைப்

3 Dr. Mackay's 'The Indus Civilization', pp. 57, 58.

பெரிதும் வியப்புறச் செய்ததென்னல் மிகையாகாது. இதன் அருகில் உள்ள பிற மண் மேடுகளும் தோண்டப்பட்ட பின்னரே இதன் அருமை பெருமைகள் மேலும் விளக்கமாகும்.

செங்கற்கள்

வீடுகள், கிணறுகள், குளங்கள், கழிநீர்ப் பாதைகள் இன்ன பிறவற்றுக்கும் மொஹெஞ்சொ—தரோவில் பயன் பட்ட செங்கற்களைப்பற்றிய சில விவரங்களை அறிதல் இங்கு அவசியமாகும். சிந்துப் பிரதேச மக்கள் சுமேரியாவி லிருந்து நிலக்கிலேக் கொண்டுவந்தவாறே செங்கல் செய்யும் முறையினையும் பிறரிடம் கற்றனரா? அன்றி இயல்பாகத் தாமே உணர்ந்தனரா? என்னும் வினுக்கட்கு விடை காணல் கடமையாகும்.

பண்டை நாடுகள்

எகிப்து, சுமேரியா முதலிய பண்டைப் புகழ் படைத்த நாடுகளில் சூளையிடப்பட்ட செங்கற்களைக் கட்டிடங்கட்குப் பயன்படுத்தும் வழக்கமே அப் பண்டை நாட்களில் எழுந் திலது. உரோம அரசு ஏற்பட்ட பின்னரே செங்கற் களைப் பயன்படுத்தும் முறையை அம் மேற்குப்புற நாடுகள் அறியலாயின. எகிப்தில் கல்லைப் போன்ற ஒருவகைக் கடினமான பொருள் மிகுதியாகக் கிடைத்தது. அதனுல், அம் மக்கள் செங்கற்களைச் செய்ய வேண்டிய அவசியம் எழ வில்லை. சுமேரியர்க்கும் அங்ஙனமே. எனவே, சிந்துப் பிர தேச மக்கள் செங்கற்களைச் செய்யும் முறையைப் பிற நாட்டாரிடம் கற்றிலர்; தாமாகவே அம் முறையைக் கண்டு பிடித்தனர் எனக் கூறல் தவறுகாது. 'அவசியமே ஆராய்ச் சியின் தாய்' என்பது உண்மை யன்றே? அவர்கள், சிந்து ஆற்றங்கரையில் இயற்கையில் கிடைத்த களிமண்ணைப் பத மாக்கி அறுத்துக் காயவைத்துப் பயன்படுத்தினர்; அது

கடு வெயிலுக்கும் மழைக்கும் ஆற்றாததைக் கண்டபின், அதனைச் சூளையில் இட்டுச் சுட்டுப் பயன்படுத்தினராதல் வேண்டும். இங்ஙனம் அப் பெரு மக்கள் கையாண்ட முறையே நம் நாட்டில் இன்றளவும் கையாளப்பட்டு வருகின்றது.

செங்கற்கள் சுடப்பட்ட முறைகள்

அப் பண்டை நாட்களில், வெட்ட வெளிகளில் களிமண் செங்கற்களை அறுத்துக் காயவைத்து, பின் விறகுகளைக் கொண்டு தீ மூட்டிச் செங்கற்களைச் சுட்டு வந்தனர். இம் முறை காளவாய்கள் ஏற்பட்ட பின்னரும் இக்காலத்தும் வழக்கில் இருத்தலால், சிந்துப் பிரதேசத்திலும் அப் பழங் காலத்தில் ஒருபால் இம் முறையும் பிறிதொருபால் காள வாயில் சுடும் முறையும் இருந்திருத்தல் வேண்டும். மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கள் செங்கற்களைச் சூளையிடுவதற்காகப் பயன்படுத்திய காளவாய்கள் வட்ட வடிவில் செய்யப்பட் டிருந்தன என்பதற்குரிய அடையாளங்கள் காணப் படுகின்றன. இக் காளவாய்களின் அடியில் நெருப்பு மூட்டப்படும். இவற்றி லிருந்து புகையை வெளிப்படுத்தப் புகைப்போக்கிகள் அமைக்கப்பட் டிருத்தல் வேண்டும்.

உலர்ந்த செங்கற்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் சில வீடுகளின் உட்புறச் சுவர்கள் உலர்ந்த செங்கற்களால் கட்டப்பட்டவை. பல இடங்களில் நிலத்தின் அடிமட்ட அளவை உயர்த்துவதற்காக இவ் வுலர்ந்த செங்கற்கள் பயன்பட்டன. இங்ஙனம் இவ் வுலர்ந்த கற்களைப் பயன்படுத்தும் வழக்கம் அப் பண்டைக் காலம் முதல் இன்றளவும் இந் நாட்டில் இருந்து வருகின்றது. இன்றைய சிந்து மாகாணத்தில் இம் முறை நிரம்பக் கையாளப்படுகின்றது குறிப்பிடத்தக்கது.

செங்கற்களின் அளவுகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் இருந்த செங்கல் அறுக்கும் தொழிலாளர் மதிநுட்பம் வாய்ந்தவராதல் வேண்டும். அவர்கள் ஒவ்வொரு செங்கல்லையும் அதன் பயனுக்கு ஏற்ற வாறு செய்துள்ளனர். ஒவ்வொன்றும் கோணலும் மேடு பள்ளங்களும் இன்றி நன்றாய் அறுக்கப்பட்டுச் சமனுக்கப் பட்டுளது. சூளையிடப்பட்ட செங்கற்கள் பதமறிந்து சூளையிடப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு செங்கல்லும் ஏறக்குறைய நீளத்திற் பாதி அகலமும் அகலத்திற் பாதி உயரமும் $(1 : \frac{1}{2} : \frac{1}{4})$ உடையதாக அமைந்திருத்தல் பெரிதும் வியக்கத் தக்கது. இவ்வளவில் அமைந்துள்ள செங்கற்களே பல வாகும். கழிநீர்ப் பாதைகட்குச் செய்யப்பட்ட கற்களும் பிற குறிப்பிட்ட காரியங்கட்கென்று செய்யப்பட்ட கற்களும் அளவிற் பெரியனவும் சிறியனவுமாக இருக்கின்றன. அவற்றுள் சில 22.6 அங்குல நீளமும் 11.6 அங்குலம் அகலமும் 3 அங்குலம் உயரமும் உடையவை; சில 2 அடி நீள முடையவை; சில 9·5 அங்குலம் நீளமுடையவை. இச் செங்கற்கள் தேவைக்கு ஏற்ற வடிவில் செய்யப்பட்டவை ஆகும். சில சம சதுரமாக இருக்கின்றன; சில நீள் சதுரமாக உள்ளன; சில வளைவாகவே இருக்கின்றன; சில கண்ணாடி போல வழுவழுப்பாக்கப்பட்டுள்ளன. சில மூலைகளுக்கு ஏற்ப முக்கோணமாக வெட்டப்பட்டுள்ளன. "ஆரியர் இந்தியாவில் காலடி எடுத்து வைப்பதற்கு முன் இந்தியாவில் 'நாகரிகம்' என்ற ஒன்று இருந்ததே இல்லை" என்று நினைத்தவரும் பேசியவரும் எழுதியவருமே வியக்குமாறு இச் சிந்துப் பிரதேச நாகரிகம் செங்கற்களிலும் சிறந்து விளங்குகின்றது எனின், இப்பிரதேசத்துப் பண்டைப் பெருமையை என்னென்பது!

எ. வீட்டுப் பொருள்களும் விளையாட்டுக் கருவிகளும்

வீட்டுக்குரிய பொருள்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கள் தங்கள் வாழ்விற்குத் தேவையான எல்லாப் பொருள்களையும் பெற்றிருந்தனர் என்பது அங்குக் கிடைத்துள்ள பொருள்களிலிருந்து நன்கறியலாம். அப் பொருள்கள் களிமண்ணாலும் மரத்தாலும் செம்பாலும் வெண்கலத்தாலும் சங்கு, வெண்கல் முதலியவற்றாலும் செய்யப்பட்டவை. வீட்டுக்குரிய பெரும்பாலான பொருள்கள் களிமண்ணாற் செய்யப்பட்டனவே ஆகும். சிறப்புடை நாட்களில் சங்காலும் வெண்கல்லாலும் செய்யப்பட்ட பொருள்கள் பயன்பட்டிருக்கலாம் என்று அறிஞர் அறைகின்றனர். மட்பாண்டப் பொருள்களே மிகுதியாக இருத்தலின், அவற்றைப்பற்றி முதற்கண் பேசுவோம்:

மட்பாண்ட மாண்பு

எந்த இடத்தில் நிலத்தை அகழ்ந்து ஆராய்ச்சி செய்யினும், அங்குக் கிடைக்கும் பல திறப்பட்ட பொருள்களுள் ஆராய்ச்சியாளர் மட்பாண்டங்களையே சிறந்தவையாக மதிக்கின்றனர். ஒரு நகரம் அழிவுறும்போது—துறக்கப்படும் போது அந் நகரத்தார் விட்டுச் செல்வன மட்பாண்டங்களே ஆகும். பிறர் படை யெடுப்பினும் சேதமாகாதனவும் கவரப்படாதனவும் மதிக்கப்படாதனவும் மட்பாண்டங்களே ஆகும். இவ்விரு காரணங்களாலும் அம் மட்பாண்டங்களும் அவற்றின் சிதைவுகளும் அந் நகர மக்களின் உண்மை நாகரிகத்தை உள்ளவாறு உணர்த்துவனவாகும் என்பது ஆராய்ச்சியாளர் கருத்து. அவையே அம் மக்களின் காலம்,

அறிவு, ஆற்றல் இன்ன பிறவும் உண்மையாக உணர்த்தும் ஆற்றல் உடையன. இக் காரணங்களாற்றான் சிந்துப் பிரதேச ஆராய்ச்சியாளர், சிந்துப் பிரதேசத்தில் உள்ள பல இடங்களிற் கிடைத்த மட்பாண்டங்களையும் சிதைந்த மண் ஓடுகளையும் விடாமற் பாதுகாத்து வருகின்றனர்; மொஹெஞ்சொ—தரோவில் உள்ள இல்லங்களிலும் கழி நீர்ப் பாதைகளிலும் சிதைந்தும் சிதையாமலும் கிடைத்த மட்பாண்டங்களைச் சேமித்து வைத்துள்ளனர்.

பலவகை மட்பாண்டங்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் விளையாட்டுக் கருவிகள் முதல் வீட்டிற்குப் பயன்பட்ட மட்பாண்டப் பொருள்கள் வரை யாவும் பல திறப்பட்ட உருவங்களை உடையனவாக உள்ளன. சில நன்னிலையில் கிடைத்துள்ளன; சில அரைகுறையான நிலையில் கிடைத்துள்ளன; பல சிதைந்த நிலையில் இருக்கின்றன. இவற்றுக்கும் ஹரப்பாவில் கிடைத் துள்ள பல திறப்பட்ட மட்பாண்டங்கட்கும் சிறிதளவே வேறுபாடு உள்ளது. இவ் வேறுபாடு கொண்டு, 'ஹரப்பா நகரம் மொஹெஞ்சொ—தரோவை விடச் சிறிது முற்பட்ட தாக இருக்கக்கூடுமோ?' என்று ஐயுறுவாரும் உளர். இவ் விரண்டு இடங்களிலும் நாடோறும் கையாளப்பட்ட மட் பாண்டங்களைப் போன்றவை எகிப்திலும் பாபிலோனியா விலும் நாடோறும் வீடுகளில் பயன்பட்டனவாகவே காணப் படுகின்றன. எனவே அக் காலத்து நாகரிக நாடுகளில் எல் லாம் இம் மட்பாண்டங்கள் பெரிதும் ஒன்று போலவே இருந் தன எனக் கூறல் ஒருவாறு பொருந்துவதாகும்.

களிமண் கலவை

சிந்து ஆற்றுக் களிமண்ணே மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கட்குப் பேருதவி புரிந்ததாகும். அம் மண்ணில் ஓரளவு

அப்ரகமும் சுண்ணும்பும் அணுக்கள் வடிவில் கலந்திருந்தன. மட்பாண்ட வினையாளர் அம் மண்ணை ஓரளவு தெள்ளிய மணலுடன் கலந்து நன்ருக அரைத்து, மட்பாண்டங்களை யும் விளையாட்டுக் கருவிகளையும் ஏராளமாகச் செய்தனர். இக் கலவையினுல் பொருள்கள் உறுதியாக இருக்கும் என் பதை அவ் வினையாளர் நன்கு அறிந்திருந்தமை வியப்புக்கு உரியதே ஆகும். இப் பலவகைப் பொருள்களை ஆராய்ந்த அறிஞர்கள், 'இம் மட் பாண்டங்களே உலகிற் பழமையும் உறுதியும் அழகும் பொருந்தியவை' என்று கூறி வியக் கின்றனர்.

வேட்கோவர் உருளைகள்

மட்பாண்டங்கள் அனைத்தும் வேட்கோவர் உருளை யைக் கொண்டே செய்யப்பட்டவை ஆகும். வேட்கோவர், மட்பாண்டங்களை உருளைகள் மூலம் உருவாக்கிய பின்னர், அவற்றின்மீது செங்காவி நிறம் பூசிக் காயவைத்து, பின்னர் அவற்றை வழவழப்பாக்கி, இறுதியிற் சூளையிட்டனர். இவ் வேலைகட்குப் பின்னரே அம் மட்பாண்டங்கள் கண்கவர் வனப்புப் பெற்றுள்ளன. இங்ஙனம் உருளைகள் துணைக் கொண்டு செய்யப்படாமல் வேட்கோவர் தம் கைகளைக் கொண்டே செய்யப்பட்ட மட்பாண்டங்களும் சில கிடைத் துள்ளன. அவை மகளிரால் செய்யப்பட்டு, வீட்டிற்குள் ளேயே சூளையிடப்பட்டனவாக இருத்தல் கூடும் என்று டாக்டர் மக்கே போன்ற ஆராய்ச்சியாளர் கருதுகின்றனர்.

காளவாய்

வேட்கோவர் பயன்படுத்திய உருளைகளுள் ஒன்றே னும் இன்று கிடைத்திலது. ஆயினும், அவர்கள் பயன் படுத்தின காளவாய்கள் சில சிதைந்த நிலையில் கண்டுபிடிக் கப்பட்டன. அவை வட்டவடிவில் ஆறு அல்லது ஏழு அடிச்

சுற்றளவு உடையனவாக அமைந்துள்ளன. இவற்றின் அடிப் பாகத்தில் நிறையத் துளைகள் உள்ளன. சூளையிடப்பட வேண்டிய பொருள்கள் காளவாயின் மீதுள்ள சமமான இடத்தில் வைக்கப்பட்டன; அடியில் தீமூட்டப்பட்டது. தீ, துளைகள் மூலம் மேற்சென்று, மேலே வைக்கப்பட்ட பொருள்களை வேகச் செய்தது. மேற்புறத்தில் குழை ஒன்று இருந்தது. அதன் வழியாகவே புகை வெளிச் சென்றது. சூளையிடப்பட்ட பொருள்களைக் காண்கையில், காளவாய்கள் முதற்றரமான முறையில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பதும், வேட்கோவர் பண்பட்ட வினையாளர் என்பதும் எளிதிற் புலனாகின்றன.

மெருகிடும் கருவிகள்

வேட்கோவர் மட்பாண்டங்களை மெருகிட என்றே ஒரு வகைக் கருவியைப் பயன்படுத்தி வந்தனர் என்பது தெரிகிறது. அக் கருவி எலும்பினால் ஆனது. அது 15·4 அங்குலம் நீளமும் 1·62 அங்குலம் அகலமும் 4 அங்குலம் கனமும் உடையது. அக் கருவி ஒன்று ஆராய்ச்சியாளர்க்குக் கிடைத்தது. அதைப் போலவே சிறிய அளவுள்ள கருவிகள் சிலவும் கிடைத்தன. இவை அல்லாமல் சிறிய எலும்புத் துண்டுகளும் கூழாங்கற்களும் மட்பாண்டங்களை மெருகிடுவதற்காகப் பயன்பட்டன. ஹரப்பாவில் 16·8 அங்குலம் நீளமுள்ள மெருகிடும் கருவி ஒன்று கிடைத்தது. இக் கருவிகள் தரையையும் சுவர்களையும் வழுவழுப்பாக்கவும் பயன்பட்டன. வேட்கோவர் இல்லங்களில் இம் மெருகிடும் பணியைப் பெண்பாலரே செய்திருத்தலும் கூடியதே என்று அறிஞர் அறைகின்றனர்; சூளையிடப்பட்ட பாண்டங்கள் மீது அழகிய நிறங்களைப் பூசியவரும் ஓவியங்கள் தீட்டியவரும் மகளிராகவே இருத்தலும் கூடியதே. என்னை?

இன்றும் மொஹெஞ்சொ—தரோவைச் சுற்றியுள்ள கிராமங் களில் இவ் வேலைகளைச் செய்து வருபவர் பெண்மணிகளே ஆதலின் என்க.[1]

பலநிறப் பாண்டங்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கள் பயன்படுத்திய மட் கலன்களுள் ஒரு சில தவிரப் பெரும்பாலன ஏதேனும் ஒருவகை நிறம் தீட்டப்பட்டனவாகவே இருக்கின்றன. அவற்றுட் பல, செந்நிறம் பூசப்பட்டுக் கறுப்புப் பட்டைகள் அடிக்கப்பட்டுள்ளன. சிவப்பு, கருமை என்னும் இரண்டு நிறங்களே பெரிதும் பயன்பட்டு இருப்பினும் பசுமை, வெண்மை, சாம்பல் நிறங்களும் மிகுதியாகவே பயன்பட் டுள்ளன. மஞ்சள் நிறம் அருமையாகவே பயன்பட்டுள்ளது. சில பாண்டங்கள்மீது வெளுத்த மஞ்சள் பட்டைமீது கறுப்புப் பட்டை அடிக்கப்பட் டிருக்கிறது. சில பாண்டங் கள்மீது பழுப்பு நிறம் தீட்டப்பட்டு அதன்மீது கறுப்புப் பட்டை அடிக்கப்பட்டுள்ளது.

இப் பன்னிற மட்பாண்டங்கள் மொஹெஞ்சொ— தரோவுக்குத் தெற்கே எண்பது கல் தொலைவில் உள்ள அம்ரீயிலும் கிடைத்தன. அவற்றுள் சிவப்பும் கறுப்பும் மிகுதியாகப் பூசப்பட்டவையே பலவாகும். மொஹெஞ்சொ —தரோவிற்கு வடமேற்கில் 110 கல் தொலைவில் உள்ள ‘நால்’ என்னும் பழம்பதியிற் கிடைத்த மட்பாண்டங்கள் பல பச்சை நிறம் பூசப்பட்டவை ஆகும். இங்ஙனம் மட் பாண்டங்கட்கு நிறம் பூசும் வழக்கம் அப் பண்டைக் காலம் முதல் இன்றுவரை இந் நாட்டில் இருந்துவருதல் கவனிக்கத் தக்கது. இப்பழக்கம் இன்றும் மொஹெஞ்சொ—தரோவுக்கு அருகில் உள்ள சில கிராமங்களிலும் இருந்துவருகிறது.

[1] Dr. Mackay's ‘The Indus Civilization,’ p. 142.

நிறங்களைப் பூசுவானேன் ?

மட்கலன்களில் கட்புலனுக்குத் தெரியாத பல சிறிய துளைகள் இருத்தல் கூடும். நிறங்கள் உள்ளும் புறமும் பூசப்படுவதால் அத்துளைகள் அடைபடும்; அழகும் கொடுக்கும். இவ்விரு காரணங்களை நன்கு உணர்ந்த அப் பண்டை நகரத்து வேட்கோவர் தாம் செய்த மட்பாண்டங்கட்கு நிறம் பூசினர் என்று டாக்டர் மக்கே கருதுகின்றார். இங்ஙனமே தண்ணீர் சேமித்து வைக்கப் பயன்பட்ட பெரிய தாழிகள் பல நிலக்கீல் பூசப்பட் டிருந்தனவாம்.

ஓவியம் கொண்ட மட்பாண்டங்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் ஓவியம் தீட்டப்பட்ட மட்பாண்டங்கள் பல கிடைத்துள்ளன. சிவப்பு நிறம் பூசப்பட்ட பாண்டங்கள்மீது கறுப்பு நிறங்கொண்டு தீட்டப்பட்ட ஓவியங்கள் காண்கின்றன. ஊர்வன, பறப்பன, நடப்பன, நீந்துவன முதலியன ஓவியங்களாகத் தீட்டப்பட்டுள்ளன; பறவைகள், விலங்குகள் இவற்றின் உருவங்களே பல. விலங்குகளின் ஓவியம் புல் தரையுடனும் காடுகளுடனும் சேர்த்து இயற்கைக் காட்சியாக எழுதப்பட்டுள்ளன. பறவைகள் மரக்கிளைகளில் இருத்தல் போலவும், மரங்கட்கு அடியில் இருப்பன போலவும் தீட்டப்பட்டுள்ளன. இரண்டு காட்டுக் கோழிகள் புதர் அருகில் இருத்தலைப் போல எழுதப்பட்டுள. ஒரு தாழியின்மீது பல விலங்குகளின் உருவங்கள் தீட்டப்பட்டுள. இத்தகைய சித்திரங்கள் தீட்டப்பட்ட மட்பாண்டங்கள் ஏலம், சுமேர் முதலிய இடங்களிலும் கிடைத்துள்ளன. மொஹெஞ்சொ — தரோவில் கிடைத்த பாண்டங்கள்மீது மனித உருவம் தீட்டப்பட்டிலது. ஆனால், ஹரப்பாவில் கிடைத்த உடைந்த மட்கல ஓடு ஒன்றன்மீது மனிதன் உருவமும் குழந்தை உருவமும்

தீட்டப்பட்டுள்ளன. இவை அல்லாமல், மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்த பாண்டங்கள்மீது மீன்தோல், ஒரு வட்டத்திற்குள் மலர், வாயில் மலர் வைத்துக்கொண்டு நிற்கும் மயில், மலர்க்கொத்துகள், மாவிலை, அரசிலை முதலியவற்றின் உருவங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ளன. சிலவற்றின்மீது கழுகுகள் வரிசை வரிசையாகப் பறப்பன போலவும், மயில் ஒன்று பறப்பதே போலவும் வரையப்பட்டுள்ளன. ஒன்றன்மீது ஓடம் ஒன்று எழுதப்பட்டுள்ளது. சிந்து ஆற்றில் பல ஓடங்களைத் தினமும் கண்ட அம் மக்கள், ஓடத்தின் படத்தைத் தீட்டப் பெரிதும் விரும்பினரிலர். என்னை? ஓடம் தீட்டப்பெற்ற பாண்டம் இதுகாறும் ஒன்றே கிடைத்ததாதலின் என்க.

எங்கும் இல்லா எழிலுறு ஓவியம்

ஒரு மட்பாண்டத்தின்மீது வட்டத்திற்குள் வட்டம் தீட்டப்பட்டுள்ளது. இவ் வட்டங்கள் பிழைபடாமல் அமைவதற்காக, முதலில் சதுரக் கோடுகள் இழுக்கப்பட்டு, அவற்றின் உதவியால் வட்டங்கள் ஒழுங்காக அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இவ் அமைப்பு முறை பிற நாட்டு மட்பாண்டங்கள்மீது காணுமாறு இல்லை என்று அறிஞர் அறைகின்றனர். மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும் இம் முறை சில பாண்டங்கள்மீதே அமைந்துள்ளது. வேறு சில பாண்டங்கள்மீது கையால் வட்டங்கள் இழுக்கப்பட்டுள. எனவே, அவ் வட்டங்கள் நன்றாக அமைந்தில.

வேறு பல ஓவியங்கள்

சில தாழிகள்மீது மரங்கள் எழுதப்பட்டுள்ளன. அடிமரத்தைக் குறிக்கத் தடித்த கோடுகளும் கிளைகளைக் குறிக்க மெல்லிய வளைந்த கோடுகளும் இழுத்துவிடப்பட்டுள்ளன. சில பாண்டங்கள்மீது பிறைமதி தீட்டப்பட்டுள்ளது. சில

வற்றின்மீது திறம்படத் தீட்டப்பட்டுள்ள சதுரங்க ஓவியம் குறிப்பிடத் தக்கது. ஒரு கட்டம் கறுப்பாகவும் மற்றொன்று சிவப்பாகவும் அளவு பிறழாமலும் வரையப்பட் டிருத்தல் வனப்புடன் காட்சி யளிக்கின்றது. பல பாண்டங்கள்மீது முக்கோணம் ஒன்றாகவும் இரண்டாகவும் மூன்றாகவும் சேர்த்து எழுதப்பட் டுள்ளன.

மட்பாண்ட வகைகள்

மொஹெஞ்சொ - தரோவில் கிடைத்துள்ள மட்பாண் டங்களுட் சில வேறெங்குமே இல்லாதவையாக இருத்தல் கவனிக்தற் குரியது. அவை சிந்துப் பிரதேசத்திற்கே உரி யவை எனக் கூறல் தவறாகாது. நீர் அருந்தப் பயன்பட்ட பாண்டங்கள், அடியில் குமிழ் போன்ற கூரிய வடிவம் பெற் றுக் காண்கின்றன. அவை, நீர் பருகிய பின்னர்க் கவிழ்த்து வைக்கப்பட்டன போலும்! சில பாத்திரங்கள் அடிப்புறம் தட்டையாகவும் மேற்புறம் திரண்டு கூம்பிய வடிவத்துட னும் காண்கின்றன. இவை பலவகைக் கிண்ணங்கள், சிறு தண்டின்மீது பொருத்தப்பட்ட தட்டுகள், சிறிய அகல்கள், சிறிய மூக்குடைய ஏனங்கள், தட்டுகள், தாம்பாளங்கள், வட் டில்கள், படிக்கங்கள், குடங்கள், சிறிது குடைவான பாத் திரங்கள், மேசைமீது மலர் வைக்கப் பயன்படும் நீண்ட பாத் திரம் போன்றவை, பம்பர உருவில் அமைந்த சிசாக்கள், இக் காலச் சிசாக்களைப் போன்றவை, பானைகள், சட்டிகள், பெருந் தாழிகள், நீர்த் தொட்டில்கள், பலவகை மூடிகள், புரிமணைகள் எனப் பலவகை ஆகும்.

பூசைக்குரிய மட்பாண்டம்

இதன் உயரம் இரண்டு அடி. இஃது அடிப்புறத்தில் தண்டு போன்ற வடிவம் உடையது. இதன் மேற்புறம் வட்

டில் ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வமைப்புடன் இருக்கும் இப் பாண்டம் பூசைக்கென்றே பயன்பட்டதாதல் வேண்டும் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். இத்தகைய கலன்கள் பாபிலோனிய நகரங்களான 'கிஷ், உர், பாரா' என்னும் இடங்களில் கிடைத்திருத்தல் கவனித்தற் குரியது.

கனல் சட்டி

இதுவும் மண்ணால் இயன்றதே யாம். இஃது, இக் காலத்து மரக்கால் போன்று காணப்படுகின்றது. இது நிறையத் துளைகள் இடப்பட்டு மேல் மூடியுடன் இருக்கின்றது. இதற்குள் நெருப்பிட்டு அறைக்குள் கட்டில்களுக்கு அடியில் வைப்பின், துளைகள் வழியே அனல் வெளிப்பட்டு அறைக்குள் உள்ள குளிரை அப்புறப்படுத்தும்; அறை சூடாக இருக்கும். இக் கனல் சட்டிகள் பல கிடைத்துள்ளன. இக் கனல் சட்டிகளைப் பயன்படுத்திச் சுகவாழ்வு வாழக் கற்றிருந்த அப் பண்டைப் பெருமக்கள் பெருமையை என்னென்பது!

குமிழ்கள் கொண்ட தாழி

இது மிக்க வியப்பூட்டும் பாத்திரமாகும். இதனைச் சிறப்புடைப் புதை பொருள் என்று ஆராய்ச்சியாளர் எண்ணுகின்றனர். இதன் உடம்பில் முள் போன்ற அமைப்புகள் உள்ளன; அஃதாவது, குமிழ்கள் வரிசை வரிசையாக வைக்கப்பட்டுள்ளன. இதன் அடிப்புறம் கூம்பி ஒரு தண்டு போல் அமைந்துள்ளது. இத்தகைய நூதன பாண்டங்கள் மிகச் சிலவே கிடைத்துள்ளன. இவை போன்றவை இராக்கின் மேல் பகுதியில் உள்ள 'டேல் அஸ்மர்' என்னும் இடத்தில் கண்டு எடுக்கப்பட்டன என்பது கவனித்தற் குரியது.

வெண்கற் பானைகள்

வெண் கல்லாற் செய்யப்பட்ட பாண்டங்கள் சிலவேனும் மொஹெஞ்சொ-தரோவில் இருந்தன என்பதை உறுதிப்படுத்தச் சில சிதைந்த ஓடுகள் கிடைத்துள்ளன. இவை நீலங் கலந்த சாம்பல் நிறத்துடன் காணப்படுகின்றன. உடைந்த ஓடுகள் நிரம்பக் கிடைக்காமையின், இப் பாத்திரங்கள் மொஹெஞ்சொ-தரோவில் அருகியே இருந்தன என்று நினைக்கலாம். ஆனால், இவை சுமேரியாவில் நிரம்பக் கிடைத்துள்ளன. பலுசிஸ்தான்-ஈரான் எல்லைப் பிரதேசத்தில் கறுப்பும் நீலமும் தீட்டப்பட்ட இத்தகைய வெண்கற் பாத்திர ஓடுகள் பலவற்றை டாக்டர் மக்கே கண்டுபிடித்தனர். எனவே, 'இவை, சிந்துப் பிரதேசத்திற்கு மேற்கே பேரளவில் பயன்பட்டன; சிந்துப் பிரதேசத்தில் மிகக் குறைந்த அளவிலேயே பயன்பட்டன' என்று அவர் கூறுகின்றார்.

கைப்பிடி கொண்ட கலன்கள்

மொஹெஞ்சொ-தரோவில் கிடைத்த வாணல் சட்டி ஒன்று இரு புறமும் கைப்பிடி கொண்டதாக இருக்கின்றது. பெரிய தாழிகளின் கலயம்போன்ற மேல் மூடிகளின் மேற்புறத்தில் மட்டும் கைப்பிடிகள் உள்ளன. வேறு சில மட்கலன்களில் கைப்பிடிக்குப் பதிலாகக் கைவிரல் நுழையத் தக்கவாறு துளைகள் அமைந்துள்ளன. ஆயின், ஹரப்பாவில் ஒருபுறம் கைப்பிடி கொண்ட கலயமும் இருபுறம் கைப்பிடி கொண்ட கலயமும் கிடைத்தன. இரட்டைக் கைப்பிடி உள்ள பாத்திரங்கள் பல இராக்கில் கிடைத்துள்ளன.[2] கைப்பிடிகளுடன் ஓவியம் தீட்டப்பட்ட பாத்

[2] 'Iraq.' Vols. 1-4 published by the British School of Archaeology.

திரங்கள் பல மால்ட்டாவில் கிடைத்துள்ளன.[3] கைப்பிடியுள்ள மூடிகள் ஜெம்டெட் நஸ்ர் என்னும் இடத்தில் கிடைத்துள்ளன.[4]

மைக்கூடுகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் ஆடுகள் போலச் சிறிய கற்களில் செதுக்கப்பட்ட உருவங்கள் கிடைத்தன. அவற்றின் மேற்புறம் குழியாக இருந்தது. அக் குழி மை ஊற்றிக்கொள்ளப் பயன்பட்டதாம். இப் பொருள்கள் அங்கு மிகுதியாகக் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் இவை போன்றவை பல, கிரீசை அடுத்த ஏஜியன் தீவுகளில் அகப்பட்டுள்ளனவாம். இவை 'உர்' என்னும் இடத்தில் கி. மு. ஏழாம் நூற்றாண்டில் மைக்கூடுகளாகவே பயன்பட்டன என்று ஸர் ஆர்தர் இவான்ஸ் அறைகின்றார். இஃது உண்மையாயின், சிந்துப் பிரதேச மக்கள் 5000 ஆண்டுகட்கு முன்னரே மையைக் கொண்டு எழுதும் முறையைக் கையாடி வந்தனர் என்பது அறியத்தகும்.

புரிமணைகள்

பல வகை மட்பாண்டங்களை வைக்கப் புரிமணைகள் பயன்பட்டன. அவை மண்ணாலும் மரத்தாலும் செய்யப்பட்டுள்ளன. அவை உயரமாகவும் பருமனாகவும் அமைந்துள்ளன. ஹரப்பாவில் எட்டு அங்குலம் உயரமுள்ள புரிமணைகள் கிடைத்தன. பெரிய தாழிகளை வைக்க மரப் புரிமணைகளே பயன்பட்டன. சாதாரணமான புரிமணை போன்று கருங்கல்லைக் கொண்டு ஓர் அடி உயரத்தில் செய்யப்பட்ட புரிமணைகள் பல மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்தன.

---

[3] M. A. Murray's 'Excavations in Malta', part-II, pp. 26-28.
[4] Dr. Mackay's 'The Indus Civilization', p. 151.

இவை இலிங்கங்களின் அடியில் வைக்கத்தக்க 'யோனிகள்' என்று இவற்றைக் கண்டுபிடித்த இராய் பஹதூர் தயா ராம் சஹ்னி கூறியுள்ளார். ஆயின், டாக்டர் மக்கே, 'இவை தூண்கட்கு அடியில் வைக்கத்தக்க கல் புரிமணைகள்' என்று கூறியுள்ளார்.

புதைக்கப்பட்ட தாழிகள்

பல வீடுகளில் தானியங்களைக் கொட்டிவைக்கப் பயன் பட்ட பெரிய தாழிகள் பாதியளவு நிலத்திற் புதைக்கப்பட் டுள்ளன. அவற்றின் மேற்பாகம் மிக்க வழவழப்பாக அமைந்துள்ளது. எலிகள் ஏறுதிருத்தற்கென்றே இவ்வளவு வழவழுப்பாக இம் மேற்பகுதி அமைக்கப்பட் டுள்ளது என்று டாக்டர் மக்கே கருதுகின்றார். நிலத்திற் புதைத்த மட் பாண்டங்களிற்றான், நகைகளும் பிற விலை உயர்ந்த பொருள்களும் வைத்துப் பாதுகாக்கப்பட்டன. இப் பழக் கம் சிந்துப் பிரதேசக் கிராமங்களில் இன்றும் இருப்பதாக அறிஞர் கூறுகின்றனர்.

எலிப் பொறிகள்

எலிகளைப் பிடிக்கும் பொறிகள் சுட்ட களிமண்ணால் இயன்றவை. இவற்றில் இரண்டு கண்டு பிடிக்கப்பட்டன. பொறிக்குள் உணவு முதலியவற்றை இரையாக வைத்து எலிகள் பிடிக்கப்பட்டு வந்தன.

பீங்கான் செய்யும் முறை

சில பெரிய தாழிகளின் வெளிப்புறமும் சிறிய பாண் டங்களும் தட்டுகளும் பீங்கான் போலப் பளபளப்பாக்கப் பட்டுள்ளன. இதனால், சிந்துப் பிரதேச மக்கள் அப் பண் டைக் காலத்திலேயே பீங்கான் செய்யும் முறையை ஒரு

வாறு உணர்ந்திருந்தனர் என்பது புலனாகிறது. இப் பிங் கான் போன்ற பளபளப்பு உண்டாக்கப் பல பொருள்களைச் சேர்த்து அரைத்த கலவையையே பயன்படுத்த வேண்டும். சிந்துப் பிரதேச மக்கள் அக் கலவையைப் பயன்படுத்தினர் என்பது வெளியாகிறது. ஆயின், இப் பீங்கான்கள் போன்ற பொருள்கள் ஏலம்—சுமேர் என்னும் நாடுகளில் இருந்த சவக் குழிகளில் கண்டெடுக்கப்பட்டன. அதனால், இப் பொருள்கள் அங்கிருந்து கொண்டுவரப்பட் டிருத்தலும் கூடும் என்று அறிஞர் நினைக்கின்றனர்.

அம்மி, எந்திரம், உரல்

சிந்துப்பிரதேச மக்கள் அம்மி, குழவி, உரல் இவற்றைப் பயன்படுத்தினர். மாவரைக்கும் கல் எந்திரங்கள் நிரம்பக் கிடைத்துள்ளன. இவை பெரிய கல் தட்டுகள் மீது வைக்கப்பட்டே மாவரைக்கப் பயன்பட்டன. அரைக்கும் பொழுது மா சிதறிக் கீழே விழாமல் இருப்பதற்காகவே கல்தட்டு எந்திரத்தின் அடியில் வைக்கப்பட் டிருத்தல் வேண்டும். ஹரப்பாவிலும் இத்தகைய எந்திரங்கள் கிடைத்துள்ளன. கல்லுரல்களும் ஹரப்பாவில் கிடைத்துள்ளன.

பலவகை விளக்குகள்

ஹரப்பாவில் முட்டை வடிவத்தில் விளக்கொன்று கிடைத்தது. இதன் வாய்ப்புறம் குவிந்து, திரி இடுவதற்கு ஏற்றவாறு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இவ் விளக்கிற்குள் ஒருவகை எண்ணெய் இட்டுத் திரியிட்டுக் கொளுத்தும் வழக்கம் இருந்திருத்தல் வேண்டும். வேறு பலவகை விளக்குகளும் கிடைத்துள. மொஹெஞ்சொ—தரோவில் ஒருவகை மெழுகுவர்த்தி வைக்கும் தட்டுகள் களிமண்ணாற் செய்யப்பட்டுள்ளன. 'அப் பழங்காலத்தில் மெழுகு வர்த்திகள்

உபயோகத்தில் இருந்தன என்பது சுவை பயக்கும் செய்தியே ஆகும்' என்று டாக்டர் மக்கே கூறி வியக்கின்றார்.[5]

பிற பொருள்கள்

கதாயுதம் போன்று சாம்பல்நிறக் கல்லால் செய்யப்பட்ட ஒரு கருவி மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்தது. கல் ஊசி, எலும்பு ஊசி, கற்கோடரி, செம்பு அரிவாள், மரக் கட்டில்கள், நாணற் பாய்கள், கோரைப் பாய்கள், மேசைகள், நாற்காலி போன்ற உயர்ந்த மரப்பீடங்கள் முதலியன இருந்தமைக்குரிய குறிகள் காணப்படுகின்றன. சுருங்கக் கூறின், மொஹெஞ்சொ—தரோவில் இல்லத்துக்குரிய எல்லாப் பொருள்களும் குறைவின்றி ஒருவாறு அமைந்திருந்தன என்று கூறுதல் பொருந்தும்.

விளையாட்டுக் கருவிகள்

மொஹெஞ்சொ — தரோவில் வாழ்ந்த குழந்தைகள் பயன்படுத்திய விளையாட்டுக் கருவிகள் பலவாகும்: மண் கொண்டு செய்யப்பட்ட விலங்குகள், பறவைகள், ஊர்வன, நீர் வாழ்வன, ஆண் பெண் பதுமைகள், சிறு செப்புகள் முதலியன நிரம்பக் கிடைத்துள்ளன. குச்சி ஒன்றில் கயிறு இணைக்கப்பட்டுள்ளது. அக் கயிற்றை அசைத்தற்கு ஏற்ற வாறு அக் குச்சிமீது பறவை ஒன்று ஏறுவதும் இறங்குவதுமாக இருத்தற்குரிய வசதியோடு கூடிய கருவிகள் சில கண்டெடுக்கப்பட்டன. சிந்துப் பிரதேச வேட்கோவர் இப் பொருள்களைச் செய்வதில் காட்டியுள்ள திறமை பெரிதும் வியப்புக் குரியதாகும். அப் பெருமக்கள் அரை அங்குல உயரத்திலும் அழகு மிகுந்த பொருள்களைச் செய்துள்ளனர்

[5] 'In any case, it is extremely interesting to discover that *candles* were also in use at such an early date.'-Dr. Mackay's, 'The Indus Civilization', p. 137.

எனின், அவர் தம் பண்பட்ட தொழிற் சிறப்பை என்னெனப் பாராட்டுவது! இச் சிறிய பொருள்களும் ஒழுங்காகவும் வெளிப்புறம் மினுமினுப்பாகவும் எழில் மிகுந்து காணுமாறு செய்யப்பட்டுள்ளமை இக் காலத்தார் பாராட்டுதற்கு உரியதேயாகும். தொழிலாளர் சங்கு, தந்தம், கிளிஞ்சல் ஓடுகள், எலும்புகள் முதலியவற்றாலும் விளையாட்டுப் பொருள்களைச் செய்துள்ளனர். இத்தகைய பொருள்கள் சிந்துப் பிரதேசத்தில் புதையுண்டுள்ள பிற நகரங்களிலும் கிடைத்தலால், இவ் வேலைப்பாடு அப் பழங்காலத்தில் உயரிய நிலையில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது அறிஞர் கருத்து. களிமண் பொருள்கள் பலவும் பல நிறங்கள் கொண்டவை.

இன்றும் ஊதும் ஊதுகுழல்

களிமண்ணைக் குடைவான உருண்டையாகச் செய்து, அதன் உள்ளே சிறிய கற்களை இட்டுக் கலகல என்று ஒலிக்குமாறு செய்யப்பட்ட கிலுகிலுப்பைகள் பார்க்கத் தக்கவை ஆகும். மண் பந்துகள், வால்புறம் துளையுடைய கோழி, குருவி போன்ற ஊதுகுழல்கள் கண்ணைக் கவர்வனவாகும். 'யான் ஓர் ஊதுகுழலை எடுத்து ஊதினேன். அது நன்றாக ஊதியது. 5000 ஆண்டுகட்கு முன் பயன்பட்ட ஊதுகுழல் இன்றும் அங்ஙனமே பயன்படல் வியத்தற் குரியது அன்றோ!' என்று அறிஞர் சி. ஆர். ராய் கூறியுள்ளது வியப்பூட்டும் செய்தியாகும். ஒரு பறவை வடிவம் அமைந்த ஊதுகுழல் பலவகை ஓசைகள் உண்டாகுமாறு திறம்படச் செய்யப்பட்டுள்ளது குறிப்பிடத் தக்கது.

தலை அசைக்கும் எருது

வேட்கோவர், களிமண்ணைக் கொண்டு விலங்குகளின் தலைவேறு - உடல் வேறாகச் செய்து, பிறகு இரண்டையும்

இணைப்பதற்கு இயன்றவாறு துளைகள் இட்டுச் சூளையிட்டனர்: பின்னர் இரண்டையும் கயிறுகொண்டு பிணைத்து விட்டனர். இங்ஙனம் செய்யப்பட்ட விலங்குப் பதுமைகள் காற்றுப்படினும் கயிற்றை இழுப்பினும் தலையை அசைத்துக் கொண்டே இருக்கும். இவ்வாறு தலை அசைக்கும் விலங்குப் பதுமைகளுள் எருதுகளே பலவாகக் கிடைத்துள்ளன. கைகளை அசைக்கும் குரங்குப் பதுமைகளும் கிடைத்துள்ளமை குறிப்பிடத் தக்கது.

வண்டிகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் களிமண் (விளையாட்டு) வண்டிகள் சில கிடைத்துள்ளன. இவை மிக்க வனப்புடையவை; நன்கு உருண்டு ஓடக்கூடியவாறு அமைந்துள்ளவை. இவை, கி. மு. 3200-ஆண்டுகட்கு முற்பட்ட, 'ஊர்' என்னும் நகரத்திற் கிடைத்த கல்லிற் செதுக்கப்பட்ட தேர் ஒன்றினைப் பெரிதும் ஒத்துள்ளனவாம். இத்தகைய வண்டிகள் களிமண்ணாலும் வெண்கலத்தாலும் செய்யப்பட்டுள்ளன. வெண்கல வண்டிப் பதுமைகளிலிருந்து, அக் காலத்தவர் வண்டிக்கு மேற் கூரையை அமைத்துப் பலர் உள்ளே அமர்ந்து செல்வதற்கு ஏற்றவாறே வண்டிகளை அமைத்துப் பயன்படுத்தினர் என்பதை அறியலாம். அவ் வண்டிகளைப் போன்றவையே இன்றும் சிந்துப் பிரதேசக் கிராமங்களில் இருப்பவை ஆகும். மண் விலங்குகளை மண் தட்டுகளில் நிறுத்திச் சக்கரம் அமைத்துக் குழந்தைகள் இழுப்பு வண்டிகளாகப் பயன்படுத்தினர் என்பதும் அறியத்தக்கது.

சொக்கட்டான் கருவிகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் களிமண்ணாலும் கற்களாலும் செய்யப்பட்ட பல திறப்பட்ட சொக்கட்டான் காய்கள், கவறுகள், தாயக்கட்டைகள் முதலியன கண்டெடுக்கப்

பட்டன. கவறுகள் ஆறு பட்டைகளை உடையனவாகக் காண்கின்றன. ஒவ்வொரு பட்டையிலும் வட்டப் புள்ளிகள் இட்டு, வெவ்வேறுவித எண்கள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. தந்தத்தால் செய்யப்பட்ட பாய்ச்சிகைகள் இக் காலத்தன போலவே அமைந்துள்ளன. 'இவை நிமித்தம் பார்ப்போரால் குறி கூறுவதற்காகப் பயன்பட்டவை; இவற்றின்மீது புள்ளிகள் இல்லை; ஓவியங்களும் நீலக்கோடுகளும் வரையப் பட்டுள்ளன. ஆதலின், இவை சொக்கட்டான் ஆடப் பயன் பட்டவை அல்ல' என்று ஒரு சார் அறிஞர் அறைகின்றனர். இவை அல்லாமல், சொக்கட்டான் காய்கள் பல கல்லாலும் களிமண்ணாலும் செய்யப்பட்டு அழகிய நிறங்கள் பல பூசப் பட்டுள்ளன. ஆயின், ஆராய்ச்சியாளர் சிலர் இவற்றைச் **சிவலிங்க வடிவங்கள்** என்று கூறுகின்றனர். இவற்றின் மாதிரிகள் சில சென்னைப் பொருட்காட்சிச் சாலையில் வைக்கப் பட்டுள. அவை, இக் காலத்தில் சதுரங்கம் ஆடுவோர் பயன்படுத்தும் காய்கள் (Pawns) போலவே இருக்கின்றன.

அ. கனிப் பொருள்கள்

பயன்பட்ட கனிப் பொருள்கள்

மொஹெஞ்சொ - தரோவில் வாழ்ந்த பண்டை மக்கள் பொன், வெள்ளி, செம்பு, வெண்கலம், வெள்ளீயம், காரீயம் இவற்றைப் பயன்படுத்திப் பல அணிகளும் பொருள்களும் செய்துகொண்டனர். ஆனால் அவர்கள் மிகுதியாகப் பயன் படுத்திய உலோகங்கள் செம்பும் வெண்கலமுமே ஆகும். அவர்கள் இரண்டு உலோகங்களைத் தக்க முறைப்படி சேர்த்துப் புதிய உலோகம் செய்யவும் அறிந்திருந்தனர்.

பொன்னும் வெள்ளியும்

பொன் சிறப்பாக நகைகட்கே பயன்பட்டது. அப் பொன்னில் சிறிதளவு வெள்ளி கலந்துள்ளது. அதனால், அப் பொன் கோலார், அனந்தப்பூர் போன்ற இடங்களி லிருந்து கொண்டு செல்லப்பட் டிருத்தல் வேண்டும் என்று அறிஞர் அறைகின்றனர். மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கள் பொன்னையும் வெள்ளியையும் கலந்து 'எலக்ட்ரம்'[1] என்னும் புதிய உலோகம் ஒன்றைச் செய்யக் கற்றிருந்தனர் என்று ஆராய்ச்சியாளர் கூறுகின்றனர். இப் புதிய உலோகமும் நகைகள் செய்யவே பயன்பட்டதாம். அம் மக்கள் ஈயத்தி லிருந்து வெள்ளி எடுக்கக் கற்றிருந்தனர்; அங்ஙனம் தாம் எடுத்த வெள்ளியையே பயன்படுத்தி வந்தனர்; வெள்ளி யைக் கொண்டு காலணிகளும் சில பாத்திர வகைகளுமே செய்து பயன்படுத்தினர்.

செம்பில் ஈயக் கலவை

மொஹெஞ்சொ — தரோவில் கிடைத்த செம்புப் பொருள்களில் ஈயக் கலவை காணப்படுகிறது. ஈயக் கலவை

---

[1] Electrum.

கொண்ட செம்புக் கனிகள் இராஜபுதனம், பாரசீகம், பலுசிஸ்தானம் என்னும் மூன்று இடங்களில் உண்டு. அவை சிந்துவிற்கு அண்மையில் இருத்தலால், அங்கிருந்தே செம்பு கொண்டுவரப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்பது அறிஞர் கருத்து.

செம்பில் நிக்கல் கலவை

செம்பில் ஈயத்தோடு நிக்கலும் கலந்திருப்பதாக அறிஞர் சோதித்து அறிந்துள்ளனர். இவ்வாறே சுமேரியாவில் கிடைத்த செம்பிலும் நிக்கல் கலந்துள்ளது. இந் நிக்கல் கலப்புடைய செம்புக் கனிகள் அரேபியாவில் உள்ள உம்மான்[2] என்னும் இடத்திற்றான் இருக்கின்றன. எனவே, சுமேரியரும் சிந்துப் பிரதேச மக்களும் அவ்விடத்துச் செம்பையே பயன்படுத்தினர் என்று சிலர் கருதுகின்றனர். ஆயின், இந்தியாவிலேயே சோட்டா நாகபுரியில் உள்ள செம்புக் கனிகளில் நிக்கல் கலவை இன்றும் காணப்படுவதால், இக் கனிகளிலிருந்தே சிந்துப் பிரதேச மக்கள் செம்பைக் கொண்டு சென்றனராதல்வேண்டும் என்று அறிஞர் மக்கே உறுதியாக நம்புகின்றனர்.[3] இதுவே பொருத்தமானதாகவும் தோற்றுகிறது.

செம்பு கலந்த மண்

செம்பு கலந்த மண் சிந்துப் பிரதேசத்திலேயே கிடைத்திருத்தல் கூடும் என்று எண்ணுதற்குரியவாறு மண்ணிலிருந்து செம்பை வேறாகப் பிரித்தமைக்குரிய அடையாளங்கள் காண்கின்றன. செங்கல் கொண்டு கட்டப்பட்ட தொட்டிகளில் செம்பு கலந்த மண் குவியல்களும் உருக்கப்பட்ட

---

[2] இச் சொல் ஆங்கிலத்தில் 'Oman' எனப்படும்.
[3] Dr. Mackay's 'The Indus Civilization', p. 122.

செம்புப் பாளங்களும் கட்டிகளும் கிடைத்தன. ஆனால், இவை உருக்கப்பட்ட முறை உணருமாறு இல்லை. ஆதலின், பொதுவாக நிலத்திற் குழி செய்து, அதில் நிலக்கரியும் செம்பு மண்ணும் இட்டுத் தீப்பற்ற வைத்து, துருத்தி மூலம் சூட்டை மிகுத்துச் செம்பை உருகச் செய்யும் எளிய முறையையே அப் பண்டை மக்கள் கையாண்டனர்; இங்ஙனம் உருகிய செம்பைத் தரையில் வெட்டப்பட்ட சிறு கால்வாயில் பாய்ச்சிப் பாளம் பாளமாக எடுத்து வந்தனர். இம் முறையிற் கிடைத்த செம்புப் பாளம் ஒன்றின் நிறை 2½ இராத்தல் இருந்தது. இதுகாறும் கூறியவற்றால், மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கள் சிந்துப் பிரதேசத்திலேயே கிடைத்த மண்ணுடன் கலந்த செம்பையும் வெளியிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்ட செம்பையும் பயன்படுத்தி வந்தனர் என்பதை அறியலாம்.

வெண்கலம்

அப் பண்டைக் கால அறிஞர் வெள்ளீயத்தையும் செம்பையுங் கலந்து வெண்கலம் ஆக்கக் கற்றிருந்தனர். அவர்கள் தொடக்கத்தில் செம்பையே மிகுதியாகப் பயன்படுத்தி வந்தனர்; ஆனால், செம்பைவிட வெண்கலம் உறுதி உடையது என்பதை அறிந்ததும், வெண்கலத்தையும் மிகுதியாய்ப் பயன்படுத்தத் தொடங்கினர்; பொதுவாகச் செம்பில் 100-க்கு 9 முதல் 12 பங்கு வெள்ளீயத்தைச் சேர்ப்பதைவிட்டு, 100-க்கு 22 முதல் 26 பங்கு வரை வெள்ளீயத்தைச் சேர்த்து வெண்கலமாக்கி யுள்ளனர். அதே காலத்தில் சுமேரியாவிலும் இம் முறை கையாளப்பட்டது என்று டாக்டர் பிராங்க்போர்ட், டாக்டர் உல்லி போன்ற அறிஞர் கருதுகின்றனர். பூயின், 'அது தவறு; சுமேரியர்க்கு வெண்கலம் செய்யத் தெரிந்திலது. அவர்கள் பயன்படுத்திய

வெண்கலம் பிற நாடுகளிலிருந்தே வரவழைக்கப்பட்டது; சுமேரியர் செம்பைப் பயன்படுத்தவே அறிந்திருந்தனர். ஆயின், அதே காலத்தில் சிந்துப் பிரதேச மக்கள் செம்பையும் வெண்கலத்தையும் பயன்படுத்த நன்கு அறிந்திருந்தனர்' என்று அறிஞர்[4] அறைகின்றனர். சிந்துப் பிரதேச மக்கள் வெண்கலம் செய்த முறை மிக்க பண்புடையதாக இருந்ததால், பிற்காலத்தில் அசோகன் ஆட்சியில் நாலந்தாவில் இதே முறை சிறிதும் மாற்றமின்றிக் கைக்கொள்ளப்பட்டது.[5]

வெள்ளியம்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் செம்பொடு கலப்பதற்கே வெள்ளியம் மிகுதியாக வேண்டியிருந்ததால், வெள்ளியத்தாற் பொருள்கள் பலவும் செய்யக்கூடவில்லை. அதனால், அம் மக்கள் பம்பாய், ஹசாரி, ஹரிஸ்வா முதலிய பிற மண்டிலங்களிலிருந்து வெள்ளியத்தை வரவழைத்திருத்தல் வேண்டும்.

காரீயம்

சிந்துப் பிரதேச மக்கள் காரீயத்தை மிகுதியாய்ப் பயன் படுத்தினர் என்று கூறுதல் இயலாது. அங்கு இதுகாறும் கிடைத்த பொருள்களுள் தட்டு ஒன்றே காரீயத்தால் செய்யப்பட்டதாக உள்ளது. இந்த உலோகத்தால் செய்யப் பட்ட வேறு பொருள்கள் கிடைக்கவில்லை.

மக்களின் மதிநுட்பம்

ஒரே இடத்தில் எல்லாப் பொருள்களும் கிடைப்பது இயற்கையன்று. ஒவ்வொரு பொருள் ஒவ்வோர் இடத்திற்

[4] Patrick Carleton's 'Buried Empires', p. 155.
[5] K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the Indus Valley,' p. 54.

கிடைப்பதே இயற்கை. ஆயினும், நாம் நமக்குத் தேவைப் படும் பல பொருள்களைப் பல்வேறு இடங்களிலிருந்து வரவழைத்துக்கொள்கிறோம் அல்லவா? நம்மைப் போன்றே அப் பண்டைக் கால மக்களும் தங்கள் மதி நுட்பத்தால் அவை அவை கிடைக்கக்கூடிய இடங்களிலிருந்து வரவழைத்து, அவற்றைக் கூர்த்த மதியுடன் பயன்படுத்தி வந்தனர் என்பது மேற்சொன்ன செய்திகளிலிருந்து அறியலாம். அச் செய்திகள் உண்மையாயின், அம் மக்கள் தென் இந்தியாவில் கோலார்வரை இருந்த நாட்டை நன்கு அறிந்திருந்தனர்; தென்னாட்டவருடன் வாணிபம் செய்தனர் என்பன அறியலாம். மணிகளும் பிறவும் செய்யப் பயன் பட்ட ஒருவகைப் பச்சைக் கல் (அமெஜான் கல்) நீலகிரியில் உள்ள 'தொட்ட பெட்டா' என்னும் இடத்திலிருந்து மொஹெஞ்சொ—தரோவுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டது என்று அறிஞர் கூறுதல் உண்மையாயின், அச் சிந்துப் பிரதேச மக்கள் நீலகிரியையும் நன்கு அறிந்திருந்தனர் என்பது வெளியாம். அம் மக்கட்குச் சங்கும் முத்தும் தமிழகத்திலிருந்து போயிருத்தல் வேண்டும் என்பது அறிஞர் கருத்து. அஃதாயின், அவர்கள் தமிழ்நாட்டுட னும் வாணிபத் தொடர்பு கொண்டிருந்தனர் எனல் பொருந் தும். இங்ஙனம் அம் மக்கள் அப் பழங்காலத்தில் — சரித் திர காலத்திற்கும் பல ஆயிரம் ஆண்டுகட்கு முன்னர் இந் தியா முழுவதிலும் வாணிபப் பழக்கம் கொண்டிருந்தனர்— ஆங்காங்குக் கிடைத்த பொருள்களை வாங்கிப் பயன்படுத் திச் சுக வாழ்க்கை வாழ்ந்தனர் என்னும் அரிய செய்திகளை அறிய எவர்தாம் வியப்புறார்!

வேலை முறை

அவ்வறிஞர்கள் செம்பையும் வெண்கலத்தையும் உருக்கி வார்ப்படமாக்கினர்; தகடுகளாகத் தட்டி ஆணிகொண்டு

பொருத்தினர்; இவ் விரண்டு முறைகளாற்றான் எல்லாப் பொருள்களையும் செய்துகொண்டனர். ஆனால், அவர்கள் பொன், வெள்ளி இவற்றாற் செய்த பொருள்களுக்கே பொடி வைத்துப் பற்றவைக்கும் முறையைக் கையாண்டனர்.

செம்பு-வெண்கலப் பொருள்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் வாழ்ந்த செம்பு வெண் கலக் கன்னார்கள் கத்தி, வாள், ஈட்டி, அம்பு முதலிய கருவிகளையும், பல்வேறு அளவுகளையுடைய கோப்பைகள், நீர்ச்சாடிகள், தட்டுகள், தாழிகள், இவற்றின் மூடிகள் முதலிய வீட்டுப் பொருள்களையும் செய்யக் கற்றிருந்தனர்; சிறிய பொருள்களை உருக்கி வார்ப்படமாக வார்த்துச் செய் துள்ளனர்; பெரிய பொருள்களைத் தகடுகளாக அடித்துப் பொருத்திச் செய்துள்ளனர். இவற்றுள் பெரும்பாலான பொருள்களுக்குக் கைப்பிடியே இல்லை. இங்ஙனமே அம்ரீ, சான்ஹூ-தரோ இவ் விடங்களில் கிடைத்த செம்பு—வெண் கலப் பொருள்களுக்கும் கைப்பிடி இல்லாதது குறிப்பிடத் தக்கது.

ஈட்டிகள்

ஈட்டி நீண்டு அகன்ற இலைவடிவில் ஆனது; கூரிய நுனி உடையது; பக்கங்கள் இரண்டும் கூராக்கப்பட்டவை. இங் ஙனம் அமைந்துள்ள ஈட்டி மரப்பிடி உடையது. இலை போன்ற பகுதி மிகவும் மென்மையாக இருப்பதால், ஒரு முறை எறியப்பட்டதும் வளைந்து கெடும் இயல்புடையது. இதை நோக்க, அம் மக்கள் பகைவரை எதிர்நோக்கிப் போர்க்கருவிகளைச் செய்தவர் அல்லர் என்பதும் வேட் .க்கே அக் கருவிகளைப் பயன்படுத்தினர் என்பதும் ்ரலாம்.

உடைவாள்கள்

இது நடுப்பகுதி தடித்து, முனை மழுங்கி, இரு பக்கமும் கூர்மை ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் முனை மழுங்கி இருப்பதால், இது மாற்றாரைக் குத்தும் பொருட்டுச் செய்யப்பட்டதன்று என்பதை ஐயமற அறியலாம். மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்த இத்தகைய உடைவாள்களில் இரண்டே குறிப்பிடத் தக்கவை: ஒன்று 18·5 அங்குலம் நீளமும், 2·40 அங்குலம் அகலமும், 0·5 அங்குலம் கனமும் உடையது. மற்றொன்று அளவிற் சிறியது. இத்தகைய வாள்கள் சுமேரியாவில் கிடைத்தில; ஆயின், எகிப்து, சைப்ரஸ், சிரியா முதலிய நாடுகளில் கிடைத்தன. இவை யாவும் மரக் கைப்பிடி உடையனவே ஆகும்.

இடைவாள்களும் கத்திகளும்

இடுப்பில் செருகி வைக்கத்தக்க இடைவாள்கள் பல கிடைத்துள்ளன. அவற்றுள் சில நீண்டவை; சில குட்டையானவை; சில இலைபோன்ற வடிவுடையவை; சில ஒருபுறம் கூரியவை; பல இருபுறம் கூரியவை. இவை அன்றிச் சிறிய கத்திகள் சில கிடைத்துள்ளன. கத்தி போலக் கல்லால் ஆன கருவிகள் சிலவும் கிடைத்திருக்கின்றன.

வேல்கள்

வெண்கலத்தால் செய்யப்பட்ட வேல்களே பலவாகும். அவை கூரிய முனையுடன் எளிதில் பாய்ந்தோடக் கூடிய வாறு அமைக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றுட் பெரியவை 15 அங்குலம் நீளமும் 5 அங்குலம் அகலமும் பல்வேறு வடிவமும் கொண்டவையாக உள்ளன. சிறியவையும் கூர்மை பொருந்திக் காணப்படுகின்றன.

அம்பு முனைகள்

இவை மெல்லிய வெண்கலத் தகடு கொண்டு செய்யப் பட்டவை. இவையே நிரம்பக் கிடைத்துள்ளன. இவை வேட்டையாடுவோரால் பெரிதும் பயன்படுத்தப்பட்டன என்பது தெரிகிறது. இவற்றுட் பல இருபுறமும் இரம்பத் தின் அமைப்பை உடையவை. ஈட்டி முனைகளைப் போலவே இவையும் மரக் கைப்பிடி உடையனவாகும்.

இரம்பம்

மொஹெஞ்சொ-தரோவில் கிடைத்த இரம்பங்கள் பல திறப்பட்டவை. ஒன்று அரை வட்ட வடிவத்தில் கூரிய பற் கள் வெட்டப்பட்டுள்ளது. வெண்கல இரம்பம் ஒன்று $16\frac{1}{2}$ அங்குலம் நீளமும், $4\frac{1}{2}$ அங்குலம் 0·13 அங்கு லம் கனமும் உடையது. இதற்கு அகன்ற மரக் கைப் பிடி இருந்திருத்தல் வேண்டும். கைப்பிடியை இரம்பத்தோடு பொருத்துதற்கென்று மூன்று துளைகள் இரம்பத்தில் அமைந்துள்ளன. இதன் பற்கள் வியப்புறு முறையில் அமைந்துள்ளன. இத்தகைய இரம்பம் சுமேரியாவிலும் எகிப்திலும் காணப்படவில்லை. இது சிந்துப் பிரதேசத் திற்கே தனிப் பெருமை தரவல்லதாக இருக்கின்றது. சிறிய இரம்பங்கள் சங்கறுக்கப் பயன்பட்டன போலும்! என்னை? இன்றும் வங்காளத்திற் சங்கறுப்பவர் இத்தகைய சிறிய இரம்பங்களையே பயன்படுத்துகின்றனர் ஆதலின் என்க. 'சங்கறுப்ப தெங்கள் குலம், சங்கரனார்க்கேதுகுலம்' என்று பாடிய நக்கீரர் பிறந்த தமிழகத்திலும் சங்கறுக்க இத்தகைய இரம்பங்களையே பயன்படுத்தி யிருத்தல் கூடியதே அன்றோ?

உளிகள்

இவை பல வகைப்பட்டவை; பெரியவை ஐந்து அங்குல உயரத்திற்கும் மேற்பட்டவை; சிறியவை இரண்டே கால் அங்குலம் உயர முடையவை. இவை இருபுறமும் கூர்மை உடையவை; பல உருட்டு வடிவில் அமைந்தவை; ஒன்று மட்டும் பட்டை வடிவில் அமைந்தது. இப் பட்டை வடிவ உளி சுமேரியா முதலிய அயல் நாடுகளில் கிடைத்திலது. இவ் உளிகள் கல்லையும் மரத்தையும் செதுக்கப் பயன் பட்டவை யாகும்; முத்திரைகளைச் செதுக்குவதற் கென்றே மிக நுண்ணிய முனையுடன் கூடிய சிற்றுளிகளும் கிடைத்துள்ளன.

தோல் சீவும் உளிகள்

தோலைக் கொண்டு தொழில் புரிந்தவர் பயன்படுத்திய உளி தனிப்பட்ட முறையில் அமைந்துள்ளது. அக் காலத்தவர் செருப்புகளை அணிந்து இருந்தனர் என்பதற்குரிய சான்றுகள் இதுகாறும் கிடைத்தில. ஆயினும், மிருதங்கம் போன்ற சில வாத்தியங்கள் இருந்தன என்பதற்குரிய சான்றுகள் கிடைத்துள்ளன. எனவே, தோல் வேலை அக்காலத்தில் இருந்தது என்பதை உணரலாம். அத் தோல்-தொழிலாளர் மேற்சொன்ன உளியைப் பயன்படுத்தினர் போலும்! அது கத்தி போன்ற தகடு கொண்டு உளிபோல முனையில் மட்டும் கூர்மை உடையதாகச் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஓர் உளி மரப் பிடியுடன் கிடைத்துள்ளது. அம் மரப்பிடி, இக் காலத்துக் கத்திப் பிடிகட்குப் பயன்படுத்தும் மரங்கொண்டே செய்யப் பட்டிருத்தல் மிக்க வியப்பூட்டுவதாகும்.

கோடரிகள்

கோடரிகள் நீண்டும் குறுகியும் அகன்றும் உள்ளன. இவை, அச்சுச் செய்து அதில் உலோகத்தை உருக்கி வார்த்

துச் செய்யப்பட்டவை என்று அறிஞர் மதிக்கின்றனர்; வார்ப்படம் வார்த்த பிறகு எடுத்துச் சம்மட்டி கொண்டு அடித்துச் சரிப்படுத்தி ஒழுங்கான கோடரியாகச் செய்யப் பட்டுள்ளன. ஒரு கோடரி 11 அங்குலம் நீளமும் 4 பவுண்ட் 3 அவுன்ஸ் நிறையும் உடையதாகும். இக் கோடரிகள் நடுவில் மரக்காம்பை நுழைக்கத் துளைகள் பெற்றுள்ளன.

வாய்ச்சி

மொஹெஞ்சொ-தரோவில் வெண்கலத்தால் செய்யப் பட்ட வாய்ச்சி ஒன்று கிடைத்தது. அது மிகுந்த வேலைப் பாடு கொண்டது. அதன் நடுவில் மரக்காம்பு நுழைய இடம் விடப்பட்டுள்ளது. அதன் நீளம் 10 அங்குலம் ஆகும். அது, காகஸஸ் மலைப் பிரதேசத்தில் 'கூபன்' ஆற்றுப் படு கையிற் கிடைத்த வாய்ச்சியை ஒத்துள்ளது வியப்புக் குரி யது. இதன் காலம் இன்னது என்பதை இன்று உறுதி யாகக் கூறல் இயலவில்லை.

மழித்தற் கத்திகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் நான்கு விதமான மழித் தற் கத்திகள் கிடைத்துள்ளன: (1) அரை வட்டவடிவில் நீண்டகைப்பிடி கொண்டவை. இவையே மிகுதியாகப் பயன் பட்டவை. (2) 'ட' போன்ற வடிவில் அமைந்துள்ளவை. (3) வளைந்திருக்கும் கத்தி. இதன் கைப்பிடி கத்தி வளைவுக்கு ஏற்றவாறு பின்புறம் வளைந்து வாத்துத் தலைபோலச் செய் யப்பட்டுள்ளது. இது போன்றவை, எகிப்தில் 'பாரோ மன்னர்' தம் 18-ஆம் தலைமுறை ஆட்சியில் வழக்கில் இருந்தன வாம். (4) நான்காம் வகை மழித்தற்கத்தி நீண்டு நேராக முனை யில் மட்டும் வளைவுடன் காணப்படுகிறது. இது மெல்லிய தகட்டில் மிக்க கூர்மையாகச் செய்யப்பட்டுள்ளது. இக்

கத்தி பிறவற்றினும் அருகிக் கிடைத்திருத்தலால், மதிப்புடைய வகையாகக் கருதப்பட்டிருத்தல் கூடியதேயாம். இந் நான்கு வகையன்றிச் சிறு மழித்தற் கத்திகளும் பல கிடைத்துள்ளன. 'இவை முகத்தில்மட்டும் இன்றி உடலிலும் மயிர் களையப் பயன்பட்டவையாகும். இவை மிகுதியாகக் கிடைத்தலால் இவற்றை இரு பாலரும் பயன்படுத்தினர் போலும்![6]' என்று டாக்டர் மக்கே கருதுகின்றார்.

உழு கருவிகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்த ஒருவகைக் கருவிகள் கல்லாற் செய்யப்பட்டுள்ளன. அவை 11 அங்குலம் நீளமும், 4½ அங்குலம் அகலமும், 3 அங்குலம் உயரமும் உடையன. அவை இருபுறமும் கூராக்கப்பட்டவை. அவை அமைந்துள்ள முறையிலிருந்தும் மிக்க கனமாக இருப்பதிலிருந்தும் கலப்பைக் கருவிகளாக இருத்தல் கூடும் என்று அறிஞர் அபிப்பிராயப்படுகின்றனர். இவை போல்வன செம்பிலும் செய்யப்பட்டுள்ளன.

தூண்டில் முட்கள்

சிந்து யாறு மீன்கள் நிறைந்ததாதலின், அக்கால மக்கள் மீன் பிடிக்குந் தொழிலில் பேரார்வம் காட்டினர் என்பதை மெய்ப்பிக்கக் கணக்கற்ற தூண்டில் முட்கள் கிடைத்துள்ளன. இவை வெண்கலத்தால் இயன்றுள்ளன; வளைந்த முட்களை உடையன. இவற்றின் மேல் முனையில் நூல் நுழையத் துளை உள்ளது. அத் துளையில் உறுதியான கயிற்றைக் கட்டி மீன் பிடித்தனர்.

பிற கருவிகள்

மேற் கூறியவற்றுள் அடங்காத—தச்சர்கள் பயன்படுத்திய கொட்டாப்புளிகள், இழைப்புளிகள், சுத்திகள்,

[6] His 'The Indus Civilization', p. 130

துளையிடும் கருவிகள், நெசவாளர் பயன்படுத்திய கருவிகள், ஊசிகள் முதலியன பலவாகக் கிடைத்துள்ளன. துணி தைக்கும் ஊசிகள் இரண்டங்குலம் நீளமுடையவை. அவை செம்பாலும் வெண்கலத்தாலும் செய்யப்பட்டவை. இவை யன்றித் தந்தத்தால் இயன்ற தடிகள் சில கிடைத்தன. இவை எட்டங்குலம் நீளம் உடையவை; நன்கு வழவழுப் பாக்கப்பட்டு இருபுறமும் கறுப்பு நிறம் பூசப்பட்டவை. இவற்றுள் சிறியவையும் காணப்படுகின்றன. இவை உடை களை மாட்டி வைக்கச் சுவர்களில் செருகப் பயன்பட்டவை (Coat stand) ஆகலாம். பளிங்குக் கல், சுண்ணாம்புக் கல், கறுத்த பச்சைக் கல் போன்ற கடின பொருள்களைக் கொண்டு செய்யப்பட்ட கதாயுதம் போன்றவை கிடைத்துள் ளன. கொண்டை ஊசிகள், பொத்தான்கள், முகம் பார்க்கும் கண்ணாடிகள், கண்ணுக்கு மை தீட்டும் ஊசிகள், பதுமை கள், மணிகள், பாண்டங்கள் முதலியனவும் செம்பாலும் வெண்கலத்தாலும் செய்யப்பட்டுள்ளன. பொன்னாற் செய் யப்பட்ட கொண்டை ஊசிகள் மூன்று கிடைத்துள்ளன. பொத்தான்கள் எலும்புகளாலும் செய்யப்பட்டுள்ளன. பொன், வெள்ளி, செம்பு, வெண்கலம், உயர்தரக் கல் முத லியவற்றால் அணிகலன்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. வெள்ளி, செம்பு, வெண்கலம், காரீயம், கல், மண் முதலியவற்றால் பாத்திரங்கள் செய்யப்பட்டன. எனவே, சிந்துப் பிரதேச மக்கள் இந்த உலோகங்களைக் கொண்டு, தம் வீட்டிற்கு வேண்டிய பாத்திரங்களையும், தமக்கு வேண்டிய அணிகலன் களையும், கருவிகளையும் செய்து நாகரிக வாழ்க்கை நடத்தி வந்தனர் என்பது தெளிவாதல் காண்க.

சாணைக் கல்

மொஹெஞ்சொ - தரோ மக்கள் கத்திகளையும் பிற கருவிகளையும் தீட்டிக் கூர்மை ஆக்குவதற்குப் பொதுவாகச்

செங்கற்களையே சாணைக் கற்களாகப் பெரிதும் பயன்படுத்தினர்; சிறப்பாகக் கருங்கல், வழுவழுப்புள்ள கல் முதலியவற்றையும் சாணைக் கற்களாகப் பயன்படுத்தினர். வேறு சில கற்கள் உலோகங்களை மெருகிடுதற்கென்றே பயன்பட்டன.

எண் இடப்பட்ட கருவிகள்

இந் நகரத்திற் கிடைத்த செப்புக் கருவிகளின் குவியல் ஒன்றில் இருந்த பல கருவிகள் சித்திரக் குறிகள் பதிக்கப் பட்டுள்ளன. இத்தகைக் குறியுள்ளவை ஹரப்பாவிலும் கிடைத்துள்ளன. 'இவை அரசாங்கத்தார்க்கு உரியவையாகலாம். அதனாற்றான், களவு போகாதிருக்க எண் இடப் பட்டுள்ளன. இங்ஙனம் கருவிகள்மீது எண் இடும் பழக்கம் பண்டை எகிப்திலும் கையாளப்பட்டது' என்று ஆராய்ச்சியாளர் அறைகின்றனர்.

௯. விலங்குகளும் பறவைகளும்

மனிதனுக்கு முன் தோன்றிய விலங்குகள்

உலகம் தோன்றியபோது மனிதனுக்கு முன் தோன்றியவை விலங்குகளே என்பது உயிர்நூற் புலவர் முடிபு. முதலில் தோன்றிய மனிதன் இவ் விலங்குகட்குப் பயந்தே மலைக் குகைகளில் வாழ்ந்து வந்தான்; அவற்றைக் கொல்ல வில்லையும் கற்கருவிகளையும் பயன்படுத்தினான்; தான் வசதியோடு குடிசைகளைக் கட்டி வாழ அவ் விலங்குகளை ஒழிக்க வேண்டியவனானான். அப்பொழுது அவன் வேட்டையாடலை மேற்கொண்டான்; கொடுமையற்ற விலங்குகளை உணவாகக் கொண்டான். இங்ஙனம் மனிதன் விலங்குகளை வேட்டையாடியதால் 'வேட்டுவன், வேடன்' என்னும் பெயர்களைப் பெற்றான். அவனே மனித நாகரிக வரலாற்றின் முதற் பகுதிக்கு உரியவன்.

காலத்திற்கேற்ற மாறுபாடு

இவ்வாறு முதல் மனிதன் கண்டு அஞ்சிய விலங்குகள் பல இன்று இல்லை. அவை பல லக்ஷக்கணக்கான - ஆயிரக் கணக்கான யாண்டுகட்கு முன்னரே இறந்துவிட்டன. அவற்றின் எலும்புக் கூடுகள் மண்ணுள் மறைந்திருந்தன. உயிர் நூல் அறிஞர் அவற்றைச் சோதித்துப் பல அரிய செய்திகளை வெளியிட்டுள்ளனர். சிந்துப் பிரதேச நாகரிக காலத்தில் இருந்த விலங்குகள் சில இன்று இல்லை. அதற்கு முன் இருந்த விலங்குகள் சில சிந்துப் பிரதேச காலத்தில் இல்லை. குழந்தைகளையும் மனிதரையும் தூக்கிச் செல்லும் பெருங் கழுகுகள் இப்பொழுது இல்லை அல்லவா? மிகப் பழைய

காலத்தில் அவை இருந்தன என்று உயிர்நூற் புலவர் கூறுகின்றனர். அவை இருந்தன என்பதை இராமாயணம் — பாரதம் — பிருஹத் கதை போன்ற பெரு நூல்களில் உள்ள செய்திகளும் மெய்ப்பிக்கின்றன. இவை நிற்க, சிந்துப் பிரதேச விலங்குகளைக் காண்போம்.

சிந்துப் பிரதேச விலங்குகள்

ஆராய்ச்சியிற் கிடைத்த சில விலங்குகளின் எலும்புக் கூடுகளை அறிஞர் ஆராய்ந்துள்ளனர்; விளையாட்டுக் கருவிகளுள், பல விலங்குப் பதுமைகள் காணப்படுகின்றன. விலங்குகள் பொறிக்கப்பட்டுள்ள முத்திரைகள் சில கிடைத்துள்ளன. இம் மூன்றைக் கொண்டும் சிந்துப் பிரதேச விலங்குகள் இன்னவைதாம் என்பதை ஆராய்ச்சியாளர் முடிவு செய்துள்ளனர். அவற்றை ஒன்றன்பின் ஒன்றாக இங்குக் காண்போம்:

யானை

சிந்துப் பிரதேசத்தின் மேற்கெல்லை கீர்தர், இந்துகுஷ், சுலைமான் முதலிய மலைத் தொடர்களும் அவற்றைச் சேர்ந்த காடுகளுமே ஆதலின், காட்டு விலங்குகளாகிய யானை, புலி, கரடி, காண்டாமிருகம், காட்டு எருமை முதலியவற்றைச் சிந்துப் பிரதேச மக்கள் அறிந்திருந்தனராதல் வேண்டும். இவற்றுள் யானை முதன்மை பெற்றதாகும். விலங்கினத்தில் இணையற்ற பருவுடல் பெற்றுள்ள இவ் விலங்கு, அதன் தந்தம் பற்றிப் பெரு மதிப்புப் பெற்றிருந்தது. தந்தத்தால் இயன்ற சில பொருள்கள் மொஹெஞ்சொ - தரோவிற் கிடைத்துள்ளமையால், சிந்துப் பிரதேச மக்கள் யானைகளை வளர்க்கவும் வேட்டையாடவும் அறிந்திருந்தனர் என்னல் தவறாகாது.

எருதுகள்

எருது மிகப் பழைய காலம் முதலே பயிர்த் தொழிற்குப் பயன்பட்ட விலங்காகும். ஏலம், சுமேர் முதலிய இடங்களிலும் இவ் விலங்கு உழுதொழிற்குப் பயன்பட்டது என்பதை அவ்வந்நாட்டு முத்திரைகள் வாயிலாக உணரலாம். இது வண்டி இழுக்கவும் பயன்பட்டது. இதன் பெருதவி கண்டே சிந்துப் பிரதேச மக்கள் இதனைத் தெய்வத்தன்மை வாய்ந்ததாக நினைத்தனர். சிவபிரான் யோகத்தில் இருப்பது போலவும் அவரைச் சுற்றிலும் சில விலங்குகள் நிற்றல் போலவும் பொறிக்கப்பட்டுள்ள முத்திரையில், எருதும் ஒன்றாக உள்ளது. சிவபிரான் பசு (விலங்குகட்கு) பதி (தலைவன்) எனப்படுவதையே அம் முத்திரை குறித்ததாதல் வேண்டும் என்பது அறிஞர் கருத்து. அப் பழங்கால முதலே எருது சிறப்புடை விலங்காகக் கருதப்பட்டமையாற்றான் போலும், அது சிவனார்க்குரிய ஊர்தியாகப் பிற்றை நாளில் கருதப்பட்டது; 'நந்தி' என்னும் பெயர் இடப்பட்டது.

வேறோர் இனத்தைச் சேர்ந்த எருதும்[1] சிந்துப் பிரதேசத்தில் இருந்ததாகத் தெரிகிறது. ஆனல், அஃது இன்றைய ஐரோப்பிய எருதுகட்குத் தந்தை என்று அறிஞர் தீக்ஷித் கருதுகின்றார்; 'இவ்வெருது உருவங்கள் ஏராளமாகச் சுமேரியர் முத்திரைகளில் காணப்படுகின்றன. இவற்றைச் சிந்துப் பிரதேச மக்கள் நன்கு அறிந்திருந்தனர்; இவை இந்தியாவிலும் இருந்தன' என்று அவர் கூறுகின்றார்.

[1] *Bostauras* (Parent of the modern European cattle)—K. N. Dikshit in his 'Pre-historic Civilization of the Indus Valley', p. 39.

நாய்கள்

வீட்டு விலங்குகளுள் நாயும் ஒன்று அன்றோ? நாய் இல்லாத ஊர் ஏது? நகரம் ஏது? செங்கல்லைக் காய வைத்திருந்தபோது அதன்மீது நாய்கள் நடந்து சென்றமையால் உண்டான அடிச் சுவடுகள் அப்படியே இருக்க, அக் கற்கள் சூளையிடப்பட்டு, வீடுகள் கட்டப் பயன்பட்டுள்ளன. அக் கற்களில் இன்றும் காணப்படும் அடிச் சுவடுகளைக் கொண்டும் பதுமைகளைக் கொண்டும் அறிஞர், மொஹெஞ்சொ—தரோவில் நாய்கள் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று கருதுகின்றனர். சாதாரண நாய்கள் அன்றி வேட்டை நாய்களும், இக் காலத்துப் 'புல் - டாக்' (Bull - dog) போன்ற நாய்களும் அங்கு இருந்தனவாம். ஓரின நாய்கள் குட்டைக் கால்களுடனும் சுருண்ட வாலுடனும் இருந்தன. மற்றோர் இன நாய்கள் நீண்ட அகன்ற காதுகளுடனும் நீண்ட வாலுடனும் இருந்தன. சில நாய்கள் கழுத்தில் பட்டைகள் கட்டப் பெற்று இருந்தன. 'இறுதியிற் கூறப்பட்ட நாய்கள், இந்திய ஓநாய் இனத்திலிருந்து தோன்றியவை; சாதாரண நாய்கள் இந்திய நரி இனத்திலிருந்து தோன்றியவை' என்று அறிஞர் பய்னி பிரசாத் அறைகின்றனர். இத்தகைய நாய்களின் எலும்புகள் ஹரப்பாவிலும் கிடைத்துள்ளன. இந்திய நாய்கள் மரக்கலங்கள் மூலம் பாபிலோனியாவுக்கு அனுப்பப்பட்டன என்பதிலிருந்து, நாய்களை வளர்க்கும் வழக்கம், பண்டைக்கால முதலே இந்தியாவில் இருந்ததென்பது தெளிவாம்.

பூனைகள்

சிந்துப் பிரதேசத்தில் நாய்களைப் போலப் பூனைகள் இருந்தன என்பது கூறக்கூடவில்லை. என்னை? சில எலும்புகளே பூனைகளைக் குறிப்பனவாகக் கிடைத்திருத்தலால்

என்க. மேலும், பூனைகள் அபிசினியாவிற்றும் தோற்றம் எடுத்தவை. ஆதலின், அப் பண்டைக் காலத்தில் இந்தியாவில் மிகச் சிலவே கொண்டுவரப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். பின்னர் நாளடைவில் பூனைகள் இந்தியாவிற் பெருகிவிட்டன[2].

பன்றிகள்

பன்றிகளின் எலும்புகள் மொஹெஞ்சொ-தரோவில் கிடைத்துள்ளன. இவை அக் காலத்தில் மிக்கிருந்தன. ஆதலின், அம் மக்கள் இவற்றின் இறைச்சியை உண்டுவந்தனர். இவை அன்றிக் காட்டுப் பன்றிகளும் உணவுக்குப் பயன்பட்டன.

ஆடுகள்

மலையாடுகள், வெள்ளாடுகள் என்பவற்றைக் குறிக்கும் பதுமைகள் பலவாகும். வெள்ளாடுகள் சிந்துப் பிரதேசத்தில் மிக்கிருந்தன. காஷ்மீரப் பகுதிகளில் இன்றும் மலையாடுகள் உள்ளன. அவற்றைப் போன்ற ஆடுகளின் எலும்புக்கூடுகளே மொஹெஞ்சொ-தரோவிலும் ஹரப்பாவிலும் கிடைத்துள்ளன. அவ் வாடுகள் சிந்துப் பிரதேசத்தின் மேற்குமலைப் பிரதேசத்துக் காடுகளில் ஏராளமாக இருந்தனவாதல் வேண்டும். மலையாடுகளைப் போன்ற ஓவியங்கள் தீட்டப்பெற்ற மட்பாண்டங்கள் சிந்துப் பிரதேசம் முதல் சுமேரியா வரையுள்ள சிறப்பான இடங்களில் கிடைத்துள்ளன. எனவே, அவ் வரையாடுகளின் இறைச்சி சிந்துப் பிரதேச மக்களின் உணவுப் பொருள்களுள் ஒன்றாகச் சிறந்திருந்தது என்பதில் ஐயமில்லை.

---

[2] Ibid. p. 41.

கழுதைகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கழுதைகள் இருந்தனவா கத் தெரியவில்லை; ஆனால், ஹரப்பாவில் இருந்தன. என்னை? அங்குக் கழுதைகளின் எலும்புக்கூடுகள் கிடைத்தன ஆத லின் என்க. ஆயினும், சிந்துப் பிரதேசத்துக் கழுதைகள் பயன்பட்டவிதம் உணருமாறில்லை. என்னை? பொதி சுமக் கவும் வண்டி இழுக்கவும் எருதுகளே பெரிதும் பயன்பட் டன ஆதலின் என்க. சுமேரியாவிலும் இங்ஙனமே எருது கள் பயன்பட்டன.

மான்கள்

பலவகை மான்களின் கொம்புகளும் எலும்புகளும் சிந் துப் பிரதேசத்திற் கிடைத்துள்ளன. அங்குப் புள்ளிமான் களும் கலைமான்களுமே மிக்கிருந்தன. இவற்றின் கொம்பு கட்கும் இறைச்சிக்குமே சிந்துப் பிரதேசத்தவர் இவற்றை வளர்த்து வந்தனர்; வேட்டையாடி வந்தனர். மான் கொம் பும் குளம்பும் மருந்துக்கும் பயன்பட்டிருத்தல் வேண்டும்.

எருமைகள்

மண்ணாலும் செம்பாலும் இயன்ற எருமைப் பதுமை கள் சில கிடைத்துள்ளமையால், சிந்துப் பிரதேசத்தில் எருமைகள் இருந்தன எனக் கூறலாம். ஆயின், சிந்துப் பிரதேசத் தட்ப வெப்ப நிலைகள் காரணமாக, அங்கு அவை நீண்டநாள் உயிர்வாழக் கூடவில்லை என்று அறிஞர் அறிவிக் கின்றனர்.

ஒட்டகம்

மிகச் சில ஒட்டக எலும்புக்கூடுகளே சிந்துப் பிரதேசத் திற் கிடைத்தன. எனவே, அவை அங்குப் பலவாக இருக்

தில் எனக் கூறல் மிகையாகாது. மேலும், இவை அரேபி யாவிலிருந்தே அப் பழங்காலத்தில் கொண்டு வரப்பட்டன எனக் கூறுதல் பொருத்தமானது.

முயல்கள்

முயல் மிகப் பழையகால விலங்கு என்பது உயிர்நூற் புலவர் முடிபு. முயல்களின் எலும்புகள் பல சிந்துப் பிர தேசத்தற் கிடைத்தன ஆதலின், முயல் உணவு சிறந்த உணவாகக் கருதப்பட்டிருக்கலாம் என்று அறிஞர் எண்ணு கின்றனர்.

ஆமை முதலியன

ஆமை ஓடுகள் மிகுதியாகக் கிடைத்துள்ளன. ஆமை இறைச்சி உணவாகக் கொள்ளப்பட்டது. ஆமை ஓடுகள் வேறு காரியங்கட்கும் பயன்பட்டன. அங்கு முதலை இறைச் சியும் பயன்பட்டது. அங்குக் கீரி, குரங்கு, அணில், எலி இவை மிக்கிருந்தன என்பது விளையாட்டுப் பதுமைகள் மூலம் உணரக்கிடக்கிறது. எலிப்பொறிகள் கண்டெடுக்கப் பட்டன. இதனால், அங்கு எலிகள் துன்பம் பொறுக்கமுடி யாதபடி இருந்தது புலனாகிறது.

பறவைகள்

இவற்றுள் மொஹெஞ்சொ-தரோ மக்கள் பெரு விருப்ப முற்று வளர்த்தவை கிளிகளே ஆகும். என்னை? கிளிகள் போலச் செய்யப்பட்டுள்ள பதுமைகள் அங்குப் பலவாகக் கிடைத்துள்ளமையால் என்க. பல பதுமைகளும் ஊது குழல்களும் கோழி வடிவத்தில் செய்யப்பட்டு உள்ளமை யால், கோழிகளும் பலவாக இருந்திருத்தல் வேண்டும் என் பது தெளியலாம். கோழிச் சண்டை[3] அக் காலத்தில் இருந்

[3] கோழிச்சண்டை மிகப் பழைய காலமுதலே தமிழகத்தில் என்பதைப் புறப்பொருள் நூல்களால் உணர்க.

தது என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். எனவே, சண்டைக்கு என்றே கோழிகள் தயாராக்கப்பட்டன என்பதும் அறியத் தக்க செய்தியே ஆகும். ஹரப்பாவில் கண்டெடுக்கப்பட்ட தாழிகள்மீது மயிலே சிறப்புறத் தீட்டப்பட்டிருத்தலால், பண்டை மக்கள் மயிலை நன்கு அறிந்திருந்தனர் என்பது தெளிவாம். புறாக்களின் பதுமைகளைக் கொண்டு சிந்துப் பிரதேசத்தில் புறாக்கள் இருந்தன என்பதை அறியலாம். இப் பதுமைகள் மெசொபொட்டேமியாவில் கிடைத்த புறாவுப் பதுமைகளை ஒத்துள்ளன. ஒரு பெண் பதுமையின் தலைமீது இரண்டு புறாக்கள் இருப்பதுபோலச் செய்யப்பட்டுள்ளன. இவை அன்றி மைனாக்கள், பருந்துகள் போன்றவையும் அங்கு இருந்தன என்னலாம்.

நாகங்கள்

ஹரப்பாவில் பாம்புப் பதுமைகள் கிடைத்துள்ளன; சில முத்திரைகள் பாம்பு படம் விரித்தாற் போலச் செதுக்கப்பட்டுள்ளன; சில பாண்டங்கள் மீதும் பாம்பு உருவம் தீட்டப்பட்டுள்ளது. அக் கால மக்கள் பாம்பை வணங்கி வந்தனர்; பாம்பிற்குப் பால் வார்த்தனர் என்று எண்ணுதற்குரிய குறிகள் காணப்படுகின்றன.[4]

[4] Dr. Mackay's 'The Indus Civilization', p. 83.

௧௦. உணவும் உடையும்

விளைபொருள்கள்

சிந்து ஆற்றுவெளி பருவ மழையும் ஆற்றுப் பாய்ச்சலும் சிறப்புறப் பெற்று விளங்கியதாகும். ஆதலின், அங்கு நஞ்சை நிலங்கள் செழிப்புற்று இருந்தன; வண்டல் மண் படிந்திருந்தன; சிறந்த மருத நிலங்களாக விளங்கின. ஆதலின், அங்குக் கோதுமை, நெல், வாற்கோதுமை (பார்லி), பருத்தி, பட்டாணி, எள், பேரீந்து, முலாம்பழம் முதலியன ஏராளமாகப் பயிராக்கப்பட்டன. இன்றும் அப் பகுதிகளில் நெல்லும் கோதுமையும் சிறப்புடை விளைபொருள்களாக இருத்தல் கவனிக்கத்தக்கது. இப் பலவகை விளைபொருள்களை அப் பண்டை மக்கள் தாழிகளிற் சேமித்து வைத்திருந்தனர். அத் தாழிகள் நிலத்தில் பாதியளவு புதைக்கப்பட்டிருந்தன.

மருத நிலமும் நகர் வளமும்

இங்ஙனம் மருத நிலப் பண்பு மிகுதிப்பட்ட சிந்து வெளியில், நகரங்கள் செழிப்புற்று இருந்தன என்பதில் வியப்பொன்றும் இல்லை அன்றோ? ஆற்றுப் பாய்ச்சல் பெற்ற மருத நிலமே, மக்கள் நாகரிக வாழ்க்கை நடத்த ஏற்றதெனத் தமிழ்நூல்களும் சான்று பகர்கின்றன. அங்குத்தான் அழகிய நகரங்களும் கோட்டை கொத்தளங்களும் அமைக்கப்படுதல் பெருவழக்கு. ஆரியர், சிந்து - கங்கைச் சமவெளிகளில் நூற்றுக் கணக்கான அநாரியர் நகரங்கள் இருந்தன என்று ரிக் வேதத்தில் கூறியிருத்தலையும் - சிந்து வெளியில் சுமார் 2000 கல் தொலைவு சுற்றிப் ‘பல பண்டை நகரங்கள் மண் மூடுபட்டுக் கிடக்கின்றன; அவற்றைத்

தோண்டி ஆராய்ச்சி நடத்துதல் வேண்டும்' என்று அறிஞர் பானர்ஜீ தம் அறிக்கையிற் கூறியிருத்தலையும் - நோக்க, சிந்துப் பிரதேசத்தின் வளமும் அவ் வளப்பங் காரணமாகப் பல நகரங்கள் அங்கு அமைக்கப்பட்டமையும், நன்கு விளங்கும்.

புலால் உண்ட மக்கள்

மொஹெஞ்சொ - தரோவில் உள்ள தெருக்களிலும் இல்லங்களிலிருந்து வெளிப்படும் கால்வாய்களிலும் வடிகால்களிலும் பிற இடங்களிலும் எலும்புத் துண்டுகள் பல சிதறிக் கிடந்தன. அவற்றைப் பார்வையிட்ட ஆராய்ச்சியாளர், 'பொதுவாக இந் நகர மக்கள் புலால் உண்ணும் வழக்கத்தினர்' என்று கருதுகின்றனர். இக் காலத்தில் சோற்றிலேயே இறைச்சியைக் கலந்து தயாரிக்கும் 'புலவு' (புலால்) என்னும் ஒருவகை உணவு அக் காலத்தில் சமைக்கப்பட்டு வந்தது. அம் மக்கள் சோற்றில் ஆடு, மாடு, பன்றி, ஆமை, முதலை இவற்றின் இறைச்சித் துண்டங்களைக் கலந்து 'புலவு' செய்தனர்; பலவகை மீன் இனங்களை உண்டு வந்தனர்; பலதிறப்பட்ட பறவைகளை உண்டு வந்தனர்; பிறநாடுகளிலிருந்து கலன்கள் மூலம் கொண்டுவரப்பட்ட உலர்ந்த மீன் இனங்களும்[1] இறைச்சி வகைகளும் உண்டனர்; இறைச்சித் துண்டங்களை உலர்த்திப் பக்குவப்படுத்திப் பெரிய தாழிகளில் அடைத்து அவ்வப்போது பயன்படுத்தி வந்தனர். 'இத் தாழிகளில் வெள்ளாடு, எருது, செம்மறியாடு இவற்றின் எலும்புகள் கிடைத்துள்ளன. எனவே, இவ் விலங்குகளின் இறைச்சிகள் பதப்படுத்தி அடைத்து வைக்கப்பட்டன என்பது உண்மை. ஆனால், இப் பதப்படுத்தப்பட்ட

[1] பண்டைத் தமிழர் ஏற்றுமதிப் பொருள்களில் உப்புப்படுத்திய மீனும் ஒன்றாகும் என்பது இங்கு அறியத்தக்கது.

இறைச்சித் துண்டங்கள் தினந்தோறும் பயன்படுத்தப் பட்டன என்றோ, விசேட காலங்களிற்றாம் பயன்படுத்தப் பட்டன என்றோ இப்போது திட்டமாகக் கூறுதல் இயலாது.[2]

பிற உணவுப் பொருள்கள்

அப் பண்டை மக்கள் காய்கறிகளையும் பால், வெண்ணெய், தயிர், மோர், நெய் முதலியவற்றையும் உணவுப் பொருள்களாகக் கொண்டிருந்தனர்; பலவகைப் பழங்களையும் உண்டு வந்தனர்.

சமையற் பொருள்கள்

அவர்கள் மாவரைத்துப் பலவகை உணவுப் பொருள்கள் செய்யக் கற்றிருந்தனர். வாணல் சட்டி, ஆட்டுக்கல், இட்டலி ஊற்றும் சட்டி இவை கிடைத்துள்ளமையே இம் முடிபுக்குரிய சான்றாகும். குழம்பு கூட்டுவதற்குரிய-வேறு கறிகள் செய்வதற்குரிய மசாலைப் பொருள்களை இடித்து, அவற்றைப் பல அறை(மசாலை)ப் பெட்டியில் வைத்திருந்தனர். அங்குக் கிடைத்த அம்மி - குழவி, கல்உரல் இவற்றால் மசாலைப் பொருள்கள் அரைக்கப்பட்டன என்பதையும் இடிக்கப்பட்டன என்பதையும் நன்குணரலாம்.

உணவு கொண்ட முறை

அக் காலத்தவருள் பலர் பாய்கள்மீது அமர்ந்து உணவுப் பொருள்களை எதிரில் வைத்துக்கொண்டு உண்டனர். பணக்காரர் நாற்காலிகளில் அமர்ந்து உண்டனர் என்று முத்திரைகளைக்கொண்டு கூறலாம். எனினும், இது ஒரோவழிக் கொண்

---

2 Dr. E. Mackay's 'The Indus Civilization', p. 185.
பண்டைத் தமிழ் மக்களுட் சிலர் திருமண விருந்துகளிலும் 'புலவு' செய்து உண்டு வந்தனர் என்பது அகநானூற்று 136-ஆம் செய்யுளால் அறிக.

டிருந்த பழக்கமாகக் கோடலே பொருந்துவதாகும். எனின்; இன்னும் பெரும்பாலான இந்தியர் வீடுகளில் நாற்காலி மேஜைகளை உண்பதற்குப் பயன்படுத்தாமையின் என்க. மரம், சிப்பி, சங்கு, களிமண், செம்பு, வெண்கலம் இவற்றாலாய கரண்டிகள் கறிகளையும் குழம்பு வகைகளையும் சோற்றையும் எடுக்கப் பயன்பட்டன. உண்ணற்குதவும் கரண்டிகளோ முட்களோ கிடைக்காமையின், அவர்கள் கைகளாலேயே உணவு பிசைந்து உண்டனர் என்பது தெரிகிறது.

உடைகள்

அப் பழைய மக்கள் எத்தகைய உடைகளை எவ்வெவ்வாறு உடுத்திருந்தனர் என்பதை இன்று உறுதிப்படுத்திக் கூறுதற்குரிய சான்றுகள் கிடைத்தில. எனினும், அவர்கள் விட்டுப் போன ஓவியங்கள், பதுமைகள், முத்திரைகள் முதலியவற்றிற் காணப்படும் விவரங்களைக் கொண்டு, அவர்கள் உடைகளை உடுத்துவந்த முறைகளையும் உடை விசேடங்களையும் ஒருவாறு உணர்தல் கூடும். சிந்து வெளியில் பருத்தி மிகுதியாகப் பயிரானதாலும், நெசவுக்குரிய கருவிகள் அங்குக் கிடைத்தமையாலும் அம் மக்கள் நூல் நூற்று ஆடைகளை நெய்து உடுத்து வந்தனர் என்பது ஐயமறத் தெரிகிறது. எளியவர் சாதாரணப் பருத்தி ஆடைகளை அணிந்திருந்தனர். செல்வர் பூ வேலைப்பாடு பொருந்திய பருத்தி ஆடைகளைப் பயன்படுத்தி வந்தனர்; சிலர் கித்தான் போன்ற முரட்டு ஆடைகளை உடுத்தனர்; சிலர் நாரால் ஆன ஆடைகளையும் உடுத்திருந்தனர்.[3] மொஹெஞ்சொ - தரோவில் கண்டெடுக்கப்பட்ட வடிவம் ஒன்றில் பூ வேலைப்பாடு

[3] நாராடை 'மரவுரி' போன்றது. இஃது அப் பழங் காலத்தில் உபயோகிக்கப்பட்டதை அறிவிப்பதற்கேபோலும், இன்றைய மக்கள் நார்ப்பட்டை விசேட காலங்களில் அணிகின்றனர்.—P. T. S. Iyengar's 'The Stone Age in India', p. 38.

அமைந்த போர்வை காணப்படுகிறது. அது சிறந்த வேலைப்பாடு உடையது. அத்தகைய போர்வைகளைச் செல்வரே பயன்படுத்தி வந்தனர் எனல் தகும். அவர்கள் தம் இடக் கையும் மார்பும் மறையுமாறு போர்வை போர்த்தினராதல் வேண்டும். ஆயின், எளிய மக்கள் இடை ஆடையுடனே திருப்தி அடைந்திருந்தனரோ - எளிய விலையிற் கிடைத்த போர்வைகளை அணிந்திருந்தனரோ - தெரியவில்லை. மொஹெஞ்சொ-தரோவில் பலவகைப் பொத்தான்கள் கிடைத்தன ஆதலின், அந் நகர மக்கள் சட்டைகளை அணிந்திருந்தனர் என்பது வெள்ளிடைமலை. கழுத்துப் பட்டைகளும் வழக்கில் இருந்தன.

அணங்குகளின் ஆடைச் சிறப்பு

பண்டைச் சிந்துவெளிப் பெண்மணிகள் பாவாடைகளைப் பெரிதும் பயன்படுத்தினர் என்பதை முத்திரைகளைக் கொண்டு கூறலாம். அவை முன்புறம் ஓரளவு குட்டையாகவும் பின்புறம் நீண்டும் இருந்திருக்கலாம்; நாடாக்களைக் கொண்டனவாக இருக்கலாம். பாவாடைகளை இறுக்க, மணிகள் சேர்த்துச் செய்யப்பட்ட (ஒட்டியாணம் போன்ற) அரைக்கச்சைகளை அம் மகளிர் பயன்படுத்தினர். அக் கச்சைகளுட் சில முன்புறம் முகப்பு வைக்கப்பட்டுள்ளன. செல்வர் வீட்டு மகளிர் மெல்லிய மேலாடைகளை அணிந்து வந்தனர். எளிய மகளிர் மேலாடைகளைப்பற்றி ஒன்றும் கூறக் கூடவில்லை. மொஹெஞ்சொ-தரோவில் இன்னும் தோண்டி எடுக்கப்படாத பகுதி 'பத்தில் ஒன்பது பங்கு' ஆதலின், இன்றுள்ள நிலைமையில் எதனையும் உறுதியாகக் கூறக் கூடவில்லை என்பது இங்கு நினைவில் இருத்தத் தக்கது.

மொஹெஞ்சொ-தரோவில் கிடைத்த களிமண் படிவங்களுள் ஆண் உருவங்கள் பெரும்பாலன ஆடை இன்றியே

காண்கின்றன. பெண் உருவங்கள் அனைத்தும் ஆடையுடனே காணப்படுகின்றன. ஆகவே, இவற்றைக் கொண்டு, 'மொஹெஞ்சொ-தரோ ஆடவர் பண்டை எகிப்தியருட் பெரும்பாலரைப் போல ஆடையின்றியே இருந்தனர்' எனக் கூறுதல் இயலாது என்று அறிஞர் தீக்ஷித் அறிவிக் கின்றார்.[4] இம் முடிபே பொருத்தமானது.

முண்டாசு கட்டிய மகளிர்

மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்த பெண் வடிவங்களுட் பல, தலையில் ஒருவகை முண்டாசுடன் காணப்படு கின்றன. சில ஆண் படிவங்களிலும் இத்தகைய முண்டாசு கள் உள்ளன. இங்ஙனம் தலையில் முண்டாசு கொண்ட படிவங்கள், ஆசியா மைனரில் உள்ள அடலியா (Adalia) என்னும் இடத்திலும், டெல்-அஸ்மர் என்னும் இடத்திலும், சிரியாவிலும் கிடைத்துள்ளன. இத் தலை முண்டாசுகள் பருத்தியால் ஆனவை; நிமிர்ந்து விசிறி போல விரைப்புடன் இருக்குமாறு ஓரங்களில் பட்டை வைத்துத் தைக்கப்பட் டவை; கனமானவை. இத்தகைய முண்டாசுகளை மங் கோலிய மகளிர் இன்றும் தலையில் அணிகின்றனர் என்பது நன்கு கவனிக்கத் தக்கது.[5]

கால் சட்டையோ ?

தெய்வங்கள் எனக் கருதப்படும் ஆண் உருவங்கள் சில, முழங்கால் அளவுவரை துண்டுகளை உடுத்தியுள்ளன போலத் தோற்றுகின்றன. ஆயின், ஒரு படிவம் மட்டுமே முழங் காலுக்குக் கீழே தொங்குமாறு வேட்டி கட்டியுள்ளது போலத் தோற்றுகிறது. உட்கார்ந்திருக்கும் மற்றோர்

[4] 'Pre-historic Civilization of the Indus Valley', p. 26.
[5] Dr. E. Mackay's 'The Indus Civilization', p. 135.

ஆண் உருவம் நீண்ட வேட்டியுடன் காணப்படுகிறது. ஹரப்பாவில் கிடைத்த மட்பாண்டத்தின் மீதுள்ள ஓவியம் ஒன்றில் காணப்படும் மனித வுருவம் கால் சட்டை அணிந்திருப்பது போலத் தோற்றுகிறது. ஆயின், 'அது கால் சட்டை அன்று; நீண்ட வேட்டி ஒன்று காற்றில் காலைச் சுற்றிக் கொண்டபோது காணப்படும் நிலையினையே அது குறிப்பதாகும்' என்று சிலர் செப்புகின்றனர். உண்மை உணரக் கூடவில்லை.

கூத்த மகள்

மொஹெஞ்சொ-தரோவில் கிடைத்த படிவங்களுள் வெண்கலத்தை உருக்கி வார்த்துச் செய்யப்பட்ட கூத்தமகள் லையே மிகச் சிறந்ததாகும். இவ் வொன்றுதான் ஆடையே இன்றிக் காணப்படுகின்றது. இதைப் போலவே ஹரப்பாவிலும் வெண்கலப் படிவம் ஒன்று கிடைத்துள்ளது. அப் பெண் படிவங்கள் நீக்ரோ இனப் பெண்ணைக் குறிப்பனவாகவே தோற்றுகின்றனவாம். அப் பதுமைகள் இரண்டும் நடனச் செயலைக் குறிக்கின்றன. மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்த சிலையின் இடக்கை நிறைய வளையல்கள் உள்ளன; கூந்தல் சடையாகப் பின்னித் தலையின் பின்புறம் ஒதுக்கிக் கட்டப்பட்டு வலப்புறத் தோள்மீது படிந்துள்ளது. வலக்கை இடுப்பின்மீது இருக்கிறது. பண்டை எகிப்தில் நடனமாதர் ஆடையின்றிச் சில வேளைகளில் நடிப்பது வழக்கமாம். அப் பழக்கம் சிந்து நாட்டிலும் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர்.[6]

---

[6] பண்டைத் தமிழகத்தில் விறலியர் (ஒருவகை நடனமாதர்) விசேட காலங்களில் ஆடையின்றித் தழையை அரையிற் கட்டிக் கொண்டு ஆடுதல் மரபு.—நற்றிணை, 170.

கக. அணிகலன்கள்

அணிகலன்கள்

சிந்துப் பிரதேச மக்களின் உடை வகைகளை ஓவியங்கள், சிற்பங்கள் முதலியவற்றைக்கொண்டே அறியவேண்டி இருக்கின்றது. ஆனால், அவர்கள் மகிழ்ந்தேற்ற அணிகலன்கள் நிரம்பக் கிடைத்துள்ளமையால், அவற்றைப் பற்றித் தெளிவான உண்மைகளை உணர இடம் ஏற்பட்டுள்ளது. அம் மக்கள் பொன், வெள்ளி,[1] வெண்பொன்,[2] செம்பு, வெண்கலம், தந்தம், எலும்பு, மாக் கல், பலவகை இரத்தினக் கற்கள், களிமண், சங்கு முதலியவற்றைக் கொண்டு தத்தம் தகுதிக்கேற்ற அணிகளை விதம் விதமாகச் செய்து அணிந்து வந்தனர். எளிய மக்கள் கறுப்பு-சிவப்புக் களிமண்ணால் நகைகள் செய்து சூளையிட்டு, அணிந்து வந்தனர். சிலர் ஒளிக் கற்களால் நகைகள் செய்து மெருகிட்டு, அவற்றில் விதவிதமான நிறங்களைத் தீட்டி ஒளி வீசச் செய்து அணிந்து வந்தனர். செம்பு, சலவைக்கல், ஒரு வகைக் கருங்கல், சங்கு, எலும்பு, களிமண் இவற்றால் ஆன வளையல்கள் மிகப் பல கிடைத்துள்ளன. அவை இக் கால வடுக மகளிர் கால்களில் அணியும் வெள்ளிக் காப்புகளை ஒத்துள்ளன. மண், எலும்பு, சங்கு, சிவப்புக்கல் இவற்றால்

---

[1] வெள்ளி என்பது ஆப்கனிஸ்தானத்திலிருந்து கொண்டுவரப்பட்ட ஈயத்திலிருந்து எடுக்கப்பட்டதாதலின், அவ்வரிய பொருளால் ஆன கலன்கள் அருகியே காணப்படுகின்றன.

[2] வெண் பொன் (Electrum) என்பது நம் நாட்டில் கிடைக்கிறது. இதில் வெள்ளியே மிகுதியாகக் கலந்திருக்கும். இதினின்றும் பொன்னைப் பிரிக்க வகை அறியாத அம் மக்கள், அப்படியே நகைகள் செய்துகொண்டனர்.

ஆன மணிகள் பல கோக்கப்பட்டு மாலைகளாக இருக்கின்றன. அம் மணிகள் புன்னைக் காய் அளவிலிருந்து சுண்டைக் காய் அளவு வரை செய்யப்பட்டுள்ளன. அவற்றுட் சில தட்டை யாகவும், சில வட்டமாகவும், சில நீளமாகவும் உள்ளன. எல்லா மணிகளும் இயன்றவரையிற் பளபளப்பாகவே காணப்படுகின்றன.

புதைக்கப்பட்ட நகைகள்

வெள்ளி, செம்பு முதலிய கலன்களில் இந் நகைகளை வைத்து, நிலத்தின் அடியிலும் சுவர்களிலும் அப் பண்டை மக்கள் ஒளித்து வைத்திருந்தனர். இதனால், அம் மக்கள் தங்கள் நகரத்திற்கு உண்டாக இருந்த அழிவை எண்ணி இங்ஙனம் அணிகளை மறைத்து வைத்தனர் என்பதும், அச்சம் நீங்கிய பின்னர் வந்து அவற்றை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என எண்ணினர் என்பதும் வெளியாம். ஆனால், அவர்கள் எண்ணியபடி திரும்பி வரக்கூடவில்லை போலும்!

புதையுண்ட வெள்ளிக் கலன்கள்

ஒரு வீட்டின் அடியில் தோண்டி எடுக்கப்பட்ட அணிகளுள் வெள்ளிப் பாத்திரம் ஒன்று குறிப்பிடத்தக்கது. அதனுள் கழுத்து மாலைகள் பலவும், கடினமான உயர்தர மணிகள் பலவும் இருந்தன. அவ் வெள்ளிக் கலன் புதையுண்டிருந்த இடத்தில் வேறு பல அணிகள் மண்ணுள் புதையுண்டு கிடந்தன. அவற்றை எடுத்த இராய்பகதூர் தயாராம் சஹ்னி என்பவர், ‘இந்த வெள்ளிக் கலனும் இதைச் சுற்றுப் பூமியிற் புதையுண்டு கிடந்த அணிகளும் ஒரு பருத்தித் துணியில் கட்டப்பட்டுப் புதைக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். அத் துணி அழிந்த பின்னர் இவை இங்ஙனம் மண்ணுள் புதையுண்டன’ என்று கூறியுள்ளார்.

பிறிதோர் வீட்டின் அடியில் இராய்பஹதூர் தீக்ஷித் என்பார் வெள்ளிக் கலன் ஒன்றைக் கண்டெடுத்தார். அதனுள் கழுத்து மாலைகளும் பளபளப்புள்ள கல் மணிகளும் உலோகத் துண்டுகளும் பொன்னாற் செய்யப்பட்ட தலை நாடாக்களும் இருந்தன.

புதையுண்ட செம்புக் கலன்

வேறோர் இடத்தில் செம்புக் கலன் ஒன்று புதையுண்டு கிடந்தது. அதற்குள் தங்கக் கொண்டை ஊசிகள், பெரிய வெள்ளிக் காதணிகள், சிவப்புக் கல் மணிகள், பிற அணிகலன்கள் இருந்தன. அந்தச் செம்புப் பாத்திரத்திற்கு உரிய மூடியும் அகப்பட்டது. அம் மூடி கைப்பிடி கொண்டதாகக் காணப்படுகிறது. ஹரப்பாவில் ஆராய்ச்சி நடத்திய அறிஞர் வாட்ஸ் என்பார் பல நகைகளைக் கண்டெடுத்தார். அவற்றுட் பெரும்பாலன மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்தவற்றை ஒத்திருந்தன. சில எங்குமே காணப்படாத வேலைப்பாடு பொருந்தியவையாக உள்ளன. அங்குக் கிடைத்த நகைகளும் தரையின் அடியில் புதையுண்டு கிடந்தனவே ஆகும்.

காட்சிக்கினிய கழுத்து மாலை

வெள்ளிப் பாத்திரம் ஒன்றில் வைக்கப்பட்டிருந்த நகைகளுள் கழுத்து மாலை ஒன்றே சிறப்பித்துக் கூறத்தக்க வேலைப்பாடு கொண்டது. அது பொன்னாலும் பச்சைக் கற்களாலும் செய்த மணிகள் கோக்கப்பட்டு நீண்ட அணிவடமாகக் காட்சி யளிக்கிறது. தங்க மணிகள் தட்டையாகச் செய்யப்பட்டு அவற்றின்மீது குமிழ்கள் பற்றவைக்கப்பட்டுள்ளன. கண்ணாடி போன்ற கடினமான பச்சைக் கற்கள் பீப்பாய் வடிவில் செய்யப்பட்டிருந்தன. ஒரு பொன் மணியும் அடுத்து ஒரு பச்சை மணியுமாக அம் மாலை கோக்கப்பட்

டுள்ளது. அதன் நடுவில் 'கடுத்தக் கல்' என்னும் ஒரு வகை வைடூரியத்தாலும், 'சூரிய காந்தம்' எனப்படும் இரவைக் கல்லாலும் செய்யப்பட்ட ஏழு பதக்கங்கள் கோத்துத் தொங்கவிடப்பட்டுள்ளன. அதில் உள்ள பச்சைக்கல் வட பர்மாவிலும் திபேத்திலும் கிடைத்தலால், அவற்றுள் ஒன்றிலிருந்தே கொண்டுவரப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்.[3]

மற்றும் இரு கழுத்து மாலைகள்

வேறொரு கழுத்து மாலையில் குழவி வடிவத்திலும் உருண்டை வடிவத்திலும் செய்யப்பட்ட தங்க மணிகளும், நீளப் பளிங்குக் கல்லாற் செய்யப்பட்ட மணிகளும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. அப் பளிங்கு மணிகளுட் சில இன்றும் நிறங் குன்றாமல் பளபளப்பாகவே இருக்கின்றன. மற்றொரு மாலையில், தங்கத்தால் தட்டையாகச் செய்யப்பட்டு இரண்டு மணிகளைச் சேர்த்துப் பற்றவைத்துள்ளவை நீளமாகக் கோக்கப்பட்டுள்ளன. இவை போன்ற மணிகள் பாபிலோனியா, எகிப்து, ட்ராய் முதலிய இடங்களிலும் கிடைத்தன. இவ் வெழில் மிக்க அணிவடங்களின் வேலைப்பாட்டைக் கொண்டு அக்கால மக்களின் சிறந்த அறிவை நன்குணரலாம்.

ஹரப்பாவில் கிடைத்த கழுத்து மாலைகள்

ஹரப்பாவில் கிடைத்த மாலைகள் பலவாகும். அவை அனைத்தும் வியத்தகு வேலைப்பாடு கொண்டவை. 240 மணிகள் கோக்கப்பட்ட நான்கு சரங்கள் கொண்ட மாலை, 27 தங்க மணிகள் பற்பல வடிவிற்செய்து கோக்கப்பட்ட மாலை, பல வகை வடிவிற் செய்யப்பட்ட 70 தங்கமணிகள் கொண்ட மாலை, பலவகைக் கல்மணிகளும் பொன்மணிகளும் கோக்கப் பட்ட மாலை எனப் பலவகை மாலைகள் கிடைத்துள்ளன.

3 Dr. E. J. H. Mackay's 'The Indus Civilization', p. 109.

அவை இடையிடையே 7 பதக்கங்கள் முதல் 13 பதக்கங்கள் வரை கோக்கப்பட்டுள்ளன. இரத்தினக் கற்களால் ஆன மூன்று மாலைகளும் கிடைத்துள்ளன. சுருங்கக் கூறின், இத்துணை விதவிதமான மாலைகள் மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்தில. கழுத்தை இறுக்கிய முறையில் அணியப் படும் அட்டிகையும் அக் காலத்தில் இருந்தது. ஆடவரும் கழுத்து மாலைகள் அணிந்திருந்தனர் என்பது அறியத் தக்கது.[4]

அழகொழுகும் இடைப் பட்டைகள்

பிற நகைகளில் இடுப்பில் அணியப் பயன்படும் இடைப் பட்டைகளே (ஒட்டியாணங்களே) சிறப்பானவை. இவை பண்பட்ட வேலைப்பாட்டுடன் கூடியவை. இவற்றுள் இரண்டே குறிப்பிடத்தக்கவை; ஒவ்வொன்றும் ஆறு சரங் களைக் கொண்டது; ஒவ்வொரு சரத்திலும் பீப்பாய் போலச் செதுக்கப்பட்ட சிவப்புக்கல் மணிகள் கோக்கப் பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு மணியும் ஐந்தங்குலம் நீளம் இருக் கிறது. இச் சிவப்பு மணிகட்கிடையே வெண்கல மணிகளும் கோக்கப்பட்டுள்ளன. இவை உருண்டையாயும் மலர் மொட்டு கள்போலக் குமிழாகவும் செய்யப்பட்டுள்ளன. இவையன்றி வெண்கலச் சதங்கைகளும் முத்துகளும் கோத்த இடைப் பட்டைகளும் சில கிடைத்தன. இவை செந்நீல நிறத்துடனும் கண்கவர் வனப்புடனும் காணப்படுகின்றன. இப் பட்டை களின் முடிவில் முகப்புகள் உள்ளன. அவை வெண்கலத் தாற் செய்யப்பட்டு, ஆறு சரங்களைக் கோத்தற்கு ஏற்றவாறு ஆறு துளைகளுடன் காணப்படுகின்றன. இவ்விடைப் பட்டைகள் களிமண் பதுமைகளிற் காணப்படும் இடைப் பட்டைகளைப் பெரிதும் ஒத்துள்ளன; ஒவ்வொன்றும்

[4] M. S. Vats's 'Excavations at Harappa', Vol. I, pp. 65, 294, 298.

மூன்றடி நான்கங்குலம் நீளம் இருக்கின்றது. இவற்றில் உள்ள கடினமான சிவப்புக் கற்கள் நன்கு மெருகிடப்பட்டுள்ளன. இவை 'குருந்தக் கல்' கொண்டு மெருகிடப்பட்டன என்று அறிஞர் அறைகின்றனர்.

துளை இட்ட பேரறிவு

மெருகிடப்பட்ட மணிகளின் நடுவில் சரடு நுழைவதற்காகத் துளைகள் இடப்பட்டுள்ளன. அத் துளைகள் மிக்க ஒழுங்குடன் அமைந்துள்ளன. மணிகளின் இரண்டு பக்கங்களும் துளையிடப்பட்டுள்ளன. எல்லாத் துளைகளும் ஒரே அளவில் அமைந்திருத்தலே வியப்புக்குரியது. இங்ஙனம் திருத்தமான முறையில் துளையிடுவதற்கென்று அப் பேரறிஞர் பயன்படுத்திய நுட்பமான கருவி யாதென்பது விளங்கவில்லை. அங்குக் கிடைத்துள்ள செம்பாலான நுட்பமான துளையிடும் கருவிகளே இவ்வற்புத வேலைக்குப் பயன்பட்டிருக்கலாம். இவ்வற்புத வேலைப்பாடு அவ் வறிஞர்தம் நுண்ணறிவை நன்கு விளக்குவதாகும்.[5]

ஆறு சரங் கொண்ட அழகிய கையணி

மொஹெஞ்சொ-தரோவில் கிடைத்த காப்புகள், வளையல்கள் முதலிய கையணிகளுள் சிறப்பித்துக் கூறத் தகுவன சில உள. அவையே உருண்டையான தங்க மணிகளை ஆறு சரங்களாகக் கோத்துச் செய்யப்பட்ட கையணிகள் ஆகும். உருண்டை மணிகட்கு இடையே தட்டையான தங்க மணிகளும் கோக்கப்பட்டுள்ளன. சரங்கள் முடியும் இடத்தில் அரைவட்ட வடிவில் தங்கத் தகட்டால் ஆன முகப்புகள் காணப்படுகின்றன. இவை போன்றவை ஹரப்பாவிலும் கிடைத்துள்ளன.

[5] Dr. E. Mackay's 'The Indus Civilization', p. 108.

உள்ளே அரக்கிட்ட காப்புகள்

கையணிகளில் பலவகை இருக்கின்றன. தங்கம், வெள்ளி, செம்பு, வெண்கலம், பளிங்கு, வெண்கல், கறுப்புக் கல், சங்கு, சிப்பி, களிமண் முதலியவற்றால் கையணிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. சில காப்புகளில் உட்புறம் அரக்கும் அரக்குப்போன்ற வேறொரு பொருளும் உருக்கி ஊற்றப்பட்டன என்பது தெரிகிறது. ஹரப்பாவில் பல காப்புகள் கிடைத்துள்ளன. அவற்றுள் ஒன்று முற்றும் செம்பினால் ஆனது; ஒன்று உள்ளே அரக்கிடத் தக்கதாக வெள்ளியால் செய்யப்பட்டது. ஹரப்பாவில் தங்கக் கடகங்களும் கிடைத்துள்ளன.

பல வகைப்பட்ட வளையல்கள்

செம்பாலும் வெண்கலத்தாலும் செய்யப்பட்ட கையணிகள், இப்போது செய்யப்படும் தங்க வளையல்கள் போலக் காட்சி அளிக்கின்றன. இவற்றுட் சில உருண்டையாகவும் சில தட்டையாகவும் செய்யப்பட்டுள்ளன. சில வளையல்களில் இரண்டு முனைகளும் பொருந்தியுள்ளன; சிலவற்றுள் வாய் விரிந்து காணப்படுகின்றது. சிப்பியால் செய்யப்பட்ட வளையல்கள் அகலமாக இருக்கின்றன. சிப்பித் துண்டுகள் இரண்டு மூன்று நூலால் இணைக்கப்பட்டுக் கைகளில் அணியப்பட்டன. பளிங்கு வளையல்கள் சிலவே காணப்படுகின்றன. அவை சிறிய பட்டையாகவும் பெரிய பட்டையாகவும் செய்யப்பட்டுள்ளன. களிமண் வளையல்கள் மிக்க கவனத்துடன் செய்யப்பட்டுச் சிறந்த முறையில் சூளை யிடப்பட்டுள்ளன. இவற்றைச் செய்யப் பயன்பட்ட களிமண் மிகவும் உயர்ந்ததாகும் என்பது அறிஞர் கருத்து.

ஓவியம் தீட்டப்பட்ட வளையல்கள்

களிமண் கொண்டு செய்யப்பட்ட வளையல்கள் வெவ்வேறு நிறங்களுடனும் ஓவியங்களுடனும் காணப்படுகின்றன. சில வளையல்கள்மீது புள்ளிகள் இடப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய களிமண் வளையல்களை ஏழைப் பெண்மணிகளே அணிந்திருந்தனர் போலும்! இக் காலத்தும் ஏழை மாதர் செம்பு, வெண்கலம், பித்தளை, கண்ணாடி முதலியவற்றாற் செய்யப்படும் வளையல்களை அணிந்துள்ளனர் அல்லவா? இவர்களைப் போலவே, அக் கால ஏழை மகளிரும் இவற்றாலாய அணிகளை அணிந்தனர் என்று கோடல் பொருத்தமாகும்.

கால் காப்புகள்

மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்த காப்பு வகைகளிற் கைக்குப் பயன்பட்டவை இவை, காலிற்குப் பயன்பட்டவை இவை என்று உறுதியாகக் கூறுதற்கு இல்லை. ஆயினும், சில பதுமைகளின் கால்களில் வளைந்த கோணல் காப்புகள் இருப்பதாகத் தெரிவதால், அப் பழங்காலப் பெண்டிர் கால் காப்புகளை அணிந்திருந்தனர் என்று கூறுதல் தகும். இத்தகைய கால் காப்புகளையே சிம்லாவைச் சூழவுள்ள மலைப் பிரதேசத்தில் வாழும் பெண்டிர் அணிந்து வருகின்றனர். மேலும், கிரீட் தீவில் கண்டெடுக்கப்பட்ட மங்கிய உருவம் ஒன்றின் கால்களிலும் இத்தகைய கோணற் காப்புகள் காணப்படுகின்றன.[6] இவை போன்ற காப்புகளையே இன்றும் வடுக மகளிர் கால்களில் அணிகின்றனர்.

நெற்றிச் சுட்டிகள்

வட்டமாக முக்கோண வடிவத்திற் கூம்பியனவாகச் செய்யப்பட்டுள்ள நகைகள் சில மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும் ஹரப்பாவிலும் கிடைத்துள்ளன. இவை குழந்தை

---

[6] Dr. E. Mackay's 'The Indus Civilization,' p. 117.

களின் நெற்றியில் தொங்கவிடப்படும் பதக்கங்கள்போலக் காண்கின்றன. இவை, பஞ்சாபிலும் மார்வாரிலும் உள்ள பெண்கள் தலையைச் சுற்றிப் பொன் நாடா ஒன்றைக் கட்டி, அதிற் கோத்து அணியும் சுட்டிபோலவே காணப்படுகின்றன. இச் சுட்டிகள் இரண்டு அங்குலம் சுற்றளவுடனும் 2·45 அங்குலம் உயரத்துடனும் காணப்படுகின்றன. இவை பொன், வெள்ளி, செம்பு, பீங்கான் முதலியவற்றால் செய்யப்பட்டுள்ளன. இவை தலைமயிருடன் இணைப்பதற்கும் நாடாவிற் கோப்பதற்கும் ஏற்றவாறு துளையுடன் கூடி இருக்கின்றன. சிப்பிகளில் மூன்று நான்கு அழகிய துண்டுகளைப் பொருத்தியும் இத்தகைய சுட்டிகள் செய்யப் பட்டுள்ளன. இச் சுட்டிகளைக் கொண்ட களிமண் பதுமைகள் நிரம்பக் கிடைத்தமையால், இவை தலையணிகளே என்பது வெள்ளிடை மலை. இக்காலத்தில் 'நெற்றிச்சுட்டி' என்று சொல்லப்படுவதும் நம் பெண்களால் தலையில் அணியப்படுவதுமாகிய தலையணியைப் போன்றனவே இச் சுட்டிகள் எனல் ஒருவாறு பொருந்தும். இம்மாதிரியுள்ள சுட்டிகள் பல ஹரப்பாவில் கிடைத்துள்ளன. அவை நெற்றி முதல் உச்சித்தலை வரை ஒன்றன் பின் ஒன்றாக வைத்துக் கூந்தல்மீது அலங்கரிக்கப்பட்டன. இங்ஙனம் அலங்கரிக்கப்பட்ட நிலையில் சில பதுமைகள் காணப்படுகின்றன. இச் சுட்டிகள் பல பொன்னால் இயன்றவை; அடிப்புறம் கூந்தல் இழைகள் நுழையத் தக்கபடி வெள்ளி இணைப்புடன் விளங்குகின்றவை. இவற்றுள் ஒன்று 1·3 அங்குலம் உயரமும் அடிப்பாகத்தில் 1·25 அங்குலம் அகலமும் உடையது.[7]

காதணிகள்

சில களிமண் பதுமைகள் காதணிகளுடன் இருக்கின்றன. அவற்றால், அக் கால மகளிர் பலவகையான காதணி

7 M. S. Vats's 'Excavations at Harappa', Vol. I, p. 64.

களை அணிந்து வந்தனர் என்பதை அறியலாம். சில காதணிகள், தங்கச் சுருள்போலக் காணப்படுகின்றன. சில சிறு குழாய்களையுடைய குமிழ்போலச் செய்யப்பட்டவை. அவை, காதுகளில் உள்ள துளைகளிற் செலுத்தப்பட்ட பின்னர் மற்றொரு துண்டு வைத்துத் திருகாணிபோலப் பொருத்திவிடத் தக்கவாறு அமைந்துள்ளன. இவை தங்கத்தாற் செய்யப்பட்டவை; சிறிது கூம்பிய கோபுர வடிவுடன் காணப்படுகின்றன. இக் கூம்பிய பகுதியிற்றான் குழாய் வைத்துப் பற்றவைக்கப்பட்டுள்ளது. வேறு சில காதணிகள் தங்கத்தால் வளையங்களாகச் செய்யப்பட்டுள்ளன. இவை, தமிழ் நாட்டு மகளிர் வடிகாதுகளில் அணிந்து கொள்ளும் வளையங்களாகக் காட்சி அளித்தல் கவனிக்கத் தக்கது.

மூக்கணிகள்

ஓரங்களிற் பற்களைக்கொண்ட சக்கரம்போன்ற தங்கத் தகடுகளும் பிறவும் அக் கால மூக்கணிகளாகப் பயன்பட்டன என்று அறிஞர் சிலர் கருதுகின்றனர். ஆயின், தீக்ஷித் என்பவர், 'மூக்கணிகள் அப் பண்டைக் காலத்தில் இருந்தன என்று உறுதியாகக் கூறக்கூடவில்லை. என்னை? களிமண் பதுமைகளுள் ஒன்றிலேனும் மூக்கணிக்கு உரிய அடையாளம் இன்மையின் என்க. மேலும், கி. பி. 1200-க்குப் பின்னரே மூக்கில் துளையிடும் வழக்கம் முஸ்லிம்களால் இந் நாட்டிற் புகுத்தப்பட்டது'[8] என்று அறிவிக்கிறார். ஆனால், அறிஞர் சி. ஆர். இராய் என்பார், 'சிந்துப் பிரதேச மகளிர் மூக்கணிகள் அணிந்திருந்தனர். அவ் வணிகள் காதில் உள்ள தோடுகளுடன் பொற் சங்கிலியால் இருபுறமும் ...க்கப்பட்டிருந்த...'[9] என்று கூறு... ... சிந்துப்

[8] K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the I. V', p. 27.
[9] His Article on 'Mohenjo-Daro' In the 'Indian World'.

பிரதேச மகளிர் நீலக் கல் பதித்த மூக்கணிகளை அணிந்திருந்தனர் எனக் கூறலாம்' என்று பாட்ரிக் கார்லிடன் என்பார் அறிவிக்கிறார்.[10] சிந்துப் பிரதேச ஆராய்ச்சிக்கென்றே சிறப்பான ஆராய்ச்சியாளராக இந்திய அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட டாக்டர் மக்கே என்பவர், 'அக் கால மாதர் மூக்கணிகளைப் பயன்படுத்தினர்; நீல நிறமுடைய பிங்கான் துண்டுகளையும் பயன்படுத்தினர்; ஒருவகை நீல அரக்கில் மேற்புறம் தட்டையாகச் செய்தோ, கற்கள், உலோகத் துண்டுகள், ஓவியங்கொண்ட துண்டுகள் முதலியவற்றைப் பொருத்தியோ மூக்கணிகளைப் பயன்படுத்தினராதல் வேண்டும்' என்று நுணுக்கமாக ஆராய்ந்து கூறுகின்றார்.[11] 'ஹரப்பா நகரத்து மகளிர், சுற்றிலும் பற்களைக் கொண்ட சக்கரம்போன்ற அழகிய சிறிய தகடுகளை மூக்கணிகளாகப் பயன்படுத்தினர்' என்று அறிஞர் வாட்ஸ் வரைந்துள்ளார்.[12]

மோதிரங்கள்

மோதிரங்கள் பலவாகக் கிடைத்துள்ளன. சில, கம்பிகளாகச் செய்து பட்டையாகத் தட்டப்பட்டுள்ளன. பல, உலோகத்தைச் சுருட்டி வைத்து மோதிரமாக அடித்துச் செய்யப்பட்டுள்ளன. பெரும்பாலான மோதிரங்கள் செம்பு, வெண்கலம், சங்கு, சிப்பி இவற்றால் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஹரப்பாவில் தங்க மோதிரம் ஒன்றும் வெள்ளி மோதிரம் ஒன்றும் கிடைத்தன. ஒரு மோதிரம் சதுர முகப்பு வைத்துச் செய்யப்பட்டுள்ளது. அம் முகப்பின் மீது குறுக்கும் நெடுக்குமாகக் கோடுகள் வரையப்பட்டுள்ளன. பிங்கான் மோதிரம் ஒன்றும் ஹரப்பாவில் கிடைத்தது.

---

10 His 'Buried Empires', p. 154.
11 Dr. E. Mackay's 'The Indus Civilization', p. 115.
12 M. S. Vats's 'Excavations at Harappa', Vol. I, pp. 60—64.

பொத்தான்கள்

செம்பு, வெண்கலம், பீங்கான், மாக் கல் முதலியவற்றால் வட்ட வடிவத்திற் செய்யப்பட்ட பொத்தான்கள் பல கிடைத்துள்ளன. அவை பொதுவாக, மால்ட்டா, போர்ச்சுகல், தென் பிரான்ஸ் முதலிய நாடுகளிற் கிடைத்த பண்டைக் காலப் பொத்தான்களை ஒத்துள்ளன. அவை தட்டையாகச் செய்து சட்டைமீது பொருத்தித் தைப்பதற்கேற்றவாறு இரண்டு துளைகள் இடப்பட்டுள்ளன. உலோகத்தால் ஆன பொத்தான்கள் முன்புறம் குமிழாகச் செய்யப்பட்டு, அடியில் இரண்டு துளைகள் இடப்பட்டுள்ளன. சில பொத்தான்கள் பிறை வடிவத்தில் செய்யப்பட்டுத் துணியில் இணைத்துத் தைத்துக்கொள்ளத் தக்க வசதியுடன் காணப்படுகின்றன. ஹரப்பாவில் வெள்ளிப் பொத்தான்கள் சில கிடைத்துள்ளன. அவற்றின் நடுவே சிப்பித் துண்டுகள் அழகாக வைத்துப் பதிக்கப்பட்டுள்ளன. அவை பார்வைக்கு எழில் மிகுந்து காணப்படுகின்றன.

தலை நாடாக்கள்

மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்த சில களிமண் பதுமைகள் வாயிலாக, அக் கால மக்கள் தலையில் ஒருவகை நாடாவைச் சுற்றிக் கட்டிக்கொண்டிருந்தனர் என்பது வெளியாகிறது. அக் கால ஆடவரும் பெண்டிரும் அந் நாடாக்களைப் பயன்படுத்தினர். இப் பழக்கம் சுமேரியரிடையும் மிகுந்திருந்தது. அந் நாடாக்கள் சுருணைகளாகச் சுற்றி வைக்கப்பட்டு, நகைக் குவியல்களுடன் கிடைத்தன. இவற்றுட் சில மக்கிவிடாமலும் உறுதி இழவாமலும் இருக்கின்றன. இவை அரை அங்குல அகலத்தில் மெல்லிய தங்கத் தகட்டால் சரிகை போலச் செய்யப்பட்டுள்ளன. சில நாடாக்கள் பதினாறு அங்குலம் நீளமாக இருக்கின்றன. அந்த நாடாக்

களின் இரு முனைகளும் துளையிடப்பட்டு, இழுத்துக் கட்ட வசதி உடையனவாக இருக்கின்றன. சிலவற்றில் ஒருபுறம் முழுவதும் வரிசையாகத் துளையிடப்பட்டுள்ளது. இத் துளைகளில் பிற அணிகள் ஏதேனும் மாட்டித் தொங்கவிடப்பட்டிருக்கலாம் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர்.[13] சுமேரியர் இத்தகைய நாடாக்கள்மீது விலங்குகளின் சித்திரங்களையும் வெறும் புள்ளிகளையும் தீட்டிப் பயன்படுத்தி வந்தனர்.

கொண்டை ஊசிகள்

ஆடவரும் பெண்டிரும் கூந்தலைக் கோதிக் கொண்டை இடுவதும் சுருட்டிக் கட்டிக்கொள்வதும் வழக்கம். அக் கட்டுகள் நெகிழாமல் இருக்கக் கொண்டை ஊசிகள் பயன்பட்டன. அங்குக் கிடைத்த படிவங்களைக் காண்கையில், அம் மக்கள் பலதிறப்பட்ட கொண்டை ஊசிகளைப் பயன்படுத்தினர் என்பது தெளிவாம். சிதறுண்ட ஊசிகள் பல கண்டெடுக்கப்பட்டன. அவற்றுட் சிறப்புடையது வெண்கலக் கொண்டை ஊசி ஒன்றே ஆகும். அது 4·4 அங்குலம் நீளம் இருக்கிறது. அதன் உச்சியில் இரண்டு கறுத்த கலைமான் தலைகள் வெவ்வேறு திசையை நோக்குவனவாய் அமைந்துள்ளன. அக் கலைமான்களின் கொம்புகள் அழகுற முறுக்கிக் கொண்டிருப்பனபோலச் செய்யப்பட்டுள்ளன. மற்றொரு வெண்கல ஊசியில் சுருண்ட கொம்புடைய தலை ஒன்று காணப்படுகிறது. இவ் வகை ஊசிகள் சுமேரியா, எகிப்து, காகஸஸ், நடு ஐரோப்பா ஆகிய இடங்களிற் கிடைத்த ஊசிகளைப்போலவே இருக்கின்றன. தந்தம், எலும்பு முதலியவற்றால் ஆன கொண்டை ஊசிகளும் கிடைத்துள்ளன. சில ஊசி

---

13 இந் நாடாக்களும் முன்சொன்ன தலைச்சுட்டிகளும் தமிழ் நாட்டுத் திருமணங்களில் மணமகள் அணியும் தலையணிகளைப் பெரிதும் ஒத்தனவே ஆகும். இவை மொத்தமாகத் தலைச் சாமான் (தலை அணிகள்) என்று இக் காலத்திற் சொல்லப்படுகின்றன.

கள் தலைப்புறம்மட்டும் உலோகத்தாலும், குத்திக்கொள்ளும் பகுதி மரத்தாலும் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஆயின், அவற்றின் தலைப்பகுதியே கிடைத்தது. மரப்பகுதி அழிந்து விட்டது. இவ்வாறு கிடைத்த தலைப்பகுதி ஒன்று அரை அங்குலம் உயரம் இருக்கின்றது; அதன்மீது மூன்று குரங்குகள் தோள்களிற் கைகோத்துக்கொண்டு சுற்றி உட்கார்ந்திருப்பனபோலச் செய்யப்பட்டுள்ளன. மற்றொன்றின் தலைப்புறம் வெண்கல்லால் ஆனது. அஃது, இரண்டு குரங்குகள் ஒன்றை ஒன்று அணைத்துக்கொண்டிருப்பனபோலச் செய்யப்பட்டுள்ளது. மற்றுஞ் சில தலைப்புறங்கள் தாமரை வித்துகள் போலவும், வேறு பலவகையாகவும் செய்யப்பட்டுள்ளன.

சமயத் தொடர்புள்ள பதக்கம்

கழுத்து மாலைகளில் கோக்கப்பட்டன போல இன்றித் தனிப்பட்ட வேலைப்பாடு கொண்ட பதக்கம் ஒன்று மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்துள்ளது. இது 2·7 அங்குலம் நீளமும் 2·5 அங்குலம் அகலமும் உள்ளது; வட்ட வடிவமானது. இது வெண்மை கலந்த மஞ்சள் நிற மாக் கல்லில் செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன்மீது பிறைபோலச் செதுக்கப்பட்டுள்ளது. இப் பிறையில், ஒற்றைக் கொம்புடைய எருதின் உருவம் காணப்படுகிறது. அதன் எதிரில் தொட்டி ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது. பிறையின் முனைகள் சேருமிடத்தில் ஏதோ ஒன்று தொங்குதல்போலக் காணப்படுகிறது. இப் பதக்கத்தில் செதுக்கு வேலை நிரம்பியுள்ளது. இதனுள் பலநிறச் சாந்துகள் அப்பியிருத்தல் கூடியதே. இப் பதக்கம் தங்கத் தகட்டில் வைத்துப் பதிக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். அத் தகட்டின் தலைப்புறத்தில் மாட்டிக் கொள்ளத் தக்கபடி வளையம் இணைக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்

டும். இது சமயத் தொடர்புடைய பதக்கமாக இருத்தல் வேண்டும்.[14]

பல வகைக் கற்கள்

சிந்துப் பிரதேசத்திற் கிடைத்த பலவகைக் கையணிகள், கழுத்து மாலைகள், இடைப் பட்டைகள், மோதிரங்கள் இன்ன பிற அணிகளில் பதிக்கப்பட்டுள்ளவையும் தனியே கிடைத்துள்ளவையுமான பலவகை வியத்தகு மணிகள் யாவை? அவை இரவைக் கற்கள், சிவப்பு, மஞ்சள், நீலம், சூரியகாந்தக் கற்கள், வைடூரியம், இரத்தினக் கற்கள், தூய்மை செய்யப்படாத வைடூரியம், கோமேதகம், இரத்தம் போன்ற செந்நிறமுடைய மாணிக்கம், வயிரம், பாம்புக்கல், கூரிய ஒருவகைக் கற்கள், 'அமெஸான்' எனப்படும் ஒருவகைப் பச்சைக்கல், வேறு (பல்வேறுபட்ட) கற்கள்,[15] ஸ்படிகம், உலோகக் கலவைக்கல், பளிங்குக்கல் முதலியன ஆகும். நீலம் ஒன்றைத் தவிர, பிற கல் வகைகள் அனைத்தும் ஆப்கானிஸ்தானம், காஷ்மீர், திபேத், வட பர்மா, பிற இந்திய மண்டிலங்கள் ஆகிய பல இடங்களிலிருந்தே வரவழைக்கப்பட்டவை.

இக் கல் மணிகள் இன்றிச் சங்கு, சிப்பி, பீங்கான், களிமண் முதலியவற்றாலும் மணிகள் செய்து பயன்படுத்தப் பட்டன.

மணிகள் செய்யப்பட்ட விதம்

சிந்துப் பிரதேச மக்கள் கற்களைச் சோதித்து, அவற்றின் தன்மைக்கேற்ற முறையில் உருவாக்கி வழவழப்பாகத் தேய்த்து மெருகிட்டுள்ளனர். இவ் வேலைப்பாட்டிற்குத்

---

14 Dr. E. Mackay's 'The Indus Civilization', p. 110.

15 Haliotrope, Plasma, Lapis-lazuli, Tachylite, Chalcedony, Napheline-Sodalite. Ibid. p. 110.

தேவைப்பட்ட கடைச்சல் இயந்திரங்கள் அவர்களிடம் இருந்திருத்தல் வேண்டும். அவை இன்றேல், இவ் வேலைப் பாடுகள் கற்களில் காணப்படா. கற்கள் உருவாக்கப்பட்ட பின்னரே நுண்ணிய கூர்மையான கருவிகளைக்கொண்டு துளை யிடப்பட்டன. அங்குக் கிடைத்த பல மணிகள் துளையிடப் படாமல் இருப்பதைக்கொண்டு இங்ஙனம் கருதப்படுகிறது. அத் துளையிடப்படாத கற்கள் மொஹெஞ்சொ—தரோவின் இறுதிக் காலத்தனவாதல் வேண்டும். வேலை முடிவதற் குள் நகரம் துறக்கப்பட்டுவிட்டது. அம் மக்கள், சில சந் தர்ப்பங்களில் இரண்டு மூன்று வகையான கற்களை ஒட்ட வைத்து, அவற்றில் மணிகளைக் கடைந்திருக்கின்றனர். இத்தகைய மணிகளே மிக்க வேலைப்பாட்டுடன் காணப்படு கின்றன. இவ்வாறு, பீப்பாய் போன்ற 0·49 அங்குல நீளத் தில் உள்ள மணி ஒன்று சிவப்பு, வெள்ளை, நீலம் முதலிய நிறங்களைக் கொண்ட ஐந்து விதக் கற்களை ஒட்டவைத்துச் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆயின், இம் மணியைப் பார்த்தவுடன் இதன் கலப்பை உணர்ந்து கூறுதல் இயலாது எனின், இதன் வேலைப்பாட்டை என்னென்பது! இம் மணி இப் பொழுது உடைந்து கிடப்பதால் இதன் மர்மம் வெளிப்பட் டது. கோமேதகமோ என்று ஐயுறத்தக்கவாறு ஒரு மணி கிடைத்துள்ளது. அஃது ஒரு புறம் சிப்பி, மற்றொரு புறம் சற்றுச் சிவந்த சுண்ணக்கல் ஆகியவை கொண்டு பக் குவப்படுத்திப் போலிக் கோமேதக மணியாகச் செய்யப்பட் டுள்ளது வியத்தற்குரியதே! இத்தகைய போலி மணிகள் மற்ற மணிகளைவிடச் சிறந்தனவாகக் காணப்படுகின்றன. இவை போன்ற போலி மணிகள் ‘நினவேஹ’ என்னும் இடத்திலும் கிடைத்தன என்று அறிஞர் காம்பெல் தாம்சன் கூறுகின்றார்.

ஓவியம் அமைந்த மணிகள்

அறிஞர், ஓவியங்கொண்ட மணிகளை மிக்க சிறப்புடையவை என்று கருதுகின்றனர். சிவப்புக் கல்லில் பட்டை மணிகள் செய்து, அவற்றின்மீது வெள்ளை நிறங்கொண்ட சித்திரங்களைத் தீட்டித் தீயிலிட்டு,அச் சித்திரங்களைப் பதியச் செய்யும் முறை கையாளப்பட்டது. இத்தகைய மணிகள் பல மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்துள்ளன. இவை போன்றவை பல, உர் நகரத்து அரச பரம்பரையினர் சவக் குழிகளிலிருந்து எடுக்கப்பட்டன. அவை அளவிலும் உருவிலும் மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த மணிகளை ஒத்துள்ளன. எனவே, இம் மணிகள் சிந்து வெளியிற் செய்யப்பட்டனவா? சுமேரியாவிற் செய்யப்பட்டனவா? அன்றி வேறெங்கேனும் செய்யப்பட்டனவா? துணிந்து கூறுதற்கு இயலவில்லை. ஆயின், இம் மணிகள் சிந்து வெளியிற் கிடைத்திருப்பதாற்றான் இவற்றின் காலமும் சுமேரியாவின் உயர் நாகரிகக் காலமும் ஒன்றெனக் கூறவும், அக் காலம் கி. மு. 3250-கி. மு. 2750 என முடிவு கட்டவும் வசதி ஏற்பட்டது.

மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த இம் மணிகள் போன்றனவும், '8' போன்ற அமைப்புடைய சிவப்பு மணிகள் சிலவும் **சான்ஹூ**—**த**ரோவில் கிடைத்தன. பின்னர்க் கூறப்பட்ட மணிகள் வெண்ணிற ஓவியங்களைக் கொண்டுள்ளன. ஒவ்வொரு மணியும் 0·9 அங்குலம் உயரம் இருக்கின்றது. அங்கு, வெண்மணிகள் மீது செந்நிறம் தீட்டி, வெண்ணிற ஓவியங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ள மணிகளும் சில கிடைத்துள்ளன.

பட்டை வெட்டப்பட்ட மணிகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும் ஹரப்பாவிலும் பட்டை வெட்டப்பட்ட மணிகள் கிடைத்துள்ளன. இத்தகைய

மணிகள் எகிப்தைத் தவிர வேறு எந்நாட்டிலும் கிடைத்தில; எகிப்திலும் பிற்கால உரோமர்தம் கல்லறைகளிலேயே கிடைத்தன. இவை ஒவிய மணிகள் அல்ல; அறுகோணம், எண்கோணம் என்னும் முறையில் பட்டைகளாக அமைந்தவை.

கற்களிற் புலமை

சிந்து வெளியினர், இங்ஙனம் பல திறப்பட்ட கற்களைச் சோதித்து, அவற்றின் எழில் குன்றாமல் இருக்கும்படி அரிய வேலைப்பாடுகள் செய்து, பலவகை மணிகளாக்கி மாலைகளாகச் செய்தும், வேறு பல உலோகங்களாலான மணிகளுடன் சேர்த்தும், பொன் வெள்ளி முதலியவற்றால் ஆன பலவகை அணிகளிற் பொருத்தமுறப் பதித்தும் அணிந்து வந்தனர். வரலாற்றுக் காலத்திற்கு முற்பட்ட அப் பழங் காலத்தில்—இன்றைக்கு 5000 ஆண்டுகட்கு முன்னர்—அப் பெரு மக்கள் கற்களிலும் புலமை சான்றவராக இருந்தனர் எனின், அம்மம்ம! அவர்தம் உயரிய நாகரிகத்தை என்னெனப் புகழ வல்லேம்![16]

தங்கக் கவசம் கொண்ட மணிகள்

இம் மணிகளுட் சில மாலையாகக் கோக்கப்பட்டபோது, மணிகளின் இருபுறத்தும் தங்க வில்லைகள் கவசம் போல ஒட்டவைக்கப்பட்டுள்ளன. இன்று நம்மவர் பலர் இம் முறைப்படி உருத்திராக்க மணிகளைக் கோத்து அணிந்துள்ளனர். இப் பழக்கம் ஹரப்பாவில் மிகுதியாக இருந்ததென்று அறிஞர் வாட்ஸ் அறிவிக்கிறார். இது சுமேரியரிடத்தும் இருந்ததாம்.

---

16 ஒன்பது வகை மணிகளைச் சோதிப்பதில் பண்டைத் தமிழர் புலமை சான்றவர் என்பதை 'மதுரைக் காஞ்சி' முதலிய தொன்னூல்களால் அறிக.

சீப்புகள்

அப் பண்டை மக்கள் பலதிறப்பட்ட சீப்புகளைப் பயன் படுத்தி வந்தனர்; அவை தந்தம், மாட்டுக் கொம்பு, எலும்பு, மரம் என்பவற்றால் ஆனவை; பல வடிவங்களில் செய்யப் பட்டவை. அவற்றுள் சில தலையில் செருகிக்கொள்ளவும் பயன்பட்டன. இங்ஙனம் மகளிர் சீப்புகளைக் கூந்தலில் செருகிக்கொள்ளும் பழக்கம் இன்று பர்மா நாட்டில் இருந்து வருகின்றது. மேனாட்டு மாதர் சிலர் மெல்லிய வளைந்த சீப்புகளை அணிகின்றனர். ஒரு கல்லறையில் இளம் பெண் ஒருத்தியின் மண்டை ஓட்டின் அருகில் இருபுறமும் பற்களைக் கொண்ட—அழகிய சித்திரங்கள் தீட்டப்பெற்ற—தந் தச் சீப்பு ஒன்று கண்டெடுக்கப்பட்டது. 'V' போன்ற வடிவில் செய்யப்பட்ட சீப்பொன்று மொஹெஞ்சொ—தரோ விற் கிடைத்தது. இது நீண்ட கூந்தலைச் சிக்கின்றிக் கோத உதவியதாகும். இச் சீப்பு நெருங்கிய பற்களையுடையதாய் அழகுறச் செய்யப்பட் டிருந்தமையால், தலையைச் சீவவும் தலையில் வைத்துக்கொள்ளவும் பயன்பட்டிருக்கலாம் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். இதுபோன்ற சீப்பு எகிப்தில் 'படரி' என்னும் இடத்திற்றான் கிடைத்தது; வேறு எங் கும் அகப்படவில்லை.

கண்ணாடிகள்

சிந்துவெளி மக்கள் முகம் பார்க்கக் கண்ணாடிகளாகப் பயன்படுத்தியவை யாவை? அவர்கள் செப்பு-வெண்கலத் தகடுகளை நன்கு மெருகிட்டுப் பளபளப்பாக்கிக் கண்ணாடி களாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டனர்; அவற்றின் பளபளப்பு மங்கிவிடாமல் இருக்க, ஓரங்களை மடக்கி அரண் செய்திருந் தனர். இங்ஙனம் பகுத்தறிவுடன் செய்யப்பட்ட கண்ணாடி கள் பல அளவுகளை உடையவை; மரக் கைப்பிடிகளைக்

கொண்டவை. மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும் ஹரப்பாவிலும் கிடைத்த சில கண்ணாடிகள் முட்டை வடிவில் அமைந்துள்ளன; சில வட்ட வடிவில் அமைந்துள்ளன. ஒரு கண்ணாடி 9·75 அங்குலம் உயரம் இருக்கிறது. இத்தகைய கண்ணாடிகள் எகிப்திலும் கிடைத்துள்ளன.

மகளிர் கூந்தல் ஒப்பனை

சிந்து வெளியிற் கிடைத்த பெண் படிவங்களைக் கொண்டு, அக் கால மகளிர் தங்கள் கூந்தலை எவ்வெவ் முறையில் ஒப்பனை செய்துகொண்டனர் என்பதை ஒருவாறு உணரலாம். அம் மகளிர் கூந்தலை நன்றாகச் சீப்பிட்டு வாரிப் பின்னி விட்டிருந்தனர்; கோதிச் சுருட்டி நாடாவால் கட்டி இடப்புறம் சாய்த்துக் கொண்டைபோல முடிந்திருந்தனர்; கூந்தலைப் பின்னி நாடாவைக்கொண்டு பூப்போல முடிப்பிட்டு, விதவிதமாக (கண்ணன் கொண்டை போட்டிருப்பது போல) மேலே தூக்கி முடிந்து, அம் முடிப்புகளில் பொன், வெள்ளி, தந்தம், எலும்பு முதலியவற்றால் ஆன கொண்டை ஊசிகளைத் தத்தம் தகுதிக்கேற்றவாறு செருகிக்கொண்டனர்; பல வகை நறுமலர்களைச் சூடிவந்தனர்.

மைந்தர் கூந்தல் ஒப்பனை

ஆடவர் சிலர் தம் சிகையைக் குறுகலாக வெட்டிக் கொண்டிருந்தனர்; சிலர் நீளமாக வளர்த்துச் சுருட்டிப் பின்புறம் முடித்திருந்தனர்; அது சரிந்துவிடாமல் இருக்கக் கொண்டை ஊசிகளையும் நாடாக்களையும் பயன்படுத்தினர்; சிலர் தலைநடுவில் 'வடு' எடுத்து மயிரை அலைஅலையாகச் சீவி விட்டிருந்தனர். வேறு சிலர் தலைமயிரைக் கோதிச் சுருட்டி உச்சியிற் கட்டிக்கொண் டிருந்தனர். இங்ஙனம் கூந்தலை முடிதல் சுமேரியாவிலும் பழக்கமாக இருந்தது.

பொதுவாகச் சிந்துவெளி மக்களின் கூந்தல் அலையலை யாகவும் சுருண்டு சுருண்டும் தொங்கிக்கொண் டிருந்தது என்பது பல பதுமைகள் வாயிலாக அறியலாம். சிலர் கூந்தலைப் பின்னிப் பக்கங்களில் விட்டிருந்தனர்; இப் பழக்கம் பாபிலோனியரிடமும் இருந்ததேயாகும்.[17]

மீசை இல்லா ஆடவர்

சிந்து வெளியிற் கிடைத்துள்ள ஆண் பதுமைகள் பெரும்பாலன தெய்வங்களையோ—தெய்வமன்ன யோகி யரையோ குறிப்பன. எனினும், மனிதன் தன்னை உள்ளத் திற் கொண்டே தெய்வங்களின் உருவங்களைச் சமைப்பது இயல்பு. அந் நிலையை நினைந்து ஆராயின், பண்டைச் சிந்து வெளி மக்கள் மீசையை வைத்திலர்; தாடி ஒன்றையே வைத்திருந்தனர் என்பதை அழுத்தமாகக் கூறலாம். அத் தாடியும் பல வகையாகக் காணப்படுகிறது. காது முதல் வளர்ந்துள்ள மயிரும் கீழ் உதட்டடியில் வளர்ந்துள்ள மயிரும் ஒன்றாகத் தோற்றமளிக்குமாறு தாடி வைத்திருத் தல் ஒரு முறை; அதை ஒழுங்குபெறக் கத்திரித்திருத்தல் ஒரு முறை; முகவாய்க்கட்டையின் அடியில்மட்டும் சிறி தளவு தாடி வளர்த்தல் மூன்றாம் முறை; அத் தாடியின் நுனி உள் நோக்கி வளைந்திருக்கும்படி விடுதல் நான்காம் முறை. இம் முறைப்படியே சுமேரியரும் தாடிகளை வைத் திருந்தனர்; ஆனால் பலர் நீள வளர்த்துவிட்டிருந்தனர். மீசை வளர்ந்து மேல் உதட்டில் தொடுதலால் உட்கொள்ளும் உணவில் மாசுபடும் என்று எண்ணி, அவ் வறிஞர் மீசையை அடியோடு சிரைத்து வந்தனர் என்றே கருதவேண்டும். சுகாதார முறையில் உறைவிடங்களை அமைத்து வாழ்ந்த

---

[17] M. S. Vats's 'Excavations at Harappa', Vol. I, pp. 292, 293. Dr. E. J. H. Mackay's 'The Indus Civilization', pp. 104, 105.

அப் பேரறிஞர்கள், உணவிலும் சுகாதார முறையைக் கையாண்டு மீசையை அறவே ஒழித்தனர் போலும்!

இந்த அளவோடேனும் அவர்கள் நின்றனரோ? இல்லை! இல்லை! 'ஆடவரும் பெண்டிரும் உடலின் பிற பகுதிகளில் வளரும் மயிரையும் களைந்து வந்தனர் என்பது சிந்து வெளியிற் கிடைத்த கணக்கற்ற மழித்தற் கத்திகளைக் கொண்டும் கூர்மையான சிறிய தகடுகளைக் கொண்டும் கூறலாம்' என்று டாக்டர் மக்கே உரைக்கின்றார்.[18]

கண்ணுக்கு மை

அப் பண்டைக் கால மகளிர் எவ் வகையினும் இக் கால மகளிர்க்குப் பின்னிடைந்தவராகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் கண்களில் கறுப்பு மை தீட்டிக் கொண்டனர். பெண்டிர் மட்டுமோ? இல்லை. ஆடவரும் மை இட்டுக்கொண்டனர். இருபாலரும் கண்ணுக்கு மை இடச் செப்புக் குச்சிகளையும் பிற மெல்லிய குச்சிகளையும் பயன்படுத்தினர். மகளிர் சிறிய நத்தை ஓடுகளில் குங்குமம் போன்ற செங்காவிப் பொடிகளை வைத்துக்கொண்டு, அவற்றை நெற்றியில் பொட்டிடப் பயன்படுத்தினர். இவை போன்ற நத்தை ஓடுகளைச் சுமேரிய மகளிர் வைத்திருந்தனர். ஆயின், அவர்கள் அவ் வோடுகளில் முகத்திற் பூசும் பொடி வகைகளையே வைத்திருந்தனர்.

முகத்திற்குப் பொடி

சிந்து வெளி மகளிர் ஒரு வகை வெண்பொடியைத் தங்கள் முகத்திற் பூசி வந்தனர். இப்பொடி மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும் ஹரப்பாவிலும் கிடைத்துள்ளது. இதே பொருள் கண்ணுக்கு இனிய மருந்தாகவும் பயன்பட்

18 His 'The Indus Civilization,' p. 120.

டிருக்கலாம் என்பது அறிஞர் கருத்து. 'அரிதாரம்' போன்ற ஒருவகைப் பொடியும் முகத்திற் பூசிக்கொள்ளப் பயன்பட்டது. ஒருவகைப் பச்சை மண்ணும் நன்ருய்ப் பொடி செய்யப்பட்டு முகத்திற் பூசப் பயன்பட்டதாம். இப் பச்சை மண் கட்டிக் கட்டியாக மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்துள்ளது. இது கண்ணுக்கு மையாகவும், மட் பாண்டங்கள்மீது பச்சை நிறம் பூசவும் பயன்பட்டிருக்கலாம் என்று டாக்டர் மக்கே கருதுகிருர். இதுபோன்ற பச்சை நிறப் பொருளைப் பண்டை எகிப்தியர் கண்ணுக்கே பயன் படுத்தியுள்ளனர். இவ்வாறு முகத்திற் பொடி பூசிக்கொள்ளும் பழக்கம் பண்டைக் கிரீஸ், சீனம் ஆகிய நாடுகளிலும் இருந்தன.

௧௨. வாணிபம்

உள் நாட்டு வாணிபம்

சிந்து வெளி மக்கள் கொண்டிருந்த வாணிபம் உள் நாட்டு வாணிபம், வெளிநாட்டு வாணிபம் என இரண்டாகக் கூறலாம். மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த செம்பு முதலிய கனிப் பொருள்கள் இராஜபுதனம், மத்திய மாகாணம் முதலிய இடங்களிலிருந்தும், மான் கொம்புகள் காஷ்மீரிலிருந்தும், வைரமும் வெள்ளி கலந்த ஈயமும் ஆப்கானிஸ்தானத்திலிருந்தும், ஒருவகை உயர்தரப் பச்சைக் கல் வட பர்மாவிலிருந்தும் அல்லது திபேத்திலிருந்தும் பொன் கோலார், அனந்தப்பூர் என்னும் சென்னை மாகாண இடங்களிலிருந்தும், ஒருவகைப் பச்சைக்கல் மைசூரிலிருந்தும், உயர்தர 'அமெஸான்' என்னும் பச்சைக்கல் நீலகிரியிலிருந்தும், சங்கு, முத்து முதலியன பாண்டிய நாட்டினின்றும் கொண்டு செல்லப்பட்டிருக்கலாம் என்று ஆராய்ச்சியாளர் கூறுவதால், அப் பண்டைக் காலத்தில் இந்திய உள் நாட்டு வாணிபம் சிறப்புற நடந்து வந்தது என்பதையும், சிந்து வெளி மக்கள் இந்தியா முழுவதையும் சுற்றுப் புற நாடுகளையும் நன்கு அறிந்திருந்தனர் என்பதையும் ஒருவாறு உணரலாம். ஹைதராபாதில் கண்டெடுக்கப்பட்ட சவக்குழிகள் மீதும், திருநெல்வேலிக் கோட்டத்திற் கிடைத்த நாணயங்கள் மீதும், மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்த மட்பாண்டங்கள்மீது காணப்படும் சில குறியீடுகள் போன்றவை காணப்பட்டமை இங்குக் கருதத் தக்கது.[1] இங்ஙனம் 'தென்னிந்தியாவின் கடற்கரை, கத்தியவார், வட மேற்கு

[1] Hyderabad Archaeological Society Journal, 1917; Mysore Archaeological Report, 1935.

மண்டிலம், சிந்து—பஞ்சாப் மண்டிலங்கள், கங்கைச் சம வெளியின் வட பகுதி, இராஜபுதனம் முதலிய இந்தியப் பகுதிகள் அக் கால நாகரிகத்திற்கு உரியவையாகலாம்'[2] என்று தீக்ஷித் அவர்கள் கூறுதலால், அக் கால உள் நாட்டு வாணிபச் சிறப்பை ஒருவாறு உணரலாம்.

வெளி நாட்டு வாணிபம்

சிந்து வெளியிற் கிடைத்த எழுத்துக் குறிகள், முத்திரைகள், ஓவியங்கள், கருவிகள், மட்பாண்டங்கள் முதலிய வற்றை ஆராய்ந்த நிபுணர் அவற்றுக்கும் ஏலம், சுமேர், மெசொபொட்டேமியா, எகிப்து முதலிய நாடுகளில் எடுக்கப்பட்ட பொருள்களுக்கும் உள்ள தொடர்பை நன்கு அறிந்து வியந்துள்ளனர். இப் பொருள்களின் ஒருமைப்பாட்டாலும் ஏற்றுமதி இறக்குமதிப் பொருள்களாலும், நாம், சிந்து நாட்டவர் செய்துவந்த வெளிநாட்டு வாணிபத்தை ஒருவாறு உணரலாம்:

(1) மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த உயர்ந்த சலவைக்கல் முத்திரைகளைப் போன்றவை மிகப் பலவாக 'ஏலம்' என்னும் நாட்டிற் கிடைத்துள்ளன. சலவைக்கல் பொருள்கள் மிகுதியாகச் சிந்து நாட்டிற் கிடைக்காமையாலும், அவற்றின்மீது அமைந்துள்ள வேலைப்பாடு அந் நாடுகட்கே உரியவை ஆதலாலும், அவை ஏலம்—சுமேரிய நாடுகளில் மிகுதியாகக் கிடைத்தலாலும், அவை அந் நாடுகளிலிருந்தே சிந்துவிற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்பது வெள்ளிடை மலை.[3]

(2) சில இந்திய முத்திரைகள் பழைய ஊர், கிஷ், டெல் அஸ்மர் என்னும் மெசொபொட்டேமிய நகரங்களில் கிடைத்துள்ளன. அங்கு இருந்த பிற பொருள்களும், அச்

[2] 'Pre-historic Civilization of the Indus Valley,' p. 13.
[3] Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo-Daro,' p. 639.

நகரங்களின் நாகரிக காலமும் கி. மு. 3000-கி. மு. 2500க்கு உட்பட்டன என்று அறிஞர் கூறுகின்றனர். எனவே, சிந்து நாகரிகமும் வெளிநாட்டு வாணிபமும் மேற்சொன்ன காலத்தனவே என்பது ஆராய்ச்சியாளர் முடிவாகும். டெல்அஸ்மரில் டாக்டர் பிராங்க்போர்ட் என்னும் அறிஞர் கண்டெடுத்த நீண்ட உருண்டையான முத்திரை சிந்து வெளியினதே ஆகும். அதில் பொறிக்கப்பட்டுள்ள யானை, காண்டா மிருகம், முதலை ஆகிய மூன்றும் சுமேரியாவில் இல்லாதவை.

(3) அதே நகரத்தில், உடலில் துவாரமுள்ள முட்களைப் போன்ற அமைப்பைக்கொண்ட மண் பாத்திரங்கள் சில கிடைத்தன. அவை இராக்கில் கி. மு. 2800—கி. மு. 2500-க்கு உட்பட்ட காலத்துப் பொருள்களோடு கலந்திருந்தன. அவை இந்தியாவிற்கே உரியவை என்பது அறிஞர் கருத்து.

(4) ஒருவகை வெளிறிய பச்சைக் கல்லால் செய்யப்பட்ட பாத்திரம் ஒன்று பாய் வடிவ வேலைப்பாடு கொண்டதாக மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்தது. அத்தகைய பாத்திரங்கள் பல டெல்அஸ்மர், கிஷ், சுசா முதலிய பண்டை நகரங்களில் கிடைத்துள்ளன.

நந்தி வழிபாடு

(5) 1936-ல் டெல் அக்ரப் (Tel Agrab) என்னும் இடம் புதிதாகத் தோண்டப்பட்டது. அங்குக் கி. மு. 2800-க்கு உரிய கோவில் ஒன்று காணப்பட்டது. அதனுள் பூசைக்குரிய பாண்டங்கள் பல கிடைத்தன. ஒரு வகைப் பச்சைக் கல்லால் ஆன பாத்திரத்தின்மீது, தொழுவத்தின் முன் பெரிய இந்தியப் பிராமனி எருது நிற்பதாகவும், அதனின்றுள்ள கட்டிடத்தின் முன்புறம் சுமேரிய மனிதன் உட்கார்ந்திருப்பது போலவும் சித்திரம் தீட்டப்பட்டுள்ளது.

இப் படத்தினால், அப் பண்டைக் காலத்திலேயே நந்தி வழிபாடு (Bull Cult) சிந்துவிலிருந்து சுமேரியாவுக்குச் சென்றிருத்தல் விளங்குகிறது அன்றோ![4]

(6) முத்திரைகளும் பிற பாத்திரங்களும் செய்தற்குரிய உயர்தரக் கற்கள் சுமேரியாவிற்கு அனுப்பப்பட்டுச் செம்மைப்படுத்தப்பட்ட பிறகு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கலாம். என்னை? உயர்தரப் பச்சைக் கற்களும் வேறு கற்களும் கொண்டு செய்யப்பட்ட மணிகள் மொஹெஞ்சொ-தரோவை விட 'உர்' நகரில் (சுமேரியாவில்) மிகுதியாகக் கிடைத்துள்ளமையால் என்க.

(7) நன்றாக வளைந்து முறுக்குண்ட கொம்புகளையுடைய செம்மறி யாடுகளைக் குறிக்கும் சித்திரங்கள் சில மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்துள்ளன. அவை மொரேஷியா, கிரீட் தீவு, அனடோலியா, எகிப்து, சுமேரியா, ஏலம் என்னும் பண்டை நாடுகளில் மிக்கிருந்தன.

(8) மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த புது வகைக் கோடரி ஒன்று சுமேரியாவி லிருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். என்னை? அத்தகைய பல கோடரிகள் அங்குக் கிடைத்துள்ளன ஆதலின் என்க.

(9) மீன் பிடிக்கப் பயன்பட்ட வலையின் ஓரங்களில் கட்டப்பட்டிருந்த மண் குண்டுகள் இரு நாடுகளிலும் ஒரு விதமாகவே கிடைத்தன.[5]

(10) 'உர்' நகரத்தில் தோண்டி எடுக்கப்பட்ட அரசர்தம் கல்லறைகளில் தீட்டப்பட்ட சித்திரங்களுட் குரங்கு ஒன்றாகும். அஃது அந் நாட்டு மக்கட்குத் தெரியாத விலங்கு. எனவே, அந் நாட்டவர் நெருக்கமான வாணிபத் தொடர்பு

[4] K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the I. V' pp. 52, 56.
[5] Dr. E. J. H. Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo—Daro.' p. 640.

கொண்டிருந்த சிந்து வெளி மக்களிடமிருந்தே குரங்கினைப் பெற்றவராதல் வேண்டும்.

(11) மேற் சொல்லப்பட்ட கல்லறைகளில் சிறந்த வேலைப்பாட்டுடன் கூடிய இரத்தின மணிகள் கிடைத்தன. அவையும் சிந்துவெளியிலிருந்தே சென்றனவாதல்வேண்டும்.

(12) கூந்தலைத் தலையைச் சுற்றிலும் வாரிச் செருகிப் பின்புறம் கற்றையாக முடிதலும், வெவ்வேறு முறைகளில் முடிதலும் அவற்றின்மீது கொண்டை ஊசிகளைச் செருகுதலும் இரு நாட்டாரும் பொதுவாகக் கொண்டிருந்த பழக்கமாகும்.[6]

(13) சிந்து வெளி மக்கள் யானைத் தந்தம், யானைத் தந்தத்தாலான சீப்புகள், சதுரங்க விளையாட்டுக் கருவிகள் முதலியவற்றைச் சுமேரியாவுக்கு ஏற்றுமதி செய்திருக்கின்றனர்.[7]

(14) சிந்து வெளி மட் பாண்டங்கள்மீது பூசப்பட்ட செங்காவிப் பொடி இந்தியாவில் இன்ன இடத்திலிருந்து கொண்டு செல்லப்பட்டதென்பது துணிதற்கில்லை. ஆயின், பாரசிக வளைகுடாவை அடுத்துள்ள ஹொர்மூஸ் (Hormuz) என்னும் இடத்திலிருந்து உயர்தரச் செங்காவிப் பொடி இன்றும் இந்தியாவில் இறக்குமதி ஆகி வருவதால், அவ்விடத்திலிருந்தே அப் பழங் காலத்திலும் வந்திருக்கலாம்.

(15) வட நாட்டு மிட்டாய் வகைகளைத் தட்டுகளில் வைத்துத் தெருக்களில் விற்கும் வட நாட்டவர், அத் தட்டுகளைத் தாங்க மூங்கிற் குச்சிகளால் ஆகிய தண்டுகளை எடுத்து வருதல் காண்கிறோம். அத்தகைய நாணலாலான தண்டுகள் பலவற்றை மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கள் பயன் படுத்தி வந்தனர். அவை போன்ற தண்டுகள் சுமேரியா,

[6] Patrick Carleton's 'Buried Empires', pp. 160, 161.
[7] K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the Indus Valley,' p. 39.

எகிப்து, ஏலம் முதலிய இடங்களில் கல்லாலும் மண்ணாலும் செய்யப்பட்டுள்ளன. எனினும், இம் மூன்று நாட்டவரும் சிந்துவெளி மக்களிடமிருந்தே இத் தண்டுகள் செய்தலைக் கற்றிருத்தல் வேண்டும்.

(16) ஹிருதய வடிவத்தில் எலும்புகளைக் கொண்டு செய்யப்பட்ட—நுணுக்க வேலைப்பாடு அமைந்த—வேறு அணிகளில் பதிக்கத்தக்க—சிறிய அழகிய பொருள்கள் டெல்அஸ்மரில் கிடைத்துள்ளன. அவை சிந்து வெளியிற் கிடைத்த சிப்பிகளால் ஆன பொருள்களைப் பெரிதும் ஒத்துள்ளன. இவை இரு வகையினவும் ஒரே காலத்தன.

(17) கிரேக்க சிலுவை (Greek Cross) வடிவம் பொறிக்கப்பட்ட முத்திரை ஒன்று வட கிழக்குக் கிரீஸில் கிடைத்தது. அது புதிய கற்காலத்திற்கு உரியது. அது போன்றவை பல மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்துள்ளன. எனவே, அவை சிந்து வெளிக்கே உரியன எனக் கூறுதல் பொருந்தும். அவற்றின் அமைப்பு முறை ஹரப்பாவிற் கிடைத்தவற்றிலிருந்து நன்கு அறியக் கிடக்கிறது.[8] அவை சுமேரியாவிலும் கிரீட் தீவிலும் கிடைத்துள்ளன.

(18) மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த படிவங்களில் உள்ளபடி மீசையைச் சிரைத்துத் தாடியைப் பலவாறு வைத்துக்கொள்ளும் முறை சுமேரியாவிலும் காணப்படுகிறது.

(19) பூசனைக்குரிய தட்டுகளைத் தாங்கும் தண்டுகள் பல சிந்து வெளியிலும் சுமேரியாவிலும் ஒன்று போலவே கிடைத்துள்ளன.

(20) எழுத்துக் குறிகள் சிறிது வேறுபடினும் அடிப்படை ஒன்றாகவே இரண்டு இடங்களிலும் காணப்படுகிறது.[9]

---

8 M. S. Vats's 'Excavations at Harappa', Vol. II, Pl. xci.

9 Dr. Mackay's 'The Indus Civilization', pp. 142, 154, 193—197, 215.

(21) சிந்து வெளியிற் கிடைத்த கோடரிகளைப் போன்ற வெண்கலக் கோடரி ஒன்று காகஸஸ் மலைநாட்டைச் சேர்ந்த 'கூபன்' ஆற்றுப் படுகையிற் கிடைத்தது.

(22) விசிறி போன்ற தலைமுண்டாசு துருக்கியில் உள்ள 'அடலியா' என்னும் இடத்திற் கிடைத்த பதுமைகளிலும், சிரியாவிற் கிடைத்த சித்திரம் ஒன்றிலும், சிந்து வெளியிற் கிடைத்த சித்திரங்களிலும் ஒத்தே காணப்படுகிறது.

(23) நாணற் பேனா ஒன்று மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்தது. அது போன்ற எழுதுகோல் கிரீட் தீவில் பாத்திரங்கள்மீது எழுதப் பயன்பட்டதாகத் தெரிகிறது. அப் பேனா உரோமர்கள் காலம் வரை எகிப்தியருக்குத் தெரியாததாகும்.[10]

(24) அக்கேடியர் நகரமான 'எஷ்னன்னா'வில் கண்டறியப்பட்ட அரண்மனையுள் நீராடும் அறை அமைக்கப்பட்டது, அக்கேடியர் சிந்து வெளி மக்களோடு கொண்டிருந்த கூட்டுறவினாலேயாம். என்னை? வேறு எந்நாட்டிலும் நீராடும் அறைகள் அப் பழங் காலத்தில் அமைக்கப்படாமையின் என்க.[11]

எகிப்தியருடன் வாணிபம்

சிந்து வெளி மக்கள் எகிப்தியருடன் நேராகவோ அன்றிச் சுமேரியர் மூலமாகவோ வாணிபம் செய்து வந்தனர் என்பது கீழ்வரும் உண்மைகளால் உணரலாம்:

(1) சிந்து வெளியிலும் எகிப்திலும் கிடைத்த கழுத்து மாலைகள் வட்டமாகவே அமைந்துள்ளன.

(2) எகிப்தில் கிடைத்த பீடங்கள் சிலவற்றின் கால்கள் எருதின் கால்களைப் போலச் செய்யப்பட்டுள்ளன;

---

[10] Dr. Mackay's 'Further Excavations at M-daro', pp. 340, 215.
[11] Patric Carleton's 'Buried Empires', p. 148.

கட்டில் கால்களும் அங்ஙனமே அமைந்துள்ளன. சிந்து வெளியில் அத்தகைய பீடம் ஒன்றன்மீது சிவனார் உருவம் அமர்ந்திருப்பதாக உள்ள முத்திரை கிடைத்துள்ளது.[12]

(3) எகிப்தில் உள்ள பிரமிட் கோபுரங்களாகிய அரசர் சவக்குழிகளில், பெண் உருவங்கள் செதுக்கப்பட்ட கன் மணிகள் பல கிடைத்தன. அவை இறந்தவரின் மனைவியரைக் குறிப்பன; அம் மனைவியர் மறு பிறப்பில் தம் கணவரைக் கூடி வாழ்வர் என்பது அப் பண்டைக் கால எகிப்தியர் எண்ணம். அவ் வெண்ணம் சிந்து வெளியிலும் சுமேரியாவிலும் இருந்ததாகத் தெரிகிறது.

(4) தாய் குழந்தைக்குப் பால் கொடுத்தல் போன்ற சித்திரங்கள் பல எகிப்தில் கிடைத்தன. ஆனால், அவை சுமேரியாவில் காணப்படவில்லை. மொஹெஞ்சொ—தரோவில் இரண்டொரு சித்திரங்களே காணப்படுகின்றன. சில ஹரப்பாவிலும் கிடைத்துள்ளன.

(5) பல முகப்புகளைக் கொண்ட உயர்தர மணிகள் மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்துள்ளன. அவை எகிப்தைத் தவிர வேறு எந்தப் பண்டைநாட்டிலும் கிடைத்தில; எகிப்திலும், பிற்கால ரோமர்களின் கல்லறைகளிற்றாம் கண்டெடுக்கப்பட்டன. எனவே, அவை இந்தியாவிற்கே உரியவை என்பது அறியத்தக்கது.

(6) ஈ வடிவத்தில் செய்யப்பட்ட மணிகள் எகிப்திலும் மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும் கண்டெடுக்கப்பட்டன. இவை, சுறுசுறுப்பையும் தொழில் முறுக்கையும் அறிவிக்கும் அடையாளங்கள் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர்.

---

[12] எருதின் கால்களைப் போலச் செய்யப்பட்ட கால்களைக்கொண்ட பீடத்திலிருந்தே நாளடைவில் சிங்காதனம் தோன்றியிருக்கலாம் அன்றோ? இங்ஙனம் எருதின் கால்களைக் கொண்ட பீடத்தின்மீது அமர்த்தப்பட்ட பழைமை நோக்கிப்போலும், பிற்கால நூல்கள், 'சிவனார் எருதை ஊர்தியாகக் கொண்டவர்' (ரிஷப வாகனர்) என்று கூறுகின்றன!

(7) எகிப்தில் இருந்த 13, 17—ஆம் அரச தலை முறையினர் காலத்தவை ஆகிய சித்திர எழுத்துக்களைக் கொண்ட மூன்று செம்புத் தகடுகள், மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்தவற்றையே பெரிதும் ஒத்துள்ளன.

(8) மெழுகு வர்த்தியைத் தாங்கும் மட்பாண்டங்கள், இரண்டு இடங்களிலும் ஏறக்குறைய ஒன்றாகவே கிடைத்துள்ளன.[13]

(9) கற்பலகை கொண்டு சிப்பி வடிவிற் செய்யப்பட்ட கரண்டிகள் பல எகிப்தில் கிடைத்தன. சிந்து வெளியிலும் அத்தகையன கிடைத்துள்ளன. இவை களிமண்ணாலும் செம்பினாலும் செய்யப்பட்டவை. ஒவ்வொன்றன் நுனியிலும் கைப்பிடி இணைப்புக்கு உரிய துளை காணப்படுகிறது.[14]

இன்ன பிற சான்றுகளால், அப் பழங்காலச் சிந்து வெளி மக்களின் வாணிப உலகம், எகிப்துவரை பரவி இருந்தது என்பதை நன்கறியலாம் அன்றோ?

நீர்வழி வாணிபம்

உள்நாட்டு வாணிபத்தின் ஒரு பகுதி சிந்து ஆற்றின் மூலமாகவே நடந்தது. அப் பண்டைக் காலத்தில் ஒரேவித நாகரிகத்தில் இருந்த சிந்து வெளி நகரங்கள் பல சிந்து ஆற்றின் வழியே தமக்குள் வாணிபம் நடத்திக்கொண்டன; அரபிக் கடல் துறைமுகப் பட்டினங்கட்குத் தம் பொருள்களைப் படகுகளில் ஏற்றிச் சிந்து ஆற்றின்மூலம் அனுப்பின; மேற்குப் புற நாடுகளிலிருந்து துறைமுகப் பட்டினங்களை அடைந்த பொருள்களை முன் சொன்ன படகுகள் மூலமே பெற்றுக்கொண்டன.

13 Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo—Daro', pp. 641—643.

14 Mackay's 'The Indus Civilization', pp. 196—197.

பண்டை மக்கள், இங்ஙனம் சிந்துயாற்று வழியே வந்த பொருள்களைக் கப்பல்களில் ஏற்றிக்கொண்டு துறைமுகங்களைவிட்டுக் கரை ஓரமாகவே தென் பலுசிஸ்தானம், தென் பாரசிகம், இராக், அபிசீனியா, எகிப்து என்னும் நாடுகளுடன் வாணிபம் செய்தனராதல் வேண்டும். அப் பண்டை மக்கள் பயன்படுத்திய முத்திரை ஒன்றில் கப்பல் படம் ஒன்றும், பானையீது ஓடத்தின் படம் ஒன்றும் காணப்படுகின்றன. இப் படங்களால், அவர்கள் கடலிற் செல்லும் கப்பல்களையும் ஆற்றிற் செல்லும் ஓடங்களையும் நன்கு அறிந்து பயன்படுத்தினர் என்பதை அறியலாம்.[15]

காம்பே வளைகுடாவைச் சேர்ந்த புரோச் (Broach), காம்பே (Combay) என்னும் துறைமுகங்கள் இரண்டும் சிந்துவெளி நாகரிக காலத்தில் செழிப்புற்று இருந்தனவாதல் வேண்டும். அத் துறைமுகங்களின் வழியே செந்நிறக்கல் மணிகளைப்பற்றிய வாணிபம் உயரிய நிலையில் இருந்திருத்தல் வேண்டும். நருமதை யாற்றுப் பள்ளத்தாக்குகளில் ஒழுங்கான ஆராய்ச்சி நடைபெறுமாயின், பல உண்மைகள் வெளியாகும்.[16]

நிலவழி வாணிபம்

சிந்து வெளிக்கு 'ஜேட்' (Jade) என்னும் ஒருவகைக் கல் நடு ஆசியாவி லிருந்து வந்துகொண் டிருந்தது. அக் கல் சிந்து வெளி மூலம் தென் பாரசிகம், இராக், சுமேரியா, சிரியா, எகிப்து ஆகிய நாடுகட்கு அனுப்பப்பட்டது. எனவே, அக்காலத் தரைவழி வாணிபம் ஏறக்குறைய 3000 கல் தொலைவில் நடந்து வந்தது என்பது அறியத்தகும்.[17]

---

15 Mackay's 'F. E. at Mohenjo—Daro,' p. 340.
16 K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the I. V.', p. 12.
17 E. W. Green's 'An Atlas of Indian History.'

இத் தரை வழி வாணிபத்திற்கு அப் பண்டை மக்கள் எருதுகளையும் கோவேறு கழுதைகளையும் பயன்படுத்தினர். அவற்றுள்ளும் எருதுகளே மிகுதியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டன. சுருக்கக் கூறின், எருதுகளே அப் பண்டைக் கால வாணிபத்தை வளர்த்தன என்னலாம். இந்தக் காரணம் ஒன்றைக் கொண்டே அப் பண்டை மக்கள் எருதை உயர்வாக மதித்து அன்பு காட்டினர் என்பதும் மிகையாகாது.

பண்டைக் காலப் பலுசிஸ்தானம்

அப் பழங் காலத்தில் பலுசிஸ்தானம் செழுமையுடையதாக இருந்திருத்தல் வேண்டும்; மக்கட் பெருக்கம் உடையதாகவும் இருந்திருத்தல் வேண்டும். அவருட் சிலரேனும் மேற்சொன்ன தரைவழி வாணிபத்திற் பங்கெடுத்தனராதல் வேண்டும்; சிந்து வெளி மக்களோடு நெருங்கிய உறவானவராகவும் இருத்தல் வேண்டும்; அம் மக்களது மேற்குப் புற வாணிபத்திற்குப் பேருதவி புரிந்தனராதல் வேண்டும்.[18]

சிந்து வெளி மக்கட்குப் பின்

இங்ஙனம் பெருஞ் சிறப்புடன் நடைபெற்று வந்த மேற்குப் புற வாணிபம், ஆரியர் வந்தவுடன் திடீரென நின்றுவிட்டது. ஆரியர் பஞ்சாபி லிருந்து, பின் கங்கைச் சமவெளியிற் குடிபுக்கனர். அவர்கள் இங்ஙனம் உள்நாட்டில் தங்கிவிட்டதாலும் சிந்து வெளி மக்கள் நிலைகுலைந்து விட்டனர் ஆதலாலும் அவ் வாணிபம் அடியோடு நின்றுவிட்டது. அதனாற்றான், சிந்து வெளி நாகரிக காலத்திற்குப் பிற்பட்ட ஆரம்ப அசிரியப் பேரரசின் காலத்திலும், எகிப்தியர் இடை—கடை ஆட்சிக் காலங்களிலும் அவ் விரு

[18] Mackay's 'The Indus Civilization', p. 199.

நாடுகளிலும் இந்தப் பொருள்களே கிடைத்தில போலும்![19]

நிறைக் கற்கள்

கல்லால் செய்யப்பட்ட நிறைக் கற்கள் மிகுதியாகக் கிடைத்துள்ளன. அவை அனைத்தும் வழவழப்புடனும் பளபளப்புடனும் காணப்படுகின்றன. நீளம், அகலம், உயரம் ஆகிய மூன்று அளவுகளும் ஒரே முறையில் இருக்கும்படி செய்துள்ள கற்களே பலவாகும். இவை மிகச் சிறிய அளவு முதல் 274·938 கிராம் (gramme) வரை பல்வேறு நிறைகளைக் குறிப்பனவாக இருக்கின்றன. உச்சியிலும் அடியிலும் தட்டையாக்கப்பட்ட உருண்டை நிறைகள் அடுத்தாற்போல் மிகுதியாக இருப்பவை ஆகும். இவற்றுள் சில வியத்தகு பேரளவைக் குறிப்பன. மூன்றாம் வகையான நிறைகள் உருண்டு நீண்டனவாக இருக்கின்றன. இம்மாதிரி நிறைகள் சுமேரியா, ஏலம், எகிப்து ஆகிய நாடுகளிலும் கிடைத்துள்ளன. வேறு சில நிறைகள் இன்றைய விறகு விற்கும் கடைகளில் இருப்பவைபோலப் பெரியனவும் உச்சியில் வளையத்திற்கு அமைந்த துளை உடையனவுமாகக் காணப்படுகின்றன. அவை கூம்பிய உச்சியை உடையன. அவற்றுள் ஒன்று 25 பவுண்டுகட்கு மேற்பட்ட நிறையுடையதாக இருக்கிறது. பெரிய வியாபாரத்திற்கே அக் கற்கள் பயன்பட்டனவாதல் வேண்டும். இந் நால்வகைக் கற்களும் கருங்கல், மாக்கல், பளிங்குக்கல், பச்சைக்கல், மங்கிய சிவப்புக் கல் முதலிய பலதிறப்பட்ட கற்களால் அழகுறச் செய்யப்பட்டுள்ளன. சிந்து வெளியினர், இக் கற்களை வேண்டிய வடிவத்தில் வெட்டி, சாணைக்கல் போன்ற கற்பலகை மீது நன்றாகத் தேய்த்து, இறுதியில் மெருகு கொடுத்து

19 K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the I, V.' p. 57.

வந்தனர். ஒரு நிறைக் கல்லிலேனும் 'எண்' இடப்படாதது வியப்புக்கு உரியது. சிறு கூழாங்கற்களும் நிறைகளாகப் பயன்பட்டன.

நிறை அளவுகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த நிறைகளையும் ஹரப்பாவிற் கிடைத்தவற்றையும் செவ்வையாகச் சோதித்த அறிஞர் ஏ. எஸ். ஹெம்மி என்பவர். அவர், 'சிறிய நிறைகள் இரட்டை எண்களைக் குறிப்பன. பெரியவை தசாம்ச பின்ன அளவை உடையன. அவை 1, 2, $\frac{1}{3} \times 8$, 4, 8, 16, 32, 64, 160, 200, 320, 640, 1600, 3200, 6400, 8000, 12800 ஆகிய எண்களைக் குறிப்பன. 'ஒன்று' (குறிப்பிட்ட ஒரு நிலைத்த நிறை—'unit') என்பது 0·8565 கிராம் ஆகும். இவை முற்றும் சிந்து வெளிக்கே உரிய நிறைகள் ஆகும். இவற்றுள் ஒன்றிரண்டு பிற நாட்டு நிறைகளுடன் ஒப்பிடத்தக்கன ஆயினும், இந் நிறைகள் இயல்பாகவே செய்யப்பட்டனவேயாம்,' எனக் கூறியுள்ளார். இந் நிறைக் கற்கள் அளவிறந்தனவாக இருத்தலைக் காணின், மொஹெஞ்சொ—தரோ சிறந்த வாணிபப் பெருக்கமுடைய நகரமாக இருந்தது என்பது அங்கைக் கனிபோல் ஐயமற விளங்குகிறது.

தராசுகள்

தட்டுகள் செம்பாலும் தண்டு வெண்கலத்தாலும் செய்யப்பட்ட தராசு ஒன்று மொஹெஞ்சொ–தரோவிற் கிடைத்தது. அதன் தோற்றம் உயரியதாக இல்லை. எனினும், அதைக்கொண்டு அந் நகரத் தராசுகள் எளியவை எனக் கூறுதல் தவறு. நிறைகளை நோக்க, தராசுகள் வன்மையுடன் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது தெளி

வாகும். நம் நாட்டு மண்டிக் கடைகளிலும் விறகுக் கடைகளிலும் பயன்படும் பெரிய தராசுகள் பல அக் காலத்தில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று டாக்டர் மக்கே கருதுகிறார்.

அளவு கோல்

அக் காலத்தில் அளவு கோல்களும் இருந்திருத்தல் வேண்டும். ஆனால் அவற்றுள் ஒன்றேனும் கிடைத்திலது. ஒரு சிப்பியின் உடைந்த பகுதியில் சில அளவுக் குறிகள் குறிக்கப்பட்டுள்ளன. அப் பகுதி நீளப்பகுதி ஒன்றின் துண்டாகும். அதில் இரண்டு வித அளவுகள் காணப்படுகின்றன. அவை தசாம்ச பின்னத்தைக் குறிப்பனவாகும். அக் காலத்தவர், இச் சிப்பிப் பகுதிகள்மீது தசாம்ச பின்ன அளவுகளைக் குறிப்பிட்டு, அப் பகுதிகளை உலோகத் தகட்டில் பொருத்திப் பதிந்திருக்குமாறு செய்து, நீட்டல் அளவைக்குப் பயன்படுத்தினர்போலும்! இந்தத் தசாம்சபின்ன அளவைச் சிந்து வெளி நாகரிக காலத்திலும் அதற்குச் சிறிது முன்னரும் ஏலம், மெசொபொட்டேமியாவிலும் வழக்கில் இருந்தது. என்னை? இந்த அளவை பழைய எலமைட் சாஸனங்களிலும், மெசொபொட்டேமியாவில் உள்ள ஜெம்டெட் நஸ்ர் (Jemdet Nasr) என்னும் இடத்திற் கிடைத்த பண்டைச் சாஸனங்களிலும் காணப்படலால் என்க.[20]

முத்திரை பதித்தல்

சிந்து வெளி மக்கள் விற்பனையான பொருள்கள்மீதும், பொருள்கள் நிறைந்த தாழிகளின் வாய்ப்புறத்தில் உள்ள மூடிமீதும், பூட்டப்பெற்ற வீட்டுக் கதவில் இருந்த பூட்டு

[20] Dr. Mackay's 'The Indus Civilization', pp. 133—136.

கள்மீதும் முத்திரையிட்டு வந்தனர்.[21] இவ் வழக்கம் இன்றும் இருந்துவருகிறதன்றோ? இத்தகைய முத்திரைகளும் பிற இலச்சினை பதித்த தாயித்துகளும் பிற பண்டை நாடுகளில் களிமண்ணாற் செய்யப்பட்டிருந்தன. ஆனால், சிந்து வெளியில் அவை செம்பாலும் களிமண்ணாலும் செய்யப்பட்டுள்ளன.

மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த சுட்ட களிமண் துண்டு ஒன்றில், நெற்றி நடுவே நீண்ட ஒற்றைக் கொம்புடைய குதிரை போன்ற நூதன விலங்கின் உருவம் ஒருபுறம் பதிந்திருந்தது; மறுபுறம் நாணற்கட்டு ஒன்று கயிறு கொண்டு இறுக்கிக் கட்டப்பட்டு இருப்பது போன்ற உருவம் பதிந்துள்ளது. ஆகவே, இந்த முத்திரை, நாணலால் செய்யப்பட்ட பெட்டிகட்கோ கதவுகட்கோ பொருத்தும் தனிச் சிறப்புடையதாக இருத்தல் வேண்டும் என்று தீக்ஷித் கருதுகின்றார். இத்தகைய நூதன விலங்கு பதிக்கப்பட்ட முத்திரைகள் பல, மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும் ஹரப்பாவிலும் கிடைத்துள்ளன. சுட்ட மண்ணாலான முத்திரைகள் சில குறிப்பிட்ட பொருள்களுக்கு மட்டுமே முத்திரையிடப் பயன்பட்டன.[22]

21 இப் பழக்கம் புகார் முதலிய துறைமுகப் பட்டினங்களில் இருந்ததென்பதைச் சிலப்பதிகாரம் முதலிய சங்க நூல்களால் உணர்க.

22 K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the I. V.', p. 44.

௧௩. விளையாட்டுகள்—தொழில்கள்—கலைகள்

பலவகை விளையாட்டுகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த விளையாட்டுப் பொருள்களில் கோலிகளே மிக்குள்ளன. எனவே, அந் நகரச் சிறார் கோலி விளையாட்டில் பெருவிருப்பம் கொண்டிருந்தனர் என்பது தேற்றம். களிமண் பந்துகள் பல மாதிரிக்காகச் செய்யப்பட்டுள்ளன. அவற்றால், சிறார் பந்து விளையாட்டிலும் பண்பட்டிருந்தனர் என்பது வெளியாகிறது. பெரியவர்கள் சதுரங்கம், சொக்கட்டான் முதலிய ஆட்டங்களை ஆடிவந்தனர். பாய்ச்சிகள் இக் காலத்தன போலவே புள்ளியிடப்பட்டுள்ளன. சதுரங்கம் ஆடுதற்குரிய காய்கள் மண்ணாலும் உறுதியான கற்களாலும் அழகுறச் செய்யப்பட்டுள்ளன. அவை பல நிறங்களைப் பெற்றுள்ளன. அவற்றை வைத்து ஆடுதற்குரிய சதுரங்கப் பலகைகள் மரத்தால் செய்யப்பட் டிருத்தல் வேண்டும்; காலடைவில் அவை அழிந்து போயிருத்தல் வேண்டும்; அப் பலகைகளில் சதுரச் சிப்பிகள் பதித்துக் கட்டங்கள் பிரிக்கப்பட் டிருத்தல் வேண்டும். இச் சதுரச் சிப்பிகள் பல இந் நகர ஆராய்ச்சியிற் கிடைத்துள்ளன. இங்ஙனம் சதுரங்க விளையாட்டிற்குரிய சாதனங்கள் பல 'ஊர்' நகரத்திலும் கிடைத்துள்ளன. மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த ஒரு செங்கல் மீது நீள் சதுரக் கட்டங்கள் நான்கு ஒரே வரிசையில் இருப்பன போல மூன்று வரிசைகள் காணப்படுகின்றன. அக் கல் மற்றொரு வகைச் சதுரங்கப் பலகையாகப் பயன்பட்டிருக்கலாம். அதன்மீதுள்ள கட்டங்களுள் ஒன்று குறுக்குக் கோடுகளுடன் (இப்பொழுது

காணப்படும் 'மலை' போலக்) காணப்படுகிறது. பிறிதொரு கல்மீது தாய விளையாட்டுக்கு உரிய கோடுகள் காணப்படுகின்றன. இத்தகைய விளையாட்டுகள் பல ஊர், எகிப்து ஆகிய இடங்களிலும் பழக்கத்தில் இருந்தன.

வேட்டையாடல்

மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த முத்திரைகள் சிலவற்றில் உள்ள அடையாளங்களாலும் அங்குக் கிடைத்த மான் கொம்புகளாலும் வேட்டை நாய்ப் பதுமைகளாலும் அம் மாநகரத்தார் வேட்டையில் விருப்பங் கொண்டவர் என்பதை அறியலாம். ஒரு முத்திரையில், ஒரு மரக்கிளையில் இரண்டு மலையாடுகளின் தலைகள் தொங்கவிடப்பட்டிருத்தலைக் காணலாம். மலையாடுகள் சிந்து மலைத் தொடரில் மிக்கிருந்தனவாதல் வேண்டும். வேறொரு முத்திரையில், ஒருவன் கையில் வில்லும் அம்பும் கொண்டு நிற்பது போலவும், அவன் அருகே நாயொன்று ஒரு விலங்கின் வாலைப்பற்றி இழுப்பது போலவும் சித்திரம் செதுக்கப்பட்டுள்ளது. சில முத்திரைகளில் மனிதர் மானையும் மலையாட்டையும் வேட்டையாடுவது போலவும் பொறிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ் வேட்டைக்கு உரிய செம்பு வெண்கல அம்பு முனைகள் அகப்பட்டுள்ளன. பறவைகளை வேட்டை ஆடுவோர் களிமண் உருண்டைகளைக் கவணில் வைத்து எறிந்தமைக்குரிய சான்றுகளும் காணப்படுகின்றன.

கோழி-கௌதாரிச் சண்டைகள்

ஒரு முத்திரையில், இரண்டு காட்டுக் கோழிகள் சண்டை இடுதல்போலப் பொறிக்கப்பட்டுள்ளன. இதனால், இக்காலத்தில் நடைபெற்று வரும் மாட்டுச் சண்டை, கோழிச் சண்டை முதலியன அக் காலத்தில் நடைபெற்

றிருக்கலாம் என்று கருதுதல் தகும். கவுதாரிகளை வளர்ப்பவருடைய வீடுகளில் இருந்தனவாகச் சில களிமண் கூண்டுகள் கிடைத்தன. வேறொரு மண் கூண்டில் கௌதாரி நுழைவது காட்டப்பட்டுள்ளது. 'இன்று மொஹெஞ்சொ-தரோவைக் காண வரும் சிலர், தாம் வளர்க்கும் கௌதாரிகளைக் கூண்டுகளில் வைத்துக்கொண்டு வருகின்றனர். திருஷ்டி தோஷாதிகள் தாக்கா திருப்பதற்காக என்றே அக் கூண்டுகள் நீல நிற மணிகளால் அலங்கரிக்கப்பட்டுள்ளன. சொந்தக்காரர் அவற்றை அழைப்பதும், அவை அவர்கட்கு மறு குரல் கொடுப்பதும் மொஹெஞ்சொ-தரோவில் இருந்த பழைய கவுதாரி வளர்ப்பை நினைப்பூட்டுகின்றன.[1]'

கோத்து வேலை

சிந்து வெளியில் வாழ்ந்த கோத்தர்கள் தம் தொழிலிற் பண்பட்ட புலமை உடையவர் ஆவர். அவர்கள் உலர்ந்த செங்கற்களையும் சுட்ட செங்கற்களையும் அடுக்கி, ஒழுங்கான சுவர்களையும் வீடுகளையும் மாளிகைகளையும் பொது இடங்களையும் கோட்டைகளையும் அப் பண்டைக் காலத்திலேயே பண்பட அமைக்கக் கற்றிருந்தனர் என்பது வியப்பூட்டுஞ் செய்தியே ஆகும். அவர்கள் ஒரு மாளிகையில் 90 அடிக் கூடம் அமைத்து, அதன் மேல் அடுக்கைத் தாங்க 20 தூண்களை நன்முறையில் நிறுத்தி யுள்ளனர்; வீட்டுத் தரையை வழவழப்பாக்கி, அதில் வட்டக் கோடுகளும் சதுரக் கோடுகளும் வகையுற இழுத்துள்ளனர்; மழையில் நனையத்தக்க வீட்டுப் புறச் சுவர்களைச் சுட்ட செங்கற்களாலும் உட்புறச் சுவர்களை உலர்ந்த செங்கற்களாலும் கட்டி யுள்ளனர். இஃதொன்றே அவர்கள் அறிவையும் அனுபவத்தையும்

[1] 'Mackay's 'The Indus Civilization', pp. 187, 188.

நன்கு விளக்க வல்லது; கிணற்றின் உட்புறத்திற்கென்றே தனிப்பட்ட கற்கள் செய்துள்ளமை வியத்தற்கு உரியது. சுவர்களுக்குள்ளேயும் கழிநீர்க் குழிகளை அமைத்து வீடு கட்டும் ஆற்றல் பெற்ற அப் பெருமக்களை எவ்வாறு புகழ வல்லேம்! வீடு—கிணறு—குளம் பற்றிய பகுதியில் பல வியத்தகு உண்மைகள் கூறப்பட்டமையால், இங்கு அவற்றை மீட்டும் கூறல் 'கூறியது கூறல்'ஆகும். சுருங்கக் கூறின், 5000 ஆண்டுகட்கு முன் இருந்த சிந்து வெளிக் கொத்தர்கள், தம் தொழில் முறையை அறிவுகொண்டு செய்து வந்தனர்; தொழிலை வயிற்றுக்காகச் செய்யவில்லை; கலைக்காகச் செய்து வந்தனர் என்னலாம். இவ் வுண்மையை அவர்கள் கட்டியுள்ள நீராடும் குளத்தின் நல்லமைப்பைக் கொண்டும், ஹரப்பாவில் கட்டியுள்ள மிகப் பெரிய களஞ்சிய வேலைப்பாட்டைக் கொண்டும் நன்கறியலாம். இதனை மேலும் விரித்தல் வேண்டா.

மட்பாண்டத் தொழில்

சிந்து வெளி நாகரிகத்தில் சிறப்பிடம் பெறத்தக்கவை மட்பாண்டங்களே ஆகும். ஆகவே, அவற்றைச் செய்த வேட்கோவர் திறமையே திறமை! அவர்தம் பெருமையே பெருமை! அவர்களே அவ்வெளியில் முதல் இடம் பெற்றிருந்தனர் என்னல் மிகையாகாது. வியப்பூட்டும் விதவிதமான விளையாட்டுப் பொருள்கள், நுண்ணிய வேலைப்பாடு கொண்ட மிகச் சிறிய பொருள்கள், எலும்புகளையும் சாம்பலையும் பிறவற்றையும் புதைத்து அடக்கம் செய்வதற்கு அமைந்த தாழிகள்[2], பலவகை ஓவியங்கள் தீட்டப்பெற்ற

[2] தமிழ் அகத்து வேட்கோவர் பெருமையைப் புறநானூற்று 32, 228, 256 முதலிய பாடல்களால் அறிக.

எகிப்திய மொழியில் 'வேள்' என்பது மட்பாண்டத்தைக் குறிக்கும் சொல்லாதல் அறிக,

பாண்டங்கள், கழிநீர்க் குழைகள், ஒலி பெருக்கிக் குழாய் கள், பொருத்தமான அளவுகள் அமைந்த பலவகைச் செங் கற்கள், வீட்டு வேலைகட்கு உரிய பலவகைப் பொருள்கள் இன்ன பிறவும் வேண்டியோர் வேண்டியவாறு செய்து தந்த வேட்கோவர் பேராற்றலை என்னென்பது!

மொஹெஞ்சொ-தரோவில் வாழ்ந்த வேட்கோவரை விட, ஹரப்பா வேட்கோவர் பின்னும் உயர்ந்தவராக இருந் தல் கூடுமோ என்று அறிஞர் ஐயுறுகின்றனர். அங்கு ஓர் இடத்தில் 16 காளவாய்கள் கண்டறியப்பட்டன. அவை அளவிற் சிறியவை; ஆனால், விரைவில் சூடேறத்தக்க முறையில் அமைக்கப்பட்டவை; களிமண் செப்புகள், பது மைகள், மணிகள், நகைகள் ஆகியவற்றைச் சூளையிடவும்— கல் வளையல்கள், பட்டுக்கல், களிமண் முத்திரைகள் ஆகிய வற்றைச் சுட்டு மெருகிடவும், சிவப்பு மணிகளைச் செய்யவும் பயன்பட்டவை; வேண்டிய அளவு வெப்பத்தையும் குளிர்ச்சியையும் ஊட்டி, விதவிதமான நிறங்களை ஏற்றுதற்கு வசதியாக இருந்தவை.

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் ஓவியங்கள் தீட்டப் பெற்ற மட்பாண்டங்களின் வேலைப்பாடு கண்கவர் வனப் புடையது. அரை அங்குலம் உயரத்தில் அழகிய பதுமைகள் செய்யக் கற்றிருந்த அவ் வேட்கோவர் திறமையை—பண் பட்ட கலையறிவை இன்று எண்ணி எண்ணி வியவாத அறி ஞர் இல்லை!

கல்தச்சர் தொழில்

சிந்து வெளியிற் கற் சட்டிகள், நீர் பருகும் பச்சைக்கல் ஏனங்கள், அம்மிகள், குழவிகள், உரல்கள், எந்திரங்கள், ஆட்டுக் கற்கள், தூண்களைத் தாங்கும் குழியமைந்த கற்கள், சிற்றுருக்கள், லிங்கங்கள், யோனிகள், முத்திரைகள் இன்ன

பிறவும் செய்யப்பட்டுள்ளன. இவற்றைக் கொண்டு, சிந்து வெளியில் கல் தச்சர்கள் இருந்தனர் என்பதும், கல் வேலை நடைபெற்றது என்பதும் நன்கறியலாம். ஹரப்பாவில் அளவற்ற லிங்கங்கள் பல வடிவினவாகக் கிடைத்துள்ளன. மனித உருக்கள் (சிலைகள்) செய்யப்பட்டுள்ளன. அவ் வேலைப்பாடு வியக்கத் தக்கதாக உள்ளதென்று அறிஞர்கள் கூறி வியந்துள்ளனர்.

மரத்தச்சர் தொழில்

மரப்பொருள்கள் விரைவில் அழியும் இயல்பின ஆக லின், சிந்து வெளியில் இன்று கிடைத்தில எனினும், அங்கு மரத்தால் இயன்ற கட்டில்கள், நாற்காலிகள், மேசைகள், முக்காலிகள், பீடங்கள், மனைகள், கதவுகள், பெட்டிகள், தூண்கள், பலவகைக் கருவிகளின் கைப்பிடிகள், விளையாட் டுக் கருவிகள் முதலியன இருந்திருத்தல் வேண்டும் என் பதற்குரிய சான்றுகள் இருக்கின்றன. எருதின் கால்களைப் போலச் செய்யப்பட்ட கால்களைக் கொண்ட மரத்தால் ஆன முக்காலிப் பீடங்களும் எருமைக் கால்கள் வைத்த சாய்மனை களும் இருந்தன என்பதை முத்திரைகளைக் கொண்டு அறிய லாம். அம் மரத்தச்சர்கள் காட்டிய பழக்கத்தி லிருந்தே, சிங்கக் கால்களைக் கொண்ட பீடங்கள் பிற்காலத்தில் தோற்ற மெடுத்தன போலும்!

கன்னார வேலை

செம்பு, வெண்கலக் கருவிகளும் பிற பொருள்களும் நிரம்பக் கிடைத்தமை கொண்டு, சிந்து வெளியில் கன்னார வேலையும் சிறப்பாக நடைபெற்றமை அறியலாம். இக் கால அறிஞர்கள் பெரு வியப்புக் கொள்ளும்படி உருக்கி வார்க்கப் பட்ட சிறந்த வேலைப்பாடமைந்த வெண்கல (நடனமாதின்)

உருவச் சிலை நன்கு அக் கன்னரைப் பெருமக்களின் கைத் தொழிற் சிறப்பை உணர்த்தப் போதுமானது! மெல்லிய தகடுகளாக அமைந்துள்ள ஈட்டிகளும், சிறிய - அழகிய - கூர்மையான பற்களைக் கொண்ட இரம்பங்களும், கோடரி களும், அரிவாள்மணை களும், இடைவாள்களும், நீண்ட வாள் களும், அம்புகளும், பிறவும் அவர்தம் தொழிற் புலமையைத் தெற்றெனத் தெரிவிப்பனவாகும். மிகப் பலவாக - வகைவகை யாகக் கிடைத்த மழித்தற் கத்திகள், மழித்தல் தகடுகள் ஆகியவற்றைக் காணும் இக் கால ஆராய்ச்சி அறிஞர், அக் காலக் கன்னரது திறமையை எண்ணிப் பெரு வியப்புக் கொள்கின்றனர் எனின், அவர்தம் பண்பட்ட தொழில் முறையை என்னெனப் புகழ்வது!

அரண்மனையுள் காளவாய்கள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் அரண்மனை என்று கரு தப்பட்ட பெரிய கட்டடத்தின் திறந்த வெளியில் சிறிய வடிவில் சில காளவாய்கள் அகப்பட்டன. அவை அரசாங் கத்தாருடைய படைக்கலங்களைச் செய்யவும், பழுது பார்க் கவும் பயன்பட்ட காளவாய்களாக இருக்கலாம். அவை வட்டமாக அமைந்தவை. இத்தகைய காளவாய்கள் 'கிஷ்' நகரத்து அரண்மனையுள் கண்டெடுக்கப்பட்டன. அவை நீள் சதுரமாக அமைந்தவை. அவற்றின் காலம் கி. மு. 2800 ஆகும்.[3]

பொற்கொல்லர் தொழில்

சிந்து வெளியிற் கிடைத்துள்ள பொன்னாற் செய்யப் பட்ட அணிகளில் அமைந்துள்ள வேலைப்பாடு சிறப்புடைய

---

[3] Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo-Daro', Vol. I, p. 172.

நாகும். காப்புகளை, வளையல்களை, அட்டிகைகள், கழுத்து மாலைகள், அம் மாலைகளில் கோக்கப்பட்ட பலவகைப் பொன் மணிகள், பூ வேலைப்பாடு அமைந்த மணிகள், பல உருவங் கொண்ட மணிகள், நுண்ணிய வேலைப்பாடமைந்த தலைச் சாமான்கள், சுட்டிகள், காதணிகள், கடகங்கள், மோதிரங் களும், இன்ன பிறவும் அக் காலப் பொற்கொல்லர் வேலைப் பாட்டை விளக்குவன ஆகும். இவ் வணிகளில் இழைப்பு வேலைப்பாடு சிறந்து காணப்படுகிறது. மொஹெஞ்சொ—தரோவில் கிடைத்தவற்றைவிட ஹரப்பாவிலேயே பொன் அணிகள் மிகுதியாகக் கிடைத்துள்ளன.

இரத்தினக்கல் சோதனை

அணிகள் செய்தற்கமைந்த பல வகை இரத்தினக் கற்களையும் வேறு பல நிறக் கற்களையும் சோதிப்பதற்கென்றே பலர் இருந்திருத்தல் வேண்டும். என்னை? ‘நவரத்தினங்கள்’ என்று சொல்லப்படும் மணிகள் அனைத்தும் சிந்துவெளி மக்களால் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன - பண்பட்ட வேலைப் பாடு கொண்டுள்ளன - நீலகிரி முதலிய நெடுந்தொலைவில் உள்ள இடங்களி லிருந்தும் கற்கள் கொண்டுசெல்லப்பட் டன என்னும் விவரங்களால் என்க.

சேதுக்கு வேலை

சிந்து வெளியில் இதுவரை 1000-க்கு மேற்பட்ட பல வகை முத்திரைகள் கிடைத்துள்ளன. முத்திரையின் ஒரு புறம் ஏதேனும் ஓர் உருவமும் சித்திர எழுத்துகளும் மறு புறம் வேறு குறியீடுகள் பலவும் காணப்படுகின்றன. இவை செய்யப்பட்டு 5000 ஆண்டுகட்கு மேலாகியும், இன்றும் புத் தம் புதியனவாகக் காட்சி யளிக்கின்றன எனின், இவற்றைச் செய்தவர் தொழிற்புலமையை என்னென்பது? செம்பு நாண

யங்கள் மீதும் முத்திரைகள் பொறிக்கப்பட்டுள்ளன[4]; எழுத்துகளும் பொறிக்கப்பட்டுள்ளன. இம்முத்திரைகளில் காணப்படும் குறிப்புகளைக் கொண்டே அப் பண்டை மக்கள் மொழியையும் எழுத்துகளையும் சமயச் செய்திகளையும், ஓவியம், சிற்பம், செதுக்கு வேலை இன்ன பிறவற்றையும் அறிய இடம் ஏற்பட்டுள்ளது எனின், இவற்றைத் தயாரித்த பேரறிஞர்கள் போற்றுதற்குரியரே யாவர் அல்லரோ? பல முத்திரைகள் வெண்கல் கொண்டு செய்து சூளையிடப்பட்டு மெருகிடப்பட்டவை. இவை $\frac{1}{2}$ அங்குலம் முதல் $2\frac{1}{2}$ அங்குலம் வரை சதுரமாக உள்ளன. சில 0·7 அங்குலம் முதல் 1·2 அங்குலம் வரை சதுரமாக இருக்கின்றன. சித்திரங்கள் மட்டுமே கொண்டவை சில; சித்திரங்களோடு எழுத்துக் குறிகள் கொண்டவை பல. இவை அனைத்தும் இரம்பம் கொண்டு ஒழுங்காக அறுக்கப்பட்டவை; சிற்றுளியாலோ-கத்தியாலோ ஒழுங்குபெறச் செதுக்கப்பட்டவை; பின்னரே மெருகிடப்பட்டவை. இவை இவ்வாறு தயாரிக்கப்பட்ட பிறகே, இவற்றின்மீது உருவங்களும் எழுத்துகளும் செதுக்கப்பட்டுள்ளன. பின்னர் இவை, ஏதோ ஒருவகைப்பொருள் மேலே பூசப்பட்டுச் சுடப்பட்டிருக்கின்றன. அப் பண்டைக் காலத்தில் இத்துணை முறைகளும் ஒரு முத்திரை செய்யக் கையாளப்பட்டன எனின், முத்திரைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்த மாந்தர்தம் தொழில் அறிவையும் கலையுணர்வையும் என்னென்பது!

சங்குத் தொழில்

அக்காலத்தவர் சங்கைக் கொண்டு பலவகை நகைகளையும், நகைகளிற் பதிக்கும் சிறு பதக்கங்களையும், பிறபொருள்

[4] இத்தகைய செம்பு நாணயங்கள் பல திருநெல்வேலிக் கோட்டத்திற் கிடைத்துள்ளன. அவற்றின் விவரம், 'சிந்துவெளி மக்கள் யார்?' என்னும் பகுதியிற் காண்க.

களையும் செய்து கொண்டனர்; சங்கை இரம்பத்தால் அறுத்து, அரம் செதுக்கும் கருவி முதலியவற்றைக் கொண்டு பல் சக்கரம், சதுரத் துண்டு, முக்கோணத் துண்டு, இருதயம் போன்ற வடிவங்கள் முதலியவற்றைச் செய்தனர்; இவற்றைப் பொன், வெள்ளி, செம்பு இவற்றால் ஆன நகைகளிற் பதித்து வந்தனர். இவ்வாறு செய்யப்பட்டு வந்த வேலை வியப்பூட்டுவதேயாகும்.

மீன் பிடித்தல்

மொஹெஞ்சொ—தரோ நகரம் சிந்து யாற்றின் கரை மீதே இருந்த நகரமாதலாலும், ஹரப்பா ராவியாற்றின் அண்மையில் இருந்ததாதலாலும், அவ் வெளிகளில் வாழ்ந்த மக்கள் மீன் பிடிக்குந் தொழிலையும் சிறப்பாக மேற்கொண்டிருந்தனர் என்பது தவறாகாது. அங்கு மீன் பிடிக்கப் பயன்பட்ட செம்பு—வெண்கலத் தூண்டில்கள் பல கிடைத்துள்ளன; மீன் பிடிக்கும் வலைகளின் ஓரங்களிற் கட்டப்பட்ட மண் உருண்டைகளும் கிடைத்துள்ளன. ‘மொஹெஞ்சொ—தரோ மக்கள் மீன் உணவைப் பெரிதும் பயன்படுத்தினர் என்று கூறலாம்’ என்று மக்கே போன்ற ஆராய்ச்சியாளர் கூறுவதிலிருந்து, மீன் பிடிக்குந் தொழில் அக்காலத்தில் சிறப்புடையதாகக் கருதப்பட்டு வந்தது என்பது வெளியாம்.[5]

வண்டி ஓட்டுதல்

சிந்து வெளியில் பெரும்பாலும் மாட்டு வண்டிகளே மிக்கிருந்தன. அவற்றை ஓட்டுவதற்கென்றே வண்டிக்

---

[5] பண்டைத் தமிழகத்தில் இத்தொழில் சிறப்புற நடந்து வந்தது: உலர்த்திப் பக்குவப்படுத்தப்பட்ட ‘மீன் உணக்கல்’ வெளிநாடுகட்கு அனுப்பப்பட்ட செய்தி மதுரைக் காஞ்சி முதலிய தொன்னூல்களால் அறியக் கிடக்கிறது.

காரர் பலர் இருந்தனர். 'சாட்டை' இருந்தது. வண்டி கூண்டு உடையது. இக் குறிப்புகளை உணர்த்தும் விளையாட்டு மண் வண்டி ஒன்று ஹரப்பாவில் கிடைத்தது. ஹரப்பாவில் கிடைத்த விளையாட்டுவண்டி செம்பாற் செய்யப்பட்டது. வண்டி ஓட்டியின் முகம் வட்டமானது; மூக்குக் கட்டையாகவும் ஓரளவு உயர்ந்தும் இருக்கிறது; கூந்தல் சீவிப் பின்புறம் முடியிடப்பட்டுள்ளது. சிந்துவெளி நாகரிகத்து வண்டிகளே உலகிற் பழமையானவை என்னலாம். சிந்து வெளி நாகரிக காலத்திற்குப் பல நூற்றாண்டுகட்குப் பின்னரே எகிப்தில் வண்டிகள் தோன்றலாயின. டாக்டர் மக்கே சான்ஹூ—தரோவில் இரண்டு மண் வண்டிகளைக் கண்டெடுத்தார். ஒன்று நன்னிலையில் இருந்தது; மற்றது சக்கரங்கள் இல்லாமல் இருந்தது.

ஹரப்பாவிற் கிடைத்த வண்டிகள் (1) இன்றைய வட இந்திய வண்டிகளைப் போலுள்ள சதுர வண்டிகள், (2) மோட்டார் லாரியைப் போன்ற சாமான் ஏற்றிச் செல்லும் வண்டிகள், (3) இக் காலத்துச் சாரட்டு வண்டியைப் போல எதிரெதிர் ஆசனங்களைக் கொண்ட வண்டிகள், (4) படகு போன்ற வண்டிகள் என நால்வகைப்படும். இவை யன்றி இரண்டு உருளைகளைக் கொண்ட இரதங்கள், நான்கு உருளைகளைக் கொண்ட இரதங்கள் என்பனவும் இருந்தன. இவை மரத்தால் செய்யப்பட்டனவாதல் வேண்டும். இத்தகைய விளையாட்டு வண்டிகள் இன்னும் பஞ்சாப்பில், ஹோஷியார்ப்பூர் என்னும் இடத்திற் செய்யப்படுகின்றன.[6]

நாவிதத் தொழில்

கணக்கற்ற க்ஷவரக் கத்திகள் கிடைத்துள்ளமையால், சிந்து வெளி மக்கள் க்ஷவரத்தில் மிக்க அக்கறைகொண்டு

[6] M. S. Vats's 'Excavations at Harappa', Vol. I, pp. 99, 100, 451, 452.

இருந்தனர் என்பதும், அத் தொழிலாளர் பலர் இருந்தனராதல் வேண்டும் என்பதும் கூறாமலே விளங்கும் செய்திகளாம்.

தோட்டி வேலை

‘நகர சுகாதாரத்தைக் கவனித்த பெருமை, அப் பண்டைக்கால நாகரிக நகரங்கள் அனைத்தையும் விட மொஹெஞ்சொ—தரோவுக்கே உரியதாகும்’ என்று சர் ஜான் மார்ஷல் கூறுதலால், அந் நகராண்மைக் கழகத்தினர் தோட்டிகளை வைத்திருந்தனர் என்பதை நன்கு உணரலாம்.

காவல் தொழில்

பெரிய மாளிகைகளின் முன்புற அறைகளும் தெருக் கோடிகளில் இருந்த அறைகளும் காவற்காரர்க்கு உரியவை என்பது முன்னர்க் கூறப்பட்டதன்றோ? மொஹெஞ்சொ-தரோ, ஹரப்பா என்னும் பெரிய நகரங்கள் வாணிகப் பெருக்குடையன ஆதலின், அவற்றைக் காக்க வேண்டிய பொறுப்பு அந் நகரக் கழகத்தாரையோ—அரசரையோ சார்ந்ததாகும். அவர்களால் அமர்த்தப்பட்ட பாதுகாவலர் பலர் நகரங்களைப் பாதுகாத்து வந்தனர்.[7]

கப்பல் தொழில்

சிந்து வெளி மக்கள் ஆற்று வாணிபத்திலும் கடல் வாணிபத்திலும் சிறந்திருந்தனர் ஆதலின், ஆறுகளுக்கு வேண்டிய படகுகளையும் கடற் செலவுக்குரிய கப்பல்களையும் கட்டத் தெரிந்திருந்தனராதல் வேண்டும். மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த முத்திரை ஒன்றில் படகின் உருவம்

---

7 பண்டைத் தமிழ் நாட்டுக் காவற்காரர் ‘களவு நூலைக் கற்றவர்; கள்வர் போக்கை உணர்ந்து மறைந்து நின்று பிடிப்பவர்’ என்னும் சுவை பயக்கும் செய்திகளை மதுரைக் காஞ்சி முதலிய நூல்களால் உணர்க.

காணப்படுகிறது. அதிற் பாய் மரம் இல்லை. சுக்கானும், படகின் நடுவில் ஓர் அறையும், மீகாமன் இருக்க இடமும் உள்ளன. அப் படகின் அமைப்பைக் கொண்டு, அக்காலப் படகுகளை நாம் ஒருவாறு அறிந்துகொள்ளலாம். அவை நாணற் கோல்கள் கொண்டு செய்யப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். இங்ஙனம் செய்யப்பட்ட படகுகள் பண்டை எகிப்திலும் இருந்திருக்கின்றன. ராண்ட ஓட்டில் தீட்டப்பட்டிருந்த ஓவியம் ஒன்று படகினும் வேறுபட்டதாகக் காணப்படுகிறது. அதன் இருபுறங்களும் வளைந்து உயர்ந்து காணப்படுகின்றன; நடுவில் அறையே இல்லை; ஆனால் உயரத்தில் பாய் மரம் இருக்கிறது; சுக்கானும் உளது. அப் படகு ஆற்றிலும் கடலிலும் பயன்பட்டதாதல் வேண்டும்.[8] எனவே, சிந்து வெளி மக்கள் படகுகளைக் கட்டவும் வேறு வகைக் கப்பல்களைக் கட்டவும் அறிந்திருந்தனர் என்பது தெளிவாம்.

பயிர்த் தொழில்

நெல், கோதுமை, வாற்கோதுமை, எள், பருத்தி முதலியன பயிரிடப்பட்டன. எனவே, உழவு சிறப்புற்ற தொழிலாகவே இருந்துவந்த தென்னலாம். வயல்கட்கு வேண்டிய நீரைச் சிந்து யாறே தந்து வந்தது. அம் மக்கள் சிந்து யாற்று நீரைக் கால்வாய்கள் மூலம் கொண்டு சென்று வயல்களிற் பாயச் செய்திருத்தல் வேண்டும். கலப்பைக் கார்களும் அரிவாள்களும் கிடைத்தமை கொண்டும் சிறிது கோதுமை இருந்தமை கொண்டும் பயிர்த்தொழில் சிறப்புடைய தொழிலாகக் கருதப்பட்ட தென்பது வெளியாகும்.

[8] Mackay's 'The Indus Civilization,' p. 175.
Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo-Daro,' Vol. I, p. 340.

நெசவுத் தொழில்

மொஹெஞ்சொ-தரோவில் உள்ள வீடுகள் பலவற்றுள் நெசவுத் தொழில் நடந்துவந்தது என்பதை அறிவிப்பன போலக் 'கதிர்கள்' பல கிடைத்துள்ளன. அவை பளிங்காலும் சங்கினாலும் களிமண்ணாலும் செய்யப்பட்டவை. எனவே, செல்வர் முதல் வறியர் ஈறாக இருந்தவர் அனைவரும் நூல் நூற்றலில் ஈடுபட்டிருந்தனர் என ஒருவாறு கூறலாம். சிந்து வெளியிற் பருத்தியே மிகுதியாகப் பயன்பட்டது. கம்பள ஆடைகள் 'இருந்தில' என்று சிலரும், 'இருந்திருக்கலாம்' என்று சிலரும் கூறுகின்றனர். நாரினாற் செய்யப்பட்ட ஆடைகள் பிற இடங்களிலிருந்து தருவிக்கப்பட்டன. 'கித்தான்' போன்ற தடித்த துணியும் பயன்படுத்தப்பட்டது. மொஹெஞ்சொ—தரோவில் 5000 ஆண்டுகட்கு முன் இருந்த பஞ்சு கிடைத்துள்ளது. அஃது இன்றைய இந்தியப் பஞ்சைப் போலவே இருக்கிறது. அப்பஞ்சைத்தான் பாபிலோனியர் சிந்து[9] என்றும், கிரேக்கர் சின்டன் என்றும் வழங்கி வந்தனர். செல்வர்கள் சித்திர வேலைப்பாடமைந்த ஆடைகளை அணிந்துவந்தனர்; பூத் தையல்களைக் கொண்ட மேலாடைகளைப் போர்த்து வந்தனர் என்பதைச் சில வடிவங்களைக் கொண்டே கூறலாம்.

தையலும் பின்னலும்

இவை இரண்டும் அங்கு இருந்தன என்பது மேலே கூறப்பட்டது. இவ் வேலைகட்கு உரிய ஊசிகள் பல கிடைத்துள்ளன. அவை செப்பு, வெண்கலம், எலும்பு, தந்தம், தங்கம் இவற்றால் செய்யப்பட்டவை. அவற்றுட் சில நூல் கோத்துத் தைப்பதற்கு உதவும் ஊசிகள்; சில பூத் தையல்

[9] திராவிட மொழிகளுள் ஒன்றாய கன்னடத்தில் 'சிந்த' என்பது ஆடையைக் குறித்தல் இங்குக் கருதத்தகும்.

கள் போடவும், சித்திரக்கள் பின்னவும் பயன்பட்டவையாகக் காணப்படுகின்றன.

தந்த வேலை

மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த பொருள்களுள் இரண்டு யானைக் கோடுகள் குறிப்பிடத் தக்கவை. ஓர் அழகிய பாத்திரத்தின் அடிப்புறத்திற்கோ அன்றி மேற்புறத்திற்கோ பயன்படுத்தப்பட்ட தந்தத் தகடு ஒன்று கிடைத்துள்ளது. அது சில அழகிய வேலைப்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளது. தந்தப் பாத்திரங்கள் இருந்திருக்கலாம்; பெரிய பாத்திரங்களை அழகு செய்யத் தந்தத் தகடுகளைப் பயன்படுத்தி இருக்கலாம்; தந்த ஊசிகள், தந்தக் கதிர்கள் முதலியன கிடைத்துள்ளதைக் கொண்டும் முத்திரைகள் பலவற்றில் கோடுள்ள யானைகள் காணப்படலைக் கொண்டும், சிந்து வெளியில் யானைகள் புதியன அல்ல என்பதும் தந்தத் தொழில் நடைபெற்று இருக்கலாம் என்றும் கூறலாம்;[10] தந்தப் பொருள்கள் சில சுமேரியாவிற் காணப்படுதலைக் கொண்டு, அவை சிந்து வெளியி லிருந்தே போயிருத்தல் வேண்டும் என்று ஆராய்ச்சியாளர் கூறுவதால், தந்த வாணிபமும் நடைபெற்றிருக்கலாம் என்று கருத இடம் உண்டு.

மணி செய்யுந் தொழில்

பற்பல இடங்களிலிருந்து உயர்தரக் கற்களை வரவழைத்து, அவற்றை அறுத்துப் பற்பல வித மணிகளாக்கி மெருகிட்டுச் செவ்வைப்படுத்தும் தொழில் வல்லார் பலர் இருந்தனர் என்பது, சிந்து வெளியிற் கிடைத்துள்ள அளவிறந்த மணிகளைக் கொண்டு எளிதில் அறியலாம். அம் மணி

10 Mackay's 'The Indus Civilization', p. 172.

களில் ஒரே அளவுள்ள வழவழப்பான துளைகள் கடைந்துள்ளதைக் கண்டு ஆராய்ச்சியாளர் வியப்புறுகின்றனர் எனின், அத் தொழில் வல்லார் வைத்திருந்த நுண்ணிய கருவிகளையும் அவர்தம் ஆற்றலையும் என்னெனப் பாராட்டுவோம்! சுருக்கக் கூறின், அவ் வேலை முறையே இன்றுள்ள மணி வேலைகட்குப் பிறப்பிடம் என்னல் மிகையாகாது.

பாய் பின்னுதல்

மாடம் கட்டியவர் பயன்படுத்திய கோரைப்பாய் ஒன்று பழுதற்ற நிலையிற் கிடைத்தது. சிந்து ஆற்றுப் படுகையில் கோரையும் நாணலும் இயல்பாகக் கிடைத்தமையின், சிந்து வெளி மக்கள் அவற்றைக் கொண்டு பாய்களைப் பின்னிக் கொண்டனர்; கூரைகளை அமைத்துக் கொண்டனர். எனவே, பாய் பின்னுந் தொழில் அங்கு இருந்தது என்பது தேற்றம்.

எழுதக் கற்றவர்

சிந்து வெளி மக்கள் எழுதக் கற்றவர் ஆவர். இதனை, அவர்கள் வெளியிட்டுள்ள செம்பு நாணயங்களாலும் 1000-க்கு மேற்பட்ட முத்திரைகளாலும் மட்பாண்டங்கள் மீது தீட்டப்பட்டுள்ள குறியீடுகளாலும் நன்குணரலாம். அவர்கள், மட்பாண்டங்கள்மீது எழுத ஒருவகை நாணற் பேனாவைப் பயன்படுத்தினர். அத்தகைய பேனாக்களைக் கிரீட் தீவினர் பயன்படுத்தினர். அவை நாகரிகம் மிகுந்த எகிப்திலும் உரோமர்கள் காலத்துக்குமுன் இருந்ததில்லை. எழுதப் பயன்பட்ட சிவந்த களிமண் பலகைகள் சில கிடைத்தன. அவற்றின் நீளம் 3·95 அங்குலம், அகலம் 3·15 அங்குலம், கனம் ·72 அங்குலம். அவற்றின்மீது ஒருவகைப் பொருள் தடவப்பட்டு, அப் பொருள்மீது எழுதப்பட்டிருக்க

லாம் என்பது அறிஞர் கருத்து.[11] கணக்கற்ற முத்திரைகளிற் காணப்படும் சித்திர எழுத்துக்களைக் காணின், சிந்துவெளி மக்களது எழுத்து முறையை நன்கு அறியலாம். அவ்வெழுத்துகள் இன்று வாசிக்கப்படவில்லை ஆயினும், 'அவையே இந்திய முதல் எழுத்துக்கள் என்று இதுகாறுங் கருதப்பட்ட பிராமி எழுத்துகட்கே பிறப்பிடமாகும்' என்று லாங்டன் (Langdon), ஹன்ட்டர் போன்ற மொழிவல்லுநர் அறைந்துள்ளனர். அவ்வெழுத்துகளை ஆராய்ந்து பாகுபடுத்தி ஹன்ட்டர் என்பவர் ஏறக்குறைய 250 பக்கங்கள் கொண்ட பெருநூல்[12] ஒன்றை 1934-ல் வெளியிட்டுள்ளார். ஹீராஸ் என்னும் பாதிரியார் ஒருவரும் இத்தகைய ஆராய்ச்சிப் பணியில் இறங்கியுள்ளார். அவரும் விரைவில் நூல் ஒன்றை வெளியிடுவார். இங்ஙனம் அறிஞர் பலர் கவனத்தையும் ஈர்த்துள்ள அற்புத எழுத்துகளைப் பண்டைச் சிந்துப் பிரதேச மக்கள் பயன்படுத்தியுள்ளனர்.

வாணிபத் தொழில்

சிந்து மக்கள் தொழில்களிற் சிறந்திருந்தவர் என்பதற்கு அவர்களது வாணிபமே சிறந்த சான்று பகரும். அவர்கள் ஏறக்குறைய 3000 கல் தொலைவில் நடு ஆசியாவிலிருந்து எகிப்துவரை வாணிபம் நடத்திவந்தனர். இக்காலப் புகை வண்டியோ, வான ஊர்தியோ, நீராவிக் கப்பலோ, மோட்டார் லாரிகளோ இல்லாத 5000 ஆண்டுகட்கு முன் அவர்கள், தங்கள் பண்டப் பொதிகளை எருதுகள் மீது ஏற்றிக்கொண்டு சென்றும், கப்பல்கள் மூலம் கரையோரமாகவே சென்றும் கடல் வாணிபம்—தரை வாணிபம் ஆகிய

[11] Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo-Daro', Vol. I, pp. 215, 430.

[12] Dr. G. R. Hunter's 'The Script of Harappa and Mohenjo-Daro,' (1934).

இரண்டையும் வெற்றிபெற நடத்தி வந்தனர் என்பது முற் பகுதியில் விளக்கமுறக் கூறப்பட்டது. அவர்கள் தங்கள் நாட்டுப் பொருள்களையும் கலை யுணர்வையும் பிற நாட்டினர்க் குக் கொடுத்து, அவர்தம் பொருள்களையும் கலை யுணர்வை யும் பெற்று, வாணிபத்தையும் கலை யுணர்வையும் வளர்த்து வந்தனர். 'திரைகடல் ஓடியும் திரவியம் தேடு' என்ப தற்கு அப் பெருமக்களே சான்றாவர். அவர்கள் இந்தியா வின் பல பகுதியி லிருந்தும் தமக்கு வேண்டிய பொருள் களைப் பெற்று, உள் நாட்டு வாணிபத்தையும் வளர்த்து வந் தனர்.

சிற்பக் கலை

சிந்து வெளி மக்கள் சிற்பக் கலையைத் தோற்றுவித்த வர் என்னல் தவறாகாது. மொஹெஞ்செ—தரோவிற் கிடைத்த சுண்ணாம்புக்கல் கொண்டு செய்யப்பட்டிருந்த சிலை ஒன்று அறிஞர் கவனத்தை ஈர்த்தது. அவ் வுருவம் யோகியின் உருவம் என்றும், சமயத் தலைவர் உருவம் என்றும் அறிஞர் பலவாறு கருதுகின்றனர். அவ் வுருவமும் சித்திரத் தையலைக் கொண்ட போர்வை ஒன்றைப் போர்த்துள்ளது; மீசையின்றித் தாடியை மட்டும் வைத்துள்ளது; அத் தாடி ஒழுங்குபெற அமைக்கப்பட்டுள்ளது. தலைமயிர் ஒழுங்காகச் சீவப்பெற்று, வட்டப் பதக்கத்துடன் கூடிய தலையணியால் அழுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த அமைப்பு முறை கண்கவர் வனப்பினது.

ஹரப்பாவில் கிடைத்துள்ள கற்சிலைகள் சிந்து வெளி மக்களின் சிற்பக் கலை அறிவைத் திறம்படக் காட்டுவனவாம். [illegible]வை வியக்கத்தக்க முறையில் செய்யப்பட்டுள்ளன. [illegible]கள் தனியே செய்து இணைப்பதற்கு ஏற்றவாறு அச் சிலைகளில் துளைகள் காணப்படுகின்றன; அங்ஙனமே தலை

களும் இணைக்கப்படும் போதும்! கற்களில் இணைப்பு வேலையைச் செய்யத் துணிந்த அம் மக்களின் கலையறிவை என்னென்பது! இவ் வாடவர் சிலைகள் மணற்கல்லாலும் பழுப்பு நிறக் கல்லாலும் செய்யப்பட்டுள்ளன. இக் கற்கள் சிந்து வெளியிற் கிடைப்பன அல்ல; வெளி இடங்களிலிருந்தே கொண்டுவரப்பட்டவை. இக் கற்களைப் பிற்கால இந்தியர் இன்றளவும் சிலைகட்குப் பயன்படுத்த அறிந்திலர் என்பது கவனிக்கத் தக்கது.

சிற்பக் கலை கிரேக்கரிடமிருந்துதான் இந்தியாவிற்கு வந்தது என்று இதுகாறும் கூறிவந்தது இன்று தவறாகி விட்டது. அவர்தம் கலை தோன்றற்கு முன்னரே சிந்து வெளி மக்கள் சிற்பக் கலையைத் தோற்றுவித்தனராதல் வேண்டும். ‘இந்தியச் சிற்பக் கலை இந்தியாவிற்கே உரியது’ என்று சர் ஜான் மார்ஷல் கூறியுள்ளது கவனிக்கத் தக்கது.[13]

வெண்கலத்தாற் செய்யப்பட்ட நடன மாதின் உருவம் ஒன்றும் சிந்து வெளி மக்களின் சிற்ப அறிவைச் சிறப்புறக் காட்டுவதாகும். அதனைப்பற்றி வியந்து எழுதாத அறிஞர் இலர் எனின், அதன் வேலைப்பாட்டுச் சிறப்பை என்னென்பது! வெண்கல வார்ப்படங்கொண்டு செய்யப்பட்ட அவ் வுருவம் வழவழப்பாகவும் ஒழுங்காகவும் அமைந்துள்ளது வியப்புக்கு உரியதேயாகும். சில உருவச் சிலைகள் நடனம் செய்வதற்கு எற்றவாறு நிற்பனபோலச் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வோர் உருவமும் இடது காலைத் தூக்கி வலது கால் மீது நின்று நடனம் செய்வதுபோல அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இச் சிலைகள், சிவபெருமானது பிற்கால நடனத்திற்குத் தோற்றுவாய் ஆகலாம் என்பது ஆராய்ச்சியாளர் கருத்து.

---

13 M. S. Vats's ‘Excavations at Harappa’, Vol. I. pp. 75, 76; Vol. II. Pl. LXXX, LXXXI.

சிந்து வெளியிற் கிடைத்த விலங்குப் படிவங்களைக் கொண்டும் அம் மக்களது சிற்ப அறிவை உணரலாம்; ஒரு குரங்கு தன் குட்டியுடன் உட்கார்ந்திருப்பது போலச் செய்யப்பட்டுள்ளது. வேறு ஒரு குரங்கு தன் முழங்கால்கள் மீது கைகளை ஊன்றிக்கொண்டு உட்கார்ந்திருப்பது போலச் செய்யப்பட்டுள்ளது. இங்ஙனம் செய்யப்பட்ட உருவங்களில் கற்களும் சிப்பிகளும் கண்களாக வைத்துப் பதிக்கப்பட்டுள்ளன. இம்முறை எகிப்திலும் சுமேரியாவிலும் கையாளப்பட்டது. வெண்கலத்தால் செய்யப்பட்ட எருமை, குரங்கு, வெள்ளாடு என்பன பார்க்கத் தக்கவை; சிறந்த முறையில் அமைந்துள்ளவை.

ஓவியக் கலை

சிந்து வெளி மக்களின் ஓவியத் திறமை அவர்தம் மட்பாண்டங்களிலிருந்தே அறியப்படுகின்றது. அங்குக் கிடைத்துள்ள மட்பாண்டங்கள்மீது தீட்டப்பட்டுள்ள ஓவியங்கள் மிகத் தெளிவாக அக்கால நிலையையும் நாகரிகத்தையும் உணர்த்த வல்லவையாக இருக்கின்றன. அவை வரலாற்றுக் காலத்து ஓவியங்கட்கு முற்பட்ட ஓவியக் கலையை அளவிட்டு அறியப் பேருதவி புரிகின்றன. ஒரு வட்டத்திற்குள் பல வட்டங்கள் இட்டுள்ள முறை போற்றுதற்குரியது. பல பாண்டங்கள்மீது மரங்கள், இலைகள், இலைக் கொத்துகள், சதுரக் கட்டங்கள், குறுக்கும் நெடுக்குமாக உள்ள முக்கோணங்கள், பறவைகள், பாம்புகள், மீன்கள், காட்டு எருமைகள், மலை ஆடுகள், மயில்கள், மான்கள், கப்பல்கள் ஆகியவற்றின் உருவங்கள் ஓவியங்களாகத் தீட்டப்பட்டுள்ளன.

தொடர்ந்துவரும் தொன்மை நாகரிகம்

இவையன்றி, மிக்க வேலைப்பாடுகள் அற்ற சிலைகளும் ஓவியங்களும் பல கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன. இவை சிந்து-கங்கை வெளிகளிலும் பரவி இருக்கின்றன ஆதலின், சிந்து வெளிப் பண்டை நாகரிகம் கங்கை வெளியிலும் பரவி இருந்ததை நன்கு புலனாகின்றது. மேலும், அப் பண்டைக் காலச் சிற்பக் கலையும் ஓவியக் கலையும் வரலாற்றுக் காலம் வரை தொடர்ந்து கைக்கொள்ளப்பட்டு வந்திருந்தமை வெளியாகின்றது. பாடலிபுரத்தில் அகப்பட்ட மோரியர் காலத்து மட்பாண்டங்களும் சிந்து வெளியின் மட்பாண்டத் தொடர்ச்சியாகவே கருதப்படுகின்றன. சிந்துவெளி நாகரிக காலத்திற்கும் வரலாற்றுக் காலத்திற்கும் இடையில் பல ஆயிரம் ஆண்டுகள் கழிந்திருந்தபோதிலும் - வாழ்க்கையில் பல மாறுதல்கள் உண்டாகி இருப்பினும் - ஓவியக் கலையும் சிற்பக்கலையும் வரலாற்றுக் காலம்வரை தொடர்ந்தே வந்துள்ளன என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். இவற்றால், **இந்தியச் சிற்பக் கலைக்கும் ஓவியக் கலைக்கும் சிந்து வெளியே தாயகமானது** என்பது தெளிவாகும் அன்றோ?

இசையும் நடனமும்

களிமண்ணாற் செய்யப்பட்ட ஆண் உருவம் ஒன்றன் கழுத்தில் 'தவுல்' கட்டப்பட்டுள்ளது. வெண்கலத்தாற் செய்யப்பட்ட நடனமாதின் வடிவம் ஒன்று கிடைத்துள்ளது. சில கற்சிலைகள் நடன முறையிற் காணப்படுகின்றன. இரண்டு முத்திரைகளில் 'மிருதங்கம்' போன்ற தோற் கருவிகள் பொறிக்கப்பட்டுள்ளன. இக் காலத்து 'வீணை' போல ஓவியம் ஒன்று தீட்டப்பட்டுள்ளது. இக் காலத்துப் பாகவதர்கள் கைகளில் வைத்துக்கொண்டு தாளமிடும் கருவிகள் போன்றவையும் கிடைத்துள்ளன. இவை

அனைத்தையும் நோக்க, சிந்து வெளி மக்கள் இசைக் கலையிலும் நடனக் கலையிலும் ஓரளவு பயிற்சி உடையவர் என்பது நன்கு விளங்குகிறது.

கணிதப் புலமை

சிந்து வெளியிற் கிடைத்துள்ள நிறைக் கற்கள் மிகப் பல. அவை பெரும்பாலும் எல்லா வீடுகளிலும் பயன்பட்டன எனக் கூறலாம். நிறைக் கற்களைப் பற்றிய விளக்கம் சென்ற பகுதியிற் கூறப்பட்டமையின் ஈண்டு விரித்தல் வேண்டா. நிறையின் மிகச் சிறிய அளவு தசாம்ச பின்னத்திற் செல்கின்றது; பேரளவு 15 பவுண்ட் வரை செல்கின்றது எனின், அக் கால மக்களது கணிதப் புலமை தெற்றெனத் தெரிகிறதன்றோ? நிறைகள் 64 வரை இரட்டை எண்களாக இருக்கின்றன; பின்ன அளவைக் குறிக்கும் நிறைகள் ஒரு கிராமின் 0.8565 அளவு வரை போகின்றன எனின், அம் மக்களது கணிதக்கலை வளர்ச்சியை என்னென்று கூறி வியப்பது! 'இந் நிறைக் கற்கள் மெசொபொடேமியா போன்ற அக் கால நாகரிக நாடுகளில் இருந்த நிறைக் கற்களை விட எடையில் சரியானவையாகவும் அளவில் ஒழுங்கானவையாகவும் இருக்கின்றன' என்று ஆராய்ச்சியாளர் அறைந்து வியக்கின்றனர்.

மருத்துவக் கலை

இன்று இந்தியா முழுவதிலும் ஆயுர்வேத-யூனானி மருத்துவப் புலவர் பயன்படுத்துகின்ற 'சிலாசித்து' என்னும் மருந்து மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்துள்ளது. சிந்து வெளியினர், சம்பர் (Sambur) மான் கொம்புகளைப் பொடியாக்கி மருந்தாகப் பயன்படுத்தினர் என்பது தெரிகிறது. மான் கொம்புகளும், மாட்டுக் கொம்புகளும் பல

கிடைத்துள்ளன. மாட்டுக் கொம்புகள் சில கிண்ணம்போலக் குடையப்பட்டுள்ளன. அவை மருந்து வைத்துக்கொள்ளப் பயன்பட்டன ஆகும். நாட்டு மருத்துவத்தில் 'சிலா சித்து' உயர்தர மருந்தாகும். அது வயிற்றில் உண்டாகும் குடல், நுரையீரல் முதலியன பற்றிய நோய்களைக் குணப் படுத்தும் ஆற்றல் பெற்றது. அது, இமயமலைப் பாறைகளிலிருந்து கசிந்து வருவது. அதனை மலைவாழ்நர் கொண்டு வந்து இன்றும் உள்நாடுகளில் கொடுக்கின்றனர். சிந்து வெளியிலேயே மொஹெஞ்சொ—தரோவை ஒத்த நாகரிக நகரமாக இருந்த 'ஒத் மஞ்சோ-புதி' என்னும் இடத்தில் மருந்துக்குரிய ஒருவகை எலும்புகள் சில கிடைத்துள்ளன. அவை காது, கண், தொண்டை, தோல் பற்றிய நோய்களைக் குணப்படுத்தும் வன்மை உடையன. 'மொஹெஞ்சொ-தரோ மக்கள் விருந்தில் விருப்புடையர் என்பது நன்கு புலனாகின்றது. ஆதலால், அவர்கள் அசீரணத்தால் துன்புற்றனராதல் இயல்பே. அவர்களைக் குணப்படுத்த மகளிர் சில மருத்துவ முறைகளை அறிந்திருந்தனர் என்று கூறல் தவறாகாது.'[14] '......இன்ன பிறவற்றால், இன்றுள்ள ஆயுள்வேத மருத்துவக் கலை பற்றிய மூல உணர்ச்சிகள் சிந்துவெளி மருத்துவர்களிடமிருந்தே தோற்றமாயின என்னல் நன்கு வெளியாம்.'[15]

வான நூற் புலமை

சிந்துவெளி மக்கள் வீடுகள் கட்டியுள்ள முறையிலிருந்து இராசி கணங்களின் இயக்கங்களைக் கவனித்து வந்தனர் என்பது தெளிவாகிறது. 'முத்திரைகளிற் குறிப்பிடப் பட்டுள்ள சில குறியீடுகள் இராசிகளைத்தாம் குறிக்கின்

14 Mackay's 'The Indus Civilization' pp. 189, 190.

15 K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the I. V.' p.31.

றனர்; அம் மக்களது ஆண்டுத் தொடர்ச்சி ஏறக்குறையத் தைமாதத்திலிருந்தே தொடக்கமாக இருந்தது' என்று ஆராய்ச்சியாளர் சிலர் கருதுகின்றனர்.[16] ஆனால், 'அவற்றைத் திட்டமாகக் கூறக்கூடவில்லை' என்று இராவ்பஹதூர் தீக்ஷித் போன்றார் கூறுகின்றனர்.[17] ஹீராஸ் பாதிரியார், 'சிந்துவெளி மக்கள் இராசி மண்டலத்தை நன்கு அறிந்தவர்கள். அவர்கள் காலத்தில் எட்டு இராசிகளே இருந்தன. சுமேரியர் காலத்திற் பத்து இராசிகள் கணக்கிடப்பட்டன. சிந்து மக்களின் இராசி மண்டலக் குறிப்பைக் கணித்துப் பார்க்கையில், அக்காலம், ஏறக்குறைய கி. மு. 5610 எனக் கூறலாம். இது, சுமேரியர் நாகரிகமே தோன்றாத காலம் ஆகும்' என்று பேசியுள்ளார்.[18]

உடற் பயிற்சி

ஹரப்பாவிற் கிடைத்த முத்திரை ஒன்றில் ஓர் ஆடவன் உடற் பயிற்சி செய்வதாகப் பொறிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால், சிந்து வெளி மக்கள் ஓரளவு உடற் பயிற்சி முறைகளை அறிந்திருந்தனர் என்று கூறுதல் தவறாகாது.[19]

நகர மக்கள்

தொழில்களையும் கலைகளையும் நோக்க, சிந்து வெளி நகரங்களில் மொழிப் புலவர், நிமித்தங் கூறுவோர், காலக் கணிதர், மருத்துவர், இசைவாணர், கூத்தப் புலவர், கூத்த மகளிர், அரசியற் பணியாளர், நகரக் காவலர், சமயக் குருமார் (புரோகிதர்), வேளாளர், உணவுப் பொருள் விற்

---

16 பண்டைத் தமிழ் மக்களின் ஆண்டும் தை மாதத்திலிருந்தே கணிக்கப்பட்டதென்று தமிழறிஞர் சிலர் கூறுகின்றனர்.

17 Vide his book, p. 31.

18 Vide his Lecture, 'Madras Mail' (21-10-'37.)

19 M. S. Vats's 'Excavations at Harappa,' Vol. I. p. 295.

போர், கூல வாணிகர், பொற்கொல்லர், கன்னார், தச்சர், மீன் வாணிகர், அப்ப வாணிகர், உப்பு வாணிகர், மரக்கலம் ஓட்டுவோர், வண்டி ஓட்டுவோர், மரக்கலம் கட்டுவோர், வேட்கோவர், இரத்தினப் பணியாளர், செதுக்கு வேலையாளர், ஓவியந் தீட்டுவோர், சிற்பிகள், கால்நடை வளர்ப்போர், சங்கு அறுப்போர், சிப்பி வேலை செய்பவர், வெண்கல் - மாக் கல் முதலிய பலவகைக் கல்வேலை செய்வோர், தந்தவேலை செய்பவர், விளையாட்டுப் பொருள்கள் செய்வோர், நீர்கொண்டு வருபவர், கொத்தர்கள், முத்திரை செய்பவர், நாவிதர், தோட்டிகள் முதலிய பல தொழில் புரியும் மக்கள் வாழ்ந்து வந்தனர் என்பதைத் தெளிவுற அறியலாம். இவர்கள் அல்லாமல் எகிப்து, அஸிரியா, பாபிலோனியா, ஏலம், சுமேரியா, பாரசிகம், நடு ஆசியா, பர்மா தென் இந்தியா முதலிய இடங்களிலிருந்து வாணிபத்தின் பொருட்டுக் குடியேறியிருந்த மக்கள் சிலராவர். ஆதலின், மொஹெஞ்சொ—தரோ இக்காலத்துக் கராச்சி நகரைப் போலப் பல நாட்டவரைக் கொண்டிருந்த வாணிகப் பெருநகர் ஆகும்; பண்டைப் பூம்புகார், கொற்கை, முசிறி, தொண்டி போன்ற வாணிப நகரம் ஆகும் என்பது அறியத் தக்கது. இதனோடு அங்குக் கிடைத்த எலும்புக் கூடுகளும் மண்டை ஓடுகளும் மங்கோலியர், அல்பைனர், மத்ய தரைக் கடலினர், ஆஸ்ட்ரேலிய இனத்தவர் ஆகிய பல நாட்டு மக்களுடையனவாகக் காணப்பட்டன.

கா. சமய நிலை

சான்றுகள்

மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும் ஹரப்பாவிலும் களி மண்ணாற் செய்து சுடப்பெற்ற சிறிய வடிவங்களும் முத்திரைகளும் உலோகத் தகடுகளும் தாயித்துகளும் நிரம்பக் கிடைத்தன. அவற்றின் மூலம் அக் காலத்தவர்தம் இறை வணக்கத்திற்குரிய பொருள்கள் இன்னின்னவை என்பதை ஒருவாறு அறிதல் கூடும். பெரும்பாலும் ஒவ்வொரு வீட்டிலும் கடவுள் உருவம் வைக்கப் பெற்று வழிபடப் பெற்றது என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். கடவுள் உருவம் வீட்டுச் சுவரில் இருந்த மாடங்களிலேனும் சுவரில் மரப் பலகை அடித்து அதன் மீதேனும் வைக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்று டாக்டர் மக்கே கருதுகிறார்.

தரைப் பெண் வணக்கம்

சிந்து வெளியிற் பெண் வடிவங்கள் மிகப் பலவாகக் கிடைத்துள்ளன. இவை போன்றவை பலுசிஸ்தானம் முதல் கிரீஸ் வரையில் உள்ள எல்லா இடங்களிலும் கிடைத்துள்ளன. எனவே, பண்டை மக்கள், தமக்கு வேண்டிய எல்லா உணவுப் பொருள்களையும் உதவி வந்த தரையைப் பெண் தெய்வமாக வழிபட்டு வந்தனர் என்பது வெளியாகிறது.[1] இத் தரைப் பெண் தெய்வம் பிற நாடுகளில் பிற கடவுளருடன் சேர்த்தே வணங்கப்பட்டது. அத் தெய்வத்திற்குக் கணவன், மகன் என இரண்டு தெய்வங்கள் சேர்க்கப்பட்டு இருந்தன. ஆனால், சிந்து வெளியில் தரைப்

[1] De Margon's 'Pre-historic Man,' p. 250.

பெண் தேவதை தனியாகவே வணங்கப்பட்டது என்னலாம். அத் தெய்வம், அமைதியான முகத் தோற்றங் கொண்ட தாகவும், அச்சமூட்டும் தோற்ற முடையதாகவும், குழந் தையை வைத்திருப்பதுபோலவும் காணப்படுகிறது. இன்றள வும் சிவபெருமான் மனைவியாரான உமையம்மையார் பார் வதி, துர்க்கை, காளி எனப் பல உருவங்களில் வழிபடப் படுதலையும், பின் இரண்டு உருவங்களும் அச்சமூட்டுவன வாக இருத்தலையும் சிந்து வெளிப் பெண் தெய்வ உருவங்க ளோடு ஒப்பிட்டுக் காண, தரைப் பெண் வணக்கம் நாளடை வில் சக்தி வணக்கமாக மாறிய தென்பதை நன்கு உணர லாம்.[2]

இன்று கிராமந்தோறும் காணப்படும் கிராம தேவதை கள் அனைத்தும் தரைப் பெண்ணின் பிரதிநிதிகளே என் னல் பொருந்தும். இத் தெய்வங்கள் அனைத்தும் கன்னித் தன்மை வாய்ந்தவை ஆகும். இவற்றுட் பல பிறகு எக் காரணம் கொண்டோ, ஆண் தெய்வங்களுடன் இணைக்கப் பட்டுவிட்டன. அப்பொழுதுதான் ‘சக்தி வணக்கம்’ ஏற்பட்டது. தரைப் பெண் வணக்கம் இன்றளவும் கோண் டர்களிடம் இருத்தலும், அவர்கள் நிலமகளை (பூமி தேவி யை)த் தரைப் பேண்[3] என்றே கூறுதலும் காண, இது வட இந்தியாவில் இருந்த பழந் தமிழர் வழிபாடு என்பதை நன்குணரலாம். தரைப் பெண் நல்ல விளைச்சலை நல்குந் தெய்வம் என்பது கோண்டர் கொள்கை. இக் கொள்கையே சிந்து வெளி மக்களிடத்தும் இருந்ததென்பது வெளியாம்.

கவின்பெறு கற்பனை

தரையைத் தாயாக உருவகப்படுத்தி, அது நமக்காக அளிக்கும் பொருள்களைக் கருவுயிர்ப்பதாகக் காட்டும் சித்தி

[2] Monier William's 'The Original Inhabitants of India,' p. 574.
[3] Thurston's 'Castes & Tribes of Southern India', Vol. 3, p. 372.

ரம் ஒன்று சிந்து வெளியிற் கிடைத்த முத்திரை ஒன்றில் காணப்படுகிறது. ஒரு பெண் கருவுயிர்க்கும் நிலையில் தலை கீழாய் நிற்கிறாள்; அவளது கருவிலிருந்து செடி ஒன்று வெளிப்படுகிறது. குப்தர் காலத்திய இத்தகைய ஓவியங்கள் ஐக்கிய மண்டிலத்தில் உள்ள 'பீதா'வில் கிடைத்துள்ளன.

நரபலி உண்டா?

ஒரு முத்திரையில் ஒருவன் வாளேந்தி நிற்பது போலவும் அவனுக்கு அடியில் ஒரு பெண் முழங்கால் படியிட்டு இருப்பது போலவும் காணப்படுதலை நோக்கி, ஆராய்ச்சியாளர், அக்காலத்தில் தரைப் பெண்ணுக்கு நரபலி கொடுக்கும் வழக்கம் இருந்ததோ என்று ஐயுறுகின்றனர். ஆனால், இவ்வாராய்ச்சிக்கு முன்னரே அறிஞர் பலர், பண்டை இந்தியாவில் நரபலி இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று தம் ஆராய்ச்சி நூல்களில் வரைந்துள்ளனர்.[4] இந்த பழக்கம் ஆஸ்ட்ரேலிய இனத்தவரான கொண்டர்களிடமும் 50 ஆண்டுகட்குமுன் வரை இருந்து வந்தது குறிப்பிடத்தக்கது. வேறு ஒரு முத்திரையில், இறைவிமுன் ஒருவன் வெள்ளாடு ஒன்றைப் பிடித்துக்கொண்டு நிற்கிறான்; பலர் வரிசையாக வழிபட நிற்கின்றனர். இதனால், அக்கால மக்கள் விலங்குகளைப் பலியிடும் பழக்கமுடையவர் என்பது புலனாகும்.

தலையில் விசிறிப் பாகை

தரைப் பெண் உருவங்கள் அனைத்தும் நகைகள் நிரம்பப் பூண்டவையாகவே காணப்படுகின்றன. அவற்றின் தலை மீது விசிறி போன்ற பாகைகள் காணப்படுகின்றன. அரையில் மிகச் சிறிய துணி சுற்றப்பட்டுள்ளது.

[4] Barth's 'The Religion of India', p. 204.

சிவ வணக்கம்

சிந்து வெளி மக்கள் சிவ வணக்கத்தினர் என்பதை, அங்குக் கிடைத்த பல லிங்கங்களைக் கொண்டு அழுத்தமாகக் கூறலாம். இடக் காலைத் தூக்கி ஆடும் நடராசரது உருவம் கிடைத்துள்ளது. ஒரு முத்திரையில், மூன்று முகங்களைக் கொண்ட மனித உருவம் ஒன்று, கால்களை மடக்கி இரு குதி கால்களும் ஒன்று சேர்ந்து கால் பெருவிரல்கள் கீழ் நோக்கி உள்ளவாறு ஆசனமிட்டு யோகத்தில் அமர்ந்திருப்பதுபோலக் காணப்படுகின்றது. மார்பில் முக்கோண வடிவப் பதக்கங்கள் காணப்படுகின்றன. கைகள் நிறையக் கடகங்கள் பூட்டப்பட்டுள்ளன. இடுப்பில் இரட்டைப் பட்டையாக ஓர் அரைக்கச்சை காணப்படுகிறது. இவ்வுருவத்தின் வலப்புறம் யானையும் புலியும், இடப்புறம் எருதும் காண்டாமிருகமும் நிற்கின்றன. இருக்கையின் அடியில் இரண்டு மான்கள் இருக்கின்றன.[5] யோகியின் தலைமீது வளைந்த எருமைக் கொம்புகள் உள. நடுவில் தடித்த மலர்க் கொத்தோ இலைக்கொத்தோ நிமிர்த்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. 'இது சிவனைக் குறிப்பது' என்று சர் ஜான் மார்ஷல் கருதுகிறார். தலைமீதுள்ள கொம்புகளும் பூங்கொத்தும், பிற்காலத்தில் திரிசூலமாக மாறியிருத்தல் வேண்டும் என்று அறிஞர் அறைகின்றனர். ஒரு சாரார், 'இக் கொம்புகள் சாஞ்சி ஸ்தூபத்தின் வாயிலில் பொறிக்கப்பட்டுள்ள சூலத்தைப் போன்றுள்ளன. யோகியை அடுத்து விலங்குகள் இருப்பது சிவன்—பசுபதி என்பதைக் குறிக்கின்றது அன்றோ? மூன்று தலைகள் நன்கு தெரிவதால், பின்புறம் இரண்டு தலைகள் இருத்தல் கூடும்' என்று கூறுகின்றனர். வேறு

---

5 'சிவபிரான் யானைத் தோலைப் போர்த்துள்ளார்; புலித் தோலை அரையிற் கட்டியுள்ளார்; எருதை ஊர்தியாகக் கொண்டார்; மானை ஏந்தியுள்ளார்' என்பன ஈண்டுக் கவனிக்கத்தக்கன.

ஒரு சாரார், 'மூன்று தலைகளும் ஆக்கல், அளித்தல், அழித்தல் என்னும் முத்தொழில்களைக் குறிப்பன' என்பர். இதுபோன்ற முத்தலை உருவங்கள் 'ஆபு' மலைக் கருகில் அழிந்து கிடக்கும் கோயில்களிலும், வட ஆர்காடு ஜில்லாவில் காவேரிப்பாக்கத்தை அடுத்த மேலைச் சேரியிலும், பெல்காம் கோட்டத்தில் உள்ள 'கோகாக்' நீர் வீழ்ச்சிக்கு அருகிலும், உதயபுரி சமஸ்தானத்தைச் சேர்ந்த 'சித்தோர்கார்' என்னும் இடத்திலும் காணப்பட்டன. ஆயின், இவை வரலாற்றுக் காலத்தில் வழக்காறு அற்றுப் போயின.

லிங்க வழிபாடு

பெரிய லிங்கங்களும் சிறிய லிங்கங்களும் மிகப் பலவாகக் கிடைத்துள்ளன. ஹரப்பாவில் மட்டும் 600-க்கு மேற்பட்டவை கிடைத்துள்ளன. பண்டை மக்கள் சிறிய லிங்கங்களைத் தாயித்துகள் போலக் கழுத்திலோ கையிலோ கட்டியிருந்தனராதல் வேண்டும்;[6] இவையன்றி முத்திரைகளும், செம்பு வில்லைகள் போன்றனவும் அணியப்பட்டு வந்தன.

புத்தர்பெருமானும் கண்ணபிரானும்

முத்திரை ஒன்றில், ஓர் உருவம் உட்கார்ந்திருப்பது போலவும் அதன் இருபுறங்களிலும் வரிசையாக மக்கள் நின்று வணங்குவது போலவும் பொறிக்கப்பட்டுள்ளன. பக்தர்தம் தலைமீது படம் விரித்தாடும் பாம்பு போன்ற தலையணிகள் காணப்படுகின்றன. இம் முத்திரையில் உள்ள காட்சி, 'சாஞ்சி, பர்ஹுத்' என்னும் இடங்களில் உள்ள புத்தர் பெருமானை நாக வம்சத்து அரசர்கள் வணங்

6 இராவணன், தான் சென்ற இடமெல்லாம் சிவலிங்கத்தைத் தாங்கிச் சென்றான் என்பது ஈண்டுக் கருதத்தக்கது.

நாகம் போலக் காணப்படும் ஓவியங்களை நினைப்பூட்டுகிறது.[7] கண்ணபிரான், காளியன் என்னும் நாக அரசனை வென்றபின், அவனும் அவனைச் சேர்ந்தவரும் கண்ணனை வழிபடும் காட்சியை இம் முத்திரையில் உள்ள சித்திரம் குறிக்கிறது.[8]

கொம்புள்ள தெய்வங்கள்

பசுபதியின் தலையில் காணப்பட்ட கொம்புகள் போல வேறு பல உருவங்களின் தலைகளில் கொம்புகள் காணப்படுகின்றன. வேத காலத்திலும் தாச, வேதாளம், சுஷ்ண முதலிய தெய்வங்கள் கொம்புடையனவாகக் கூறப்பட்டுள. அரசர், புரோகிதர் முதலிய உயர்நிலை மக்கள் தம் மேம்பாடு தோன்றக் கொம்புகளையுடைய கவசங்களைத் தலையில் அணிதல் பண்டை மரபு. சுமேரியாவிலும் பாபிலோனியாவிலும் இத்தகைய கவசங்கள் பல கிடைத்தன. இத்தகைய கவசங்கள் சிந்து வெளியிலும் கிடைத்துள்ளன.[9]

---

7 K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the I. V.' p. 35.

8 P. Mitra's 'Pre-historic India' p. 275.

"'மாயோன் மேய காடுறை உலகமும்' என்பது தொல்காப்பியம். முல்லை நில மக்கள் கண்ணனைத் தெய்வமாக வழிபட்டனர். இவ் வழிபாடு புதிய கற்கால காலத்திலிருந்தே பண்டை மக்களால் கொள்ளப்பட்டதாகும். பாரத காலத்துக் கிருஷ்ணனுக்கு முன்னரே வேத காலத்தில் யமுனைக் கரையில் ஆரியரை எதிர்த்த கிருஷ்ணன் (கறுப்பன்) ஒருவன் இருந்தான். அவனைச் சேர்ந்த வீரர் பல்லாயிரவர் ஆவர். கிருஷ்ணனுக்கு ஜன்ம விரோதி ஆரியர் கடவுளான இந்திரன். இவ்விருவர் பகைமையே பிற்கால புராணங்களில் பல கதைகள் வடிவில் காணப்படுகிறது. கிருஷ்ணன் ஆரியக் கடவுள் அல்லன். அவன் வேதமொழிகளிடம் வெறுப்புக் கொண்டவன்; 'வேதத்தின் மலர்ந்த வார்த்தைகட்கு இடங் கொடாதே' என்று அர்ச்சுனனை எச்சரித்தல் பகவத் கீதையிற் காண்க."—P. T. Srinivasa Iyengar's 'Stone Age in India', pp. 49—51.

9 கொண்டரும் கோயிகளும் (கோதாவரி, மத்திய மாகாணம், ஒரிஸ்ஸா முதலிய இடங்களில் உள்ள மலைவாணர்) இன்றும் தம் நடனத்தின் போது தலைப்பாகைகளில் எருமைக் கொம்புகளைச் செருகிவைத்துக் கொண்டு ஆடுதல் மரபு. —Thurston's 'Castes & Tribes of S. India', Vol. IV, p. 61.

நான்கு கைத் தெய்வங்கள்

சிந்து வெளியில் நாற்கை உருவ ஓவியங்கள் சில சிதைந்து காணப்படுகின்றன. 'இத்தகைய நாற்கை மனித உருவங்களை, பிற்காலத்தில் ஆரியர் பிரம்மா, விஷ்ணு, ருத்திரர்களை நாற்கையினராகக் குறிக்கப் பயன்பட்டன ஆகலாம்' என்று ஆர். பி. சண்டா கூறுகிறார்.

சமண சமயமும் பண்டையதோ?

சில முத்திரைகளில் அறுவர் நின்று யோகம் செய்தல் போலத் தீட்டப்பட்டுள்ள ஓவியங்களை நோக்கிச் சண்டா என்பவர், "இவை சமண யோகிகளைப் போல இருக்கின்றன; வடமதுரைப் பொருட் காட்சிச் சாலையில் உள்ள கி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்த சமண தேவர் சிலைகளை ஒத்துக் காணப்படுகின்றன. நிற்கும் நிலையில் யோகம் புரிதல் சமணர்க்கே சிறப்பானது. எருது சமணரது அடையாளக் குறி ஆகும். சில முத்திரைகளில் யோகியின் முன்புறம் எருது இருத்தல் குறிப்பிடத் தக்கது. ஆகவே, இவ்வுருவம் ரிஷப தேவரைக் குறிப்பதாகலாம். அஃதாயின், சைவ சமயம் போலவே சமண சமயமும் மிகவும் பழைய சமயமாகலாம்" என்பர். வேறு சிலர், யோகியின் உருவம் சிவனைக் குறிப்பது; எருது, நந்தியைக் குறிப்பது என்பர்.

நந்தி வழிபாடு

சிந்துவெளி விலங்கு வணக்கத்தில் முதலிடம் பெற்றது எருதே ஆகும். யோகிக்கு முன் திமில் பருத்த எருது நிற்பது போலவும் படுத்திருப்பது போலவும் காணப்படுகிறது. ஒரு கோவிலுக்குள் உள்ள சிறு கோவில் முன் (மூலஸ்தானத்தின் முன்) நந்தி நிற்பது ஒரு முத்திரையிற்

பொறிக்கப்பட்டுள்ளது. சிந்து வெளி மக்கள் வாணிபத்திற் பெருக உதவி புரிந்து வந்தது எருதே ஆகும். ஆகலின், நாளடைவில் அது வணக்கத்திற்கு உரிய விலங்காக மாறிவிட்டது என்று அறிஞர் அறைகின்றனர். நந்தி வணக்கம் முதலில் தனியே இருந்து, பின்னர்ச் சிவ வணக்கத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்பது அறிஞர் கருத்து.

ஒற்றைக் கொம்பு எருது

எருதுகளில் இருவகையின முத்திரைகளிற் காணப்படுகின்றன. ஒருவகையின திமில் பருத்த எருதுகள். மற்றொரு வகையின திமிலின்றித் தலையில் ஒற்றைக் கொம்புடையன. இவற்றின் முன்னர்ப் பின்னிய கிளைகளுடன் கூடிய மரம் ஒன்று இருக்கிறது. ஒற்றைக் கொம்புடைய எருதுகள் வணக்கத்தின் பொருட்டுக் கற்பிக்கப்பட்டவை என்றும், அவற்றின் வரலாறு சிறப்புடையதாக இருக்கலாம் என்றும் அறிஞர் கருதுகின்றனர்.

ஆறு தலை விலங்கு : கதிரவக் கடவுள்

ஒரு முத்திரையில், ஒரே உடலில் ஆறு வெவ்வேறு விலங்குத் தலைகள் தோன்றி இருப்பது போன்ற உருவம் ஒன்று காணப்படுகிறது. இந்த ஆறு தலைகளுள் மூன்று எருதின் தலைகள் ஆகும். ஒன்று புலித்தலை. மற்ற இரண்டு சிதைந்து காணப்படுகின்றன. அவை ஆறும் வட்டமாகக் கதிரவன் கதிர்களை ஒத்திருக்குமாறு ஒட்ட வைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. மற்றொரு தாயித்தில் ஓர் எருதுத் தலை ஆறு கதிர்களுடன் காணப்படுகிறது. இவ்வாறு காணப்படுவது கதிரவனைக் குறிப்பதாகும் என்று அறிஞர் கூறுகின்றனர்.

கலப்பு உருவங்கள்

சிந்து வெளி முத்திரைகளில் மனித விலங்குகள் பல காணப்படுகின்றன. ஓர் உருவம் மனிதத் தலையுடனும் யானை உடலுடனும் எருதின் கொம்புகளுடனும் புலியின் கால்களுடனும் வாலுடனும் காணப்படுகிறது. இவ்வுருவம், பல தெய்வங்களை ஒரே விலங்கு உருவமாகச் சேர்த்துக் காட்டச் செய்யப்பட்டதாதல் வேண்டும். எருதுக் கொம்புகளுடன் கூடிய மனித உருவம் ஒன்று காணப்படுகின்றது. இம் மனித வுருவின் கால்கள் எருதின் கால்கள் போல் உள. பின்புறம் எருதின் வால்போன்று ஒன்று காணப்படுகின்றது. இம் மனித வுருவம் ஒற்றைக் கொம்புடைய புலிபோடு போர் புரிவதாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது. இத்தகைய விநோத உருவங்கள் சுமேரியாவில் நிரம்பக்கிடைத்துள்ளன. இம் மனிதர் 'தெய்வ சக்தி' வாய்ந்தவர் என்பதையும், இவர் அடிக்கடி கடவுளராகக் கருதப்பட்டவருடன் போர் தொடுத்துக்கொண்டிருந்தனர் என்பதையும் இவை தெரிவிக்கின்றன போலும்! மனிதத் தலை, அரை உருவம் ஆடு, பாதி யுருவம் எருது, பாதி யுருவம் யானை போன்ற மனித விலங்குகளின் உருவங்கள் பல முத்திரைகளிற் பொறிக்கப்பட்டுள்ளன. ஒரு மனிதன் புலிகளோடு போர் புரிவது சில முத்திரைகளிற் காணப்படுகிறது. எகிப்திலும் சுமேரிலும் சிங்கங்களோடு போர் புரிவது காட்டப்பட்டுள்ளது. ஒரு முத்திரையில் பெண்ணும் புலியும் சேர்ந்த உருவம் ஒன்று பொறிக்கப்பட்டுள்ளது. இது, புலியை ஒரு தேவதையாகக் குறிப்பது போலும்![10]

---

10 வியாக்ரபாத முனிவர் உருவம் இங்குச் சிந்திக்கற்பாலது. ஆஸ்ட்ரேலிய இனத்தவரான கோண்டர், இறந்தவனைப்பற்றிச் செய்யும் இரண்டாம் நாட் சடங்கில், அவனை எரித்த இடத்தில் படையல் இட்டு, அவனது ஆவியை விளித்து, 'நீ பிசாசாகவோ—புலியாகவோ வந்து எங்களைத் துன்புறுத்தலாகாது' என்று வேண்டுவது இன்றும் வழக்கம் என்பதை அறிக, மேலும் அக் கோண்டர்கள், தாம் தம் பகைவரை அழிக்

பெண்ணுருவத்தின் முதுகில் தலையற்ற புலியுடல் பொருத்தப்பெற்றுள்ளது. இத்தகைய உருவம் தேவதைகளைக் குறிப்பது என்றே அறிஞர் கருதுகின்றனர்.

பிற விலங்குகள்

சிந்து வெளி மக்கள் நீண்ட கொம்புகளும் பருத்த திமில்களும் உடைய எருதை வணங்கியதோடு எருமை, காட்டு எருமை, யானை, வேங்கை, கரடி, மான், காண்டா மிருகம், முயல், வெள்ளாடு முதலிய விலங்குகளையும் வேறு தெய்வங்கட்குப் பிரதிநிதிகளாகவோ அடையாளமாகவோ எண்ணி வழிபட்டு வந்தனர். ஹரப்பாவில் கிடைத்த முத்திரை ஒன்றில், ஒரு விலங்கு உட்கார்ந்திருக்கிறது; அதன் முன்னர் நின்று ஓர் ஆடவன் கூப்பிய கரங்களுடன் அதனை வழிபடுகிறான். நிற்க. சிந்து வெளி மக்கள் வெள்ளாட்டுக் கொம்பைச் சிறப்புடையதாகக் கருதினர்போலும்!

கும் பொருட்டுப் புலியாகவோ பாம்பாகவோ உருமாறும் ஆற்றல் பெற்றவர் என்பதை நம்புகின்றனர்; இராக் காலங்களில் தூங்கும் பொழுது ஆவி வெளிச்சென்று சுற்றுவதாக நம்புகின்றனர்; அது புலியுருவில் அலைவதாக நம்புகின்றனர்; சிறுத்தைப் புலி தெய்வத்தன்மை யுடையது என்பதை நம்புகின்றனர்; புலித்தோல்மீது கை அடித்துச் சத்தியம் செய்கின்றனர்; 'நான் இக் குற்றம் செய்தவனாயின், புலியால் கொல்லப்படுவேன் ஆகுக' எனச் சூள் உரைக்கின்றனர்.

கோதாவரி ஜில்லாவில் உள்ள கோயிகள் என்னும் மலைவாணர்தம் தேவராட்டி, இரவில் புலிமீது ஏறிக்கொண்டு ஏழு கிராமங்களைச் சுற்றுவதாக நம்பப்படுகிறான். மேலும், "அவன் இரவில் புலிவேடங் கொள்வான்; ஒரு கால் மனிதர் காலாக இருக்கும்; அந்நிலையில் அவன் 'மருட் புலி' எனப்படுவான்; இரவில் தனியே வரும் ஆள்மீது பாய்ந்து அச்சுறுத்திக் கொல்வான்" என்று அவனைப்பற்றிக் கோயிகள் கூறுகின்றனர்.

—Thurston's 'Castes and Tribes of S. India', Vol. III, pp. 395, 405, 406, 407; and Vol. IV, pp. 69, 70.

இவ்விவரங்களை நோக்கச் சிந்து வெளி மக்கள் புலியை வணங்கி வந்தமைக்குரிய கருத்தைத் தெற்றெனத் தெளியலாம் அன்றோ?

ஆண் தெய்வத் தலைமீதும் பெண் தெய்வங்கள் தலைமீதும் வெள்ளாட்டுக் கொம்பு காணப்படுகிறது.

நாக வணக்கம்

சிந்து வெளி நாகரிக காலத்திலிருந்து இன்றளவும் நாக வணக்கம் இருந்து வருகிறது. களிமண் தாயித்து ஒன்றில், முக்காலி ஒன்றன்மீது பால் கிண்ணம் இருக்கிறது; அதன் எதிரில் நாகம் ஒன்று இருக்கிறது. இவையன்றிச் சில முத்திரைகளில் கொம்பு முளைத்த பாம்புகள் பொறிக்கப் பட்டுள்ளன.

புறா வணக்கம்

மண்ணாற் செய்யப்பட்ட புறாக்கள் பல கிடைத்துள்ளன. அவை மெசபொடேமியாவில் கிடைத்தவற்றையே பெரிதும் ஒத்துள்ளன. தரைப்பெண் படிவத்தின் தலைமீது இரண்டு புறாக்கள் நிற்பதுபோலச் செய்யப்பட்டுள்ளன. இச் சிலைகள் எகிப்திலும் கிரீட்டிலும் கிடைத்துள்ளன. எனவே, பண்டை நாகரிக நாடுகளில் எல்லாம் தரைப்பெண் தேவதையுடன் புறாக்கள் இணைக்கப்பெற்று வழிபடப் பெற்றன என்பது தெரிகிறது.

கருட வணக்கம்

தாயித்து ஒன்றில் கருடப் பறவை பறப்பதுபோலப் பொறிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன் கால்கள் மனிதர் கால்கள் போலக் காணப்படுகின்றன. இவ்வுருவத்தைக் கொண்ட தாயித்துகள் மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும், ஹரப்பாவிலும் கிடைத்துள்ளன.[11]

---

11 இக் கருட வணக்கம் பிற்காலத்தில் திருமால் வணக்கத்தோடு இணைப்புண்டுவிட்டது. எனினும், இந்துக்கள் கருடனைக் காணும்பொழுதெல்லாம் வணங்குதலை இன்றும் வழக்கமாகக் கொண்டுள்ளனர்.

மர வணக்கம்

சிந்துவெளி மக்கள் மரங்களையும் அவற்றில் உறையும் தெய்வங்களையும் வழிபட்டு வந்தனர் என்பது மொஹெஞ்சொ—தரோவிலும் ஹரப்பாவிலும் கிடைத்த சில முத்திரைகளிலிருந்தும் வில்லைகளிலிருந்தும் தெரிகிறது. இப்பழக்கம் தமிழகத்தில் இன்றும் பெருவழக்கு உடையதாகும். அரசமரமே சிறப்புடைய வணக்கத்திற்கு உரியது. ஆனால், அஃது எருதுடன் இணைக்கப்பட்டே முத்திரைகளில் காணப்படுகிறது. சில முத்திரைகளில் வேப்ப மரம் காணப்படுகிறது. தமிழ் மக்கள் அரச, வேப்ப மரங்களைச் சுற்றுதலையும் இரண்டு மரங்களையும் சிறப்புடையனவாகக் கருதுதலையும் இன்றளவும் காணலாம். மரத்தடியில் மேடையிட்டிருத்தலும் அக்கால முறை என்பது சில தாயித்துகளிலிருந்து அறியக் கிடக்கிறது. மரத்தடியில் எருமை ஒன்று நிற்கிறது. அதன் கொம்புகளால் தாக்குண்ட ஒருவன் உப்புறம் வீழ்ந்து கிடக்கிறான். இங்ஙனம் எருமைகளோடு விளையாடல் பண்டை வழக்கம். இவ்வழக்கம் கிரீட் தீவிலும் இருந்ததாம்.

மர தேவதைகள்

சில முத்திரைகளில் உள்ள சித்திரங்கள் விநோதமாகக் காணப்படுகின்றன. ஒரு மரத்தின் இரண்டு கிளைகட்கு இடையில் ஆடையின்றிப் பெண் உருவம் ஒன்று நிற்கின்றது. அதன் கூந்தல் அவிழ்ந்து தொங்குகிறது. மரத்தடியில் ஆடையற்ற மற்றொரு பெண்ணுருவம் மண்டியிட்டு வணங்குகிறது. மரத்தின்மீது நிற்கும் பெண்ணுருவத்தின் தலையில் இரண்டு கொம்புகளும் அவற்றுக்கு இடையில் மலர்க் கொத்தும் இருக்கின்றன. இரண்டு உருவங்களின் கைகள் நிரம்ப வளையல்கள் காணப்படுகின்றன. இவ்வுருவங்கட்கு எதிரில்,

சிறிய குட்டைப் பாவாடைகள் கட்டிய பெண்ணுருவங்கள் ஏழு வரிசையாக நிற்கின்றன. மண்டியிட்டு வணங்கும் பெண்ணுருவிற்குப் பின்புறம் மனிதத் தலையுடன் அரையுருவம் ஆடாகவும் மறுபாதி எருதாகவும் உள்ள விலங்குருவம் ஒன்று காணப்படுகிறது.[12] இது, மர தேவதையின் ஊர்தியாக இருக்கலாம்.

ஒரு மரத்திற்கு முன்னர் எருதின் கொம்புகளையுடைய புலி ஒன்றை, வால்—எருதின் கால்கள்—எருதின் தலை—மனித உடல் இவை கொண்ட விநோத விலங்கொன்று எதிர்ப்பதாக உள்ள தோற்றம் ஒரு முத்திரையில் காணப்படுகிறது. வேறொரு முத்திரையில் இரண்டு மரங்கள்மீது இருவர் உட்கார்ந்திருப்பது போலக் காணப்படுகின்றனர். அவர் தம் தலைகளில் மர முடி காணப்படுகிறது. இங்ஙனம் குறிக்கப்படும் பலவகை உருவங்கள் மர தேவதைகள் என்று ஆராய்ச்சியாளர் அறைகின்றனர். 'மரங்களில் மனித ஆவிகள் தங்குதல் உண்டு' என்னும் கொள்கை அக் கால மக்கட்கு உண்டுபோலும்! மர தேவதைகளுடன் புலிகளை தொடர்புபடுத்தப்பட்டிருத்தலின், மர தேவதைகட்கும் புலிகட்கும் ஏதோ தொடர்பு இருத்தல் வேண்டும். இதனால், மர வணக்கம் அக் காலத்தில் சிறப்புடையதாக இருந்தது என்பது நன்கு வெளியாகின்றதன்றோ?

கோண்டர் இரவில் மரமசைக்க அஞ்சுவர்; மர தேவதைகள் மரங்களில் உறங்கும்; இராக் காலத்தில் மரம் அசைத்தலோ பழங்களைப் பறித்தலோ அவற்றிற்கு ஆகாது என்பது அவர் கொள்கை. மரத்தை வெட்டுபவர், முதலில் மரத்திற்குப் பூசை இட்ட பின்னரே வெட்டத் தொடங்குதல் இன்றளவும் உள்ள பழக்கமாகும். சில செடிகட்கு மந்திரம்

---

12 'காமதேனு' பெண் தலையும் பசு வுடலும் கொண்டதாகப் புராணங்களிற் கூறப்படுதலை இங்கு நினைவிற் கொள்க.

கூறிக் காட்டக் கட்டிய பின்னரே இலைகளையோ, பழங்களையோ பறிப்பது வழக்கம். சிலர் மரத்திற்கு முதலில் தாலி கட்டிய பிறகே பெண்ணுக்குத் தாலி கட்டுதல் வழக்கம்.

ஒரு முத்திரையில் இரு உருவங்கள் இரண்டு மரங்களை நடுவதற்கு வந்து நிற்கின்றன. அவைகட்கு இடையில் மர தேவதை உருவம் ஒன்று நிற்கின்றது. இங்ஙனம் மரங்களை நடுதல் தூய செயல் என்று நம்மவர் நினைத்தல் நெடுங் காலப் பழக்கமாகும்.

ஆற்று வணக்கம்

வாயில் சிறு மீன்களை வைத்துள்ள முதலை, ஆமை போன்ற உருவங்களை ஆறுகளுடன் சேர்த்துப் பொறிக்கப் பட்டுள்ள முத்திரைகள் கிடைத்துள்ளன. இவற்றால் அக் கால மக்கள் ஆற்று வணக்கம்[13] செய்து வந்தனர் என்பதை நன்கு அறியலாம்.

பலி இடும் பழக்கம்

சிந்து வெளி மக்கள் மர தேவதைகட்கும் பிற கடவுளர்க்கும் வெள்ளாடு, எருமை முதலியவற்றைப் பலியிட்டனர். சிந்து வெளியிற் பெரும்பாலும் வெள்ளாடே பலியிடப் பட்டதாம்.[14]

தாயித்து அணிதல்

மண் தாயித்துகளே மக்களால் பெரிதும் பயன்படுத்தப் பட்டன. அவை தேய்ந்து காணப்படுகின்றன. தாயித்து

---

13 ஆற்றில் புதுவெள்ளம் வரும்பொழுது ஆண்டுக்கொரு முறை ஆற்றை வணங்குதல் பண்டைத் தமிழர் மரபு என்பதைப் பரிபாடலால் அறிக.

14 முருகப் பெருமானுக்கு ஆட்டைப் பலியிடல் பண்டைத் தமிழர் மரபு. இதனைத் திருமுருகாற்றுப் படையிற் காண்க. காளி தேவிக்கு எருமைப் பலி இடுதல் இன்றும் காணலாம்.

களில் காணப்படும் உருவங்கள் சமய சம்பந்தமான பல நிகழ்ச்சிகளைக் கூறுவனவாகலாம். அவற்றில், செம்மறியாடு, முயல், மான், நாய் ஆகிய விலங்குகளின் உருவங்கள்—கல், பீங்கான், வெண்கலம், சுட்ட களிமண் ஆகியவற்றின் வில்லைகளில் பொறிக்கப்பட்டு மேலே துளையிடப்பட்டுள்ளன. அவை கயிறு கொண்டு கட்டிக்கொள்ளப் பயன்பட்டன. புறவடிவிலான தாயித்துகளும் அணியப்பட்டன. தலைப்பில் முடியிடப்பெற்ற சிப்பியாலான தாயித்து ஒன்று மந்திர சக்தி உடையதாகக் கருதப்படுகிறது. இங்ஙனம் முடியிடுதல் மந்திர வன்மை உடையதென்று மேற்குப் புற நாடுகளிலும் அப் பழங்காலத்தில் கருதப்பட்டதாம். அத் தாயித்தின் நடுவில் இரண்டு சிறிய துளைகள் இருக்கின்றன. எனவே, அது பொத்தானாகவோ தாயித்தாகவோ பயன்பட்டிருக்கலாம். சில தாயித்துகளில் அடி-முடி அற்ற வரிவடிவங்கள் சுமேரியர் முத்திரைகளை ஒத்துக் காணப்படுகின்றன. மணிகளைத் தாயித்துகளாகப் பயன்படுத்தும் வழக்கமும் சிந்து வெளி மக்களிடை இருந்தது. இப் பழக்கம் மேற்குப் புற நாடுகளிலும் இருந்ததாகும்.

சில தாயித்துகளில் ஸ்வஸ்திகா, கிரேக்கச் சிலுவை போன்ற குறிகள் காணப்படுகின்றன. இவை இரண்டும் ஏலம், சுமேரியா முதலிய நாடுகளில் இருந்த பண்டைக்குறியீடுகளே ஆகும். 'ஸ்வஸ்திகா' குறி யோகக் குறியாக இந் நாட்டில் இன்றளவும் கருதப்படுகிறது. இக் குறிகள் சிந்து வெளி இல்லச் சுவர்கள் மீதும் இருந்தன.

சமயப் பதக்கம்

சமய சம்பந்தமான பதக்கங்களும் பண்டைக்காலச் சிந்து வெளி மக்களால் அணியப்பட்டு வந்தன. வட்டப் பிளவு போன்ற ஒரு பதக்கத்தில், ஒற்றைக் கொம்புடைய

விலங்கொன்று நிற்கிறது. அதன் எதிரில் பலிபீடம் ஒன்று இருக்கிறது. பிறையின் முனைகள் முடியும் இடத்தில் நீள் சதுர வடிவம் ஒன்று காணப்படுகிறது. இதுவும் விலங்கு வடிவமும் நடுவில் துளைக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றின் துளைகளில் சிவப்புச் சாந்து பூசப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். அப் பதக்கம் உலோக வளையத்தில் பொருத்தப் பெற்றுக் கோவில் அதிகாரிகளால் மக்கட்கு அளிக்கப்படும் சிறப்புடைப் பொருளாக இருந்திருத்தல் கூடும் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். உண்மை உணர்ந்தவர் யாவர்?

கடவுள் உருவங்களின் ஊர்வலம்

சமயக் குறிகள் எனக் கருதப்படும் எருது முதலிய விலங்குகளை மக்கள் தூக்கிச் செல்வது இரண்டு முத்திரைகளில் காணப்படுகிறது. ஒருவன் ஒரு கம்பத்தில் எருது உருவத்தை வைத்துத் தூக்கிச் செல்கிறான். அவன் பின்னர், வேறு ஒருவன் பலிபீடம் அல்லது தொட்டி போன்ற ஒன்றைத் தூக்கிச் செல்கிறான். மூன்றாம் மனிதன் வேறு ஓர் உருவத்தைச் சுமந்து செல்கிறான். இவ் ஊர்வலக் காட்சி, இன்றைக் கோவில் விழாக் காலங்களில் தூக்கி வரப்படும் நந்தி வாஹனம் முதலியவற்றை நினைப்பூட்டுகின்றது அன்றோ?

நேர்த்திக் கடன்

கருப்பவதிகளைக் குறிக்கும் பதுமைகள், கைக்குழந்தை ஏந்தி நிற்கும் தாயைக் குறிக்கும் பதுமைகள், தவழ்ந்து செல்லும் குழந்தைகளைக் குறிக்கும் பதுமைகள் முதலியனவும் விலங்குப் பதுமைகளும் நேர்த்திக்கடன் பொருட்டுக் கோவில்களில் வைக்கப் பெற்றனவாக இருத்தல் வேண்டும் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். இப் பழக்கம் இன்றளவும்

இருந்து வருகின்றது கவனிக்கத் தக்கது. இங்ஙனம் செலுத்தப்பட்ட நேர்த்திக்கடன் பொருள்கள் எல்லாக் கோவில்களிலும் இருத்தலைக் காணலாம்.

இசையும் நடனமும்

சமயத் தொடர்புடைய களிமண் தாயித்து ஒன்றில் சில உருவங்கள் காணப்படுகின்றன. ஒருவன் மத்தளம் அடிக்கிறான்; சிலர் அவ்வோசைக்கேற்ப நடிக்கின்றனர். தாயித்துச் சமயத் தொடர்புடையதாக இருத்தலின், அதில் குறிக்கப்பட்ட நடனமும் சமயத் தொடர்புடையதாக இருத்தல் வேண்டும் என்பது பொருத்தமே அன்றோ? ஹரப்பாவில் கிடைத்த தாயித்து ஒன்றில், புலிமுன் ஒருவன் மத்தளம் அடிப்பது போலப் பொறிக்கப்பட்டுள்ளது. வேறொரு முத்திரையில் - எருதின் முன்பு மங்கை ஒருத்தி கூத்தாடுதல் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. நாட்டிய மகளைக் குறிக்கும் வெண்கலப் படிவம் ஒன்று ஹரப்பாவில் கிடைத்தது. அதன் வேலைப்பாட்டைக் கண்டு வியவாத ஆராய்ச்சியாளர் இல்லை. அச் சிலை கோயில் நடனமாதின் சிலையாக இருக்கலாம் என்று அறிஞர் சிலர் கருதுகின்றனர்.[15]

படைத்தல் பழக்கம்

கடவுளர் உருவங்களின் முன் உணவுப் பொருள்களையும் பிறவற்றையும் படைத்தல் அக் கால மக்களின் பழக்கமாக இருந்தது என்பது சில தாயித்துகள் கொண்டும் முத்திரைகள் கொண்டும் கூறலாம்; தண்டின்மீது பொருத்தப் பெற்ற தட்டுகள் (Offering Stands) பல கிடைத்தமை

[15] தமிழகத்தில் கோவில் நடனமாதர் இருந்தனர் - இருக்கின்றனர்; அவர்கட்கு 'மானியம்' உண்டு; விழாக் காலங்களில் கோவில் நிகழ்ச்சிகளிற் கலந்துகொண்டு இசை பாடலும் நடித்தலும் அவர்தம் தொழில். அவர்கள் 'கூத்தாடியர்' எனப்படுவர். அவர் பரம்பரையினர் இன்றும் கபிஸ்தலம் முதலிய இடங்களில் இருக்கின்றனர்.

கொண்டிருக்கலாம்; ஒரு முத்திரையில் பெண்கள் பலர் படைக்குக் கட்டுகளை சுற்றி நிற்பதாகச் சித்திரம் தீட்டப் பட்டுள்ளது.[16] 'ஹரப்பாவில் கோவில் அணிகள் சில கிடைத் தன; அவை சங்கு, களிமண், கல், உயர்தரக்கல் முதலிய வற்றால் செய்யப் பெற்றவை. அவை கோவில்களுக்கு உரி யனவாகலாம்' என்று எம். எஸ். வாட்ஸ் என்னும் அறிஞர் அறைகின்றார்.[17]

கோவில் வழிபாடு

மொஹெஞ்சொ—தரோவில் பௌத்த ஸ்தூபியுள்ள இடத்தின் அடியில்—இன்றளவும் தோண்டிப் பாராத இடத் தில் சிந்து வெளி மக்களின் கோவில் இருக்கலாம் என்று ஆராய்ச்சியாளர் கருதுகின்றனர். 'பல கோவில்கள் அழி யும் பொருள்களைக் கொண்டு கட்டப்பெற்றமையால், அழிந்துவிட்டிருத்தல் இயல்பு. அவை இன்று இன்மை கொண்டே கோவில்கள் இருந்தில எனக் கூறல் இயலாது' என்று டாக்டர் மக்கே போன்ற அறிஞர் கருதுகின்றனர். உயரமான கோவில்களைக் கட்டி வாழ்ந்த சுமேரியரோடு வாணிபத் தொடர்பும் பிற பல துறைகளில் தொடர்பும் கொண்டிருந்த சிந்து வெளி மக்கள் கோவில்கள் இன்றி வாழ்ந்தனர் என்பது பொருந்தாக் கூற்றாகும். எனவே, கோவில்கள் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பதில் ஐயமில்லை என்பது அறிஞர் கருத்தாகும்.

சிந்து வெளிச் சமயம் யாது?

சிந்து வெளி மக்கள், (1) தரைப் பெண் வணக்கம் (2) லிங்க - யோனி வணக்கம் (3) சிவ வணக்கம் (4) நந்தி

16 M. S. Vats's 'Excavations at Harappa,' Vol. I, p. 299.
17 Ibid. p. 443.

வணக்கம் (5) சூரிய வணக்கம் (6) விலங்கு வணக்கம் (7) பறவை வணக்கம் (8) நாக வணக்கம் (9) மர வணக்கம் (10) ஆற்று வணக்கம் (11) சிறு தெய்வ வணக்கம் (12) விநோத—தெய்வ வணக்கம் (13) கண்ணன் வணக்கம் இவற்றை உடையவர் என்று ஒருவாறு கூறலாம்; மேலும் அவர்கள், (1) சமயத் தொடர்பான தாயித்துகளையும் முத்திரைகளையும் பதக்கங்களையும் அணிந்து வந்தார்கள், (2) பலியிட்டு வந்தார்கள், (3) பலவகைப் பொருள்களைப் படைத்து வழிபட்டார்கள், (4) கடவுளர்க்கு விழாக்களை நடத்தி வந்தார்கள், (5) நேர்த்திக்கடன் செலுத்தி வந்தார்கள், (6) சமயத் தொடர்பாக இசையும் நடனமும் வளர்த்தார்கள், (7) மந்திர மாயங்களில் பழகி இருந்தார்கள், (8) யோகப் பயிற்சியை நன்கு அறிந்திருந்தார்கள் என்பவற்றை ஒருவாறு உணரலாம்.

சுருங்கக் கூறின், இன்று ஹிந்து மதத்தில் உள்ள பெரும்பாலான வழிபாடுகளும் பழக்க வழக்கங்களும் சிந்து வெளி மக்களுடைய சமயத்தனவே எனக் கூறி முடித்தல் தவறாகாது.

சைவத்தின் பழைமை

இப் பலவகை வழிபாடுகள் இன்றும் இருக்கின்றன. எனினும், இவை அனைத்தையும் இக்கால ஹிந்துக்கள் அனைவரும் பின்பற்றுதல் இல்லை அன்றோ? உயர்ந்தவர் சிவலிங்கம், கண்ணன் முதலிய பெருந் தெய்வங்களையே வழிபடுகின்றனர். கிராமத்தவரும் பாமர மக்களுமே மரவணக்கம் முதலியவற்றைக் கைக்கொண்டுள்ளனர். இங்ஙனமே, அப் பண்டைக் காலச் சிந்து வெளி மக்களுள் கல்வி கேள்விகளால் உயர்ந்த பெருமக்கள் பெருங்கடவுளரை வழிபட்டு வந்தனர்; தாழ்ந்த நிலையில் இருந்தவர்கள் பலவகைத் தெய்

மக்களை மதிப்பிட்டு வந்தனராதல் வேண்டும். இஃது எங்ஙனமாயினும், இவ்வாராய்ச்சியால் அறியப்படும் உண்மை ஒன்றுண்டு. அஃதாவது, சைவ சமயம் சிந்துவெளி நாகரிகத்துக்கும் (கி. மு. 4000-க்கு) முற்பட்ட பழைமையுடையது என்பதே ஆகும். அஃது இன்னும் எவ்வளவு பழைமையுடையது என்பதை வரையறுக்கக் கூடவில்லை. அச் சமயம் உலகத்திலேயே மிக்க பழைமை வாய்ந்து, இன்றளவும் இருந்துவரும் சமயம் என்பதை மறத்தல் ஆகாது.[13]

இடுதலும் சுடுதலும்

சுடுதல்

சிந்து வெளி மக்கள் இறந்தாரை என் செய்தனர் என்பது மொஹெஞ்சொ—தரோ ஆராய்ச்சியைமட்டுங் கொண்டு திட்டமாகக் கூறுதற்கில்லை. ஹரப்பா ஆராய்ச்சியையும் உடன்கொண்டு நோக்கின், சில விவரங்களை அறியலாம். எனினும், இத் துறைக்குரிய ஆராய்ச்சிப் பொருள்கள் எகிப்திலும் சுமேரியாவிலும் கிடைத்தன போலப் பேரளவு சிந்து வெளியிற் கிடைத்தில. மொஹெஞ்சொ—தரோவில் சமாதியோ, இடுகாடோ கிடைத்தில. ஆயின், சந்துகளில், வீடுகட்கு அடியில் நீர் அருந்தும் குவளைகட்குள் இருந்த எரிந்த சாம்பலும் எலும்புத் துண்டுகளும் ஏராளமாகக் கிடைத்துள்ளன. அவற்றை நோக்க, சிந்து வெளி மக்கள் இறந்தார் உடலை எரித்துச் சாம்பலையும் எலும்புகளையும் சேமித்துப் புதைத்து வந்தனர் என்பது தெளிவாகிறது. இப் பழக்கம் இன்றும் இந்துக்களிடை இருந்துவருவது குறிப்பிடத்தக்கது.

---

13 "Among the many revelations that Mohenjo-Daro and Harappa have had in store for us, none perhaps is more remarkable than this discovery that *Saivism has a history going back to the Chalcolithic Age or perhaps even further still, and it thus takes its place as the most ancient living faith in the world.*"—Sir John Marshall in his preface to 'Mohenjo-Daro and the Indus Civilization,' Vol. I, p. vii.

இடுதல்

ஹரப்பாவில் கிடைத்த சவக் குழிகளில் இரண்டு மூன்று அடுக்குகள் உண்டு. மிகவும் அடியில் இருந்த சவக்குழிகளில் பிணங்களை நேராகப் படுக்கவைத்துக் கைகளை மார்பின்மீது மடக்கிவைத்துப் புதைத்து வந்தனர் என்பது தெரிகிறது. நிலத்திற் கடியில் புதைக்கப்பட்ட உடல்கள் மூன்று வகையாக அடக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளன: (1) சில உடல்கள் தனித்தனியே இடம்விட்டுப் புதைக்கப்பட்டுள்ளன; (2) சில நெருக்கமாகப் புதைக்கப்பட்டுள்ளன; (3) சில ஒன்றன்கீழ் ஒன்றாகப் புதைக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறு பிணங்களைப் புதைக்கும் பழக்கம் பலுசிஸ்தானத்திலும் பெருவழக்குடையதாக இருந்தது. அவ்வுடல்களின் அருகில் நீருடைய மட்பாண்டங்கள், கோப்பைகள், தட்டுகள், இறந்தார் பயன்படுத்திய பிற பொருள்கள் முதலியன புதைக்கப்பட்டன. இப் பழக்கம் சுமேரியாவிலும் எகிப்திலும் சிறப்பாக இருந்துவந்தது. இதே பழக்கம், புதுக்கோட்டை, ஆதிசநல்லூர் முதலிய தமிழ் நாட்டுப் பகுதிகளிற் கிடைத்த தாழிகளைக் கொண்டு, தமிழ் நாட்டிலும் இருந்ததெனத் துணிந்து கூறலாம்.

ஈரானியர் பழக்கம்

மேல் அடுக்குகளிற் கிடைத்த சவக் குழிகளில் தனித்தனி உடற்பகுதிகளும் எலும்புகளும் புதைக்கப்பட்டன போலும்! இங்ஙனம் உடற்பகுதிகளைப் புதைத்துவந்தவர், முன் சொல்லப்பட்டவரினும் வேறானவராதல் வேண்டும் என்பது ஆராய்ச்சியாளர் கருத்து. இங்ஙனம் உடற்பகுதிகள் புதைக்கப்பட்ட மட்பாண்டங்கள் ஹரப்பாவில் நூற்றுக்கு மேலாகக் கிடைத்துள்ளன. ஆயின், இவற்றில் உள்ள மண்டை ஓடுகளையும் பிற எலும்புகளையும் காண்கை

யின், உடற்பகுதிகளைக் கழுகு, நரி முதலியவற்றிற்குப் போட்டுச் சதைப்பகுதிகள் தின்னப்பட்ட பிறகு, எலும்புகளை மட்பாண்டங்களில் இட்டுப் புதைத்துவந்தனர் என்பது தெரிகிறது. இப் பழக்கம் பாரசீகரிடமே செல்வாக்குப் பெற்றதாகலின், ஈரானியர் ஹரப்பாவில் குடியேறி இருந்தனர்; அந் நகர மக்களுள் ஈரானியரும் ஒரு பகுதியினராக இருந்தனர் என்பதை அறியலாம்.

தாழிகள்மீது ஓவியங்கள்

இத் தாழிகள் எல்லாம் ஓவியங்கள் தீட்டப்பெற்றன. ஒவ்வொன்றிலும் விதவிதமான ஓவியங்கள் காணப்படுகின்றன. ஒரு தாழியின் கழுத்தருகில் கருடப் பறவைகள்[19] இரண்டு வரிசைகளில் பறப்பனபோலத் தீட்டப்பட்டுள்ளன. அவ்வரிசைகட்கு இடையே இலைக் கொத்துடன் காணப்படும் தொட்டிகள் அணியணியாக வைக்கப்பட்டுள்ளன. பிற தாழிகள்மீது, செம்படவன் வலை போட்டு மீன் பிடிப்பது போலவும், மீன்-ஆமை-பறவைகள்-இலைகள் முதலிய பல பொருள்களைப் போலவும் சித்திரங்கள் தீட் [illegible] ளன.

மயில்கள் தெய்விகத்தன்மை பெற்றவையா?

அக் கால மக்கள் மயில்களைத் தெய்விகச் சிறப்புடைய பறவைகளாக மதித்தனர் என்பது தெரிகிறது. இம் மயில்களின் துணையைக்கொண்டு, மனிதர் ஆவிகள் மேல் உலகம் போவன என்பதை அக்காலத்தவர் எண்ணி வந்தனர் போலும்! அன்றிச் சூக்கும உடலே மயிலாக உருவகப்படுத்தப்பட்டதோ, அறியோம். ஒரு தாழிமீதுள்ள சித்திரங்களில் மூன்று மயில்கள் பறப்பதுபோலத் தீட்டப்பட்

19 இன்றும் கருடனை வழிபடல் கவனிக்கத்தக்கது. இது பண்டைக் காலத்திலிருந்து இன்றளவும் தொடர்ந்துவரும் வழிபாடாகும்.

டுள்ளன. அம் மயில்கட்கு இடையிடையே விண்மீன்கள் வரையப்பட்டுள்ளன [illegible] ன். 'மயில்கள் சூக்கும உடல்களைக் குறிப்பன; அவை மேல் உலகத்தை அடைவதாகப் பண்டையோர் எண்ணினர்' என்று ஆராய்ச்சியாளர் அறைகின்றனர்.[20] சில தாழிகள்மீது சிறிய மயில்கள் அணியணியாக இருப்பன போல ஓவியங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ளன. வேறு சிலவற்றின்மீது ஐந்து மயில்கள் பறப்பனபோலக் காணப்படுகின்றன. சில தாழிகள்மீது காணப்படும் மயில்களின் தோகை திரிசூலம் போலக் காணப்படுகிறது. சில மயில்களின் தலைமீது இரண்டு கொம்புகளும் அவற்றுக்கு இடையில் நிமிர்ந்த மலர்க்கொத்தும் காணப்படுகின்றன.

பறவை முக மனித உருவங்கள்

சில தாழிகள்மீது பறவை மூக்குப் போன்ற நீண்ட மூக்குகளையுடைய மனித உருவங்கள் காணப்படுகின்றன. இவை, மயில்கள் வரையப்பட்ட கருத்துக்கொண்டே வரையப்பட்டனவாகலாம்; அஃதாவது, சூக்கும உடம்பைச் சுமந்து செல்லும் வன்மை வாய்ந்தவையாகலாம் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். ஒரு தாழிமீது பறவை மூக்குடைய மனித உருவம் தீட்டப்பட்டுள்ளது. அவ்வுருவம் இடக்கையில் அம்பும் வில்லும் வைத்துள்ளது. அதன் இருபுறமும் இரண்டு எருதுகள் நிற்கின்றன. அவ்வெருதுகளைக் கயிறுகொண்டு கட்டி, அவற்றின் கயிற்றை மனித வுருவம்

---

[20] 'மயிலேறி விளையாடு குகனே!' எனவரும் அடியும், மயில் முருகனைத் தாங்கமுடியாத பறவையாக இருந்தும், கருடனைப்போல ஊர்தியாகக் கூறப்பட்டதன் உட்கருத்துப் பண்டையோர் நம்பிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டதே போலும்!

நடுவீட்டில் ஆண் மயிலைப்போல ஓவியம் எழுதி, அதனை மட்டும் வழிபடும் வழக்கம் இன்றுந் தமிழ் நாட்டில் உண்டு. அதனை மயிலேறு விழா என்பர்.

தன் வலக்கையில் பிடித்துள்ளது. இடப்புறமுள்ள எருதை நாயொன்று துரத்திவந்து வாலைப் பிடித்துக் கடித்து இழுக்கிறது. நாய்க்குப் பின், தலைமீது கொம்பு முளைத்த மயில்கள் இரண்டு பறக்கின்றன. அவற்றிற்கு அருகில் பெரிய வெள்ளாடு ஒன்று நிற்கின்றது. அதன் கொம்புகள் எட்டுத் திரிசூலங்களால் அலங்கரிக்கப்பட்டுள்ளது. வெள்ளாட்டிற்கும் பிற உருவங்கட்கும் இடையில் இலைகளும் விண்மீன்களும் வரையப்பட்டுள்ளன. இங்ஙனம் பல உருவங்கள் தீட்டப்பெற்ற சித்திரம், 'காலன், உயிரைக் கவர்ந்து செல்வதைக் குறிப்பதாகலாம்' என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். பறவை முகத்தைக் கொண்ட மனித உருவங்களைத் தீட்டும் பழக்கம் பண்டைக் கிரேக்கரிடமும் மெசொபொட்டேமியரிடமும் இருந்தது குறிப்பிடத்தக்கது.[21]

தாழிகளுட் பல பொருள்கள்

இறந்தவர் அணிந்திருந்த அணிகளும் பயன்படுத்திய பாண்டங்களும் பிற பொருள்களும் உணவுப் பொருள்களும் தாழிகளில் இருந்து எடுக்கப்பட்டன. இவற்றை எல்லாம் இறந்தவர் சாம்பலுடன் தாழிகளில் இட்டுப் புதைத்துவிடல் அப் பண்டை மக்கள் மரபு என்பது வெளியாகிறது. தாழிகளில் துளை யிடப்பெற்ற மண் அப்பங்கள் கிடைத்ததைக் குறிப்பாகக் கூறலாம். பல தாழிகளில் தங்க நகைகள் அகப்பட்டன; நவரத்தினங்கள் கிடைத்தன. இங்ஙனம் தாழிகளில் இறந்தார் அணிகளைப் புதைத்தல் பண்டை மேற்குப் புற நாடுகளிலும் இருந்து வந்த பழக்கமே ஆகும்.

உடன் இறக்கும் வழக்கம்

ஒரு பிணக் குழியிற் கிடைத்த முத்திரை ஒன்றில், கட்டில்மீது மங்கை ஒருத்தி சாய்ந்துகொண்டு இருப்பது

21 M. P. Nelson's 'The Minoan Mycenaen Religion', pp 320, 321.

போல உருவம் செதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் இறந்த ஆடவனுக்குரிய மனைவி கணவனுடன் இறக்கும் வழக்கம் அக் காலத்தில் இருந்திருக்கலாம் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர்; 'இறந்தவர், அடுத்த வாழ்க்கையில் இப் பிறவியில் இருந்தவாறே இருக்க விழைந்தனர்; அவ் விழைவாற்றான் மனைவியும் உடன் இறந்தவளாதல் வேண்டும்'[22] என்று எண்ணுகின்றனர்.

முடிவு

மொஹெஞ்சொ—தரோ, ஹரப்பா முதலியன சிறந்த நாகரிகமும் செல்வப் பெருக்கமும் உடைய நகரங்கள்; வாணிபப் புகழ் பெற்ற நகரங்கள். ஆதலின், அவற்றில் பல நாட்டு மக்கள் குடி புகுந்திருந்தனர்; அவரவர் தத்தம் நாட்டுப் பழக்கத்திற்கேற்ப இறந்தார் உடலைப் புதைத்தும், எரித்தும், நாய் நரிகட்கு இட்டும் வந்தனர் என்பதை ஹரப்பாவிற் கிடைத்த புதை குழி விவரங்களால் நன்கு அறியலாம். இப் பலவகை அடக்க முறைகள் இன்றும் சென்னை, கல்கத்தா, பம்பாய் போன்ற வாணிபப் பெருக்கமுடைய நகரங்களில்—பல நாட்டு மக்கள் உறைகின்ற நகரங்களில் காண

---

22 'சாதல் அஞ்சேன்; அஞ்சுவல் சாவில்
பிறப்புப்பிறி தாகுவ தாயின்
மறக்குவென் கொல்என் காதலன் எனவே.'

என வரும் நற்றிணை அடிகளும்,

'இம்மை மாறி மறுமை ஆகினும்
நீயா கியரெங் கணவனை;
யாநா கியர்நின் நெஞ்சுநேர் பவளே."

என வரும் குறுந்தொகை அடிகளும்,

'காதலர் இறப்பின்...' என வரும் மணிமேகலை அடிகளும் இங்குச் சிந்திக்கற்பாலன.

லாம்.[23] எனினும், சிந்து வெளி மக்கட்கென்றே சிறப்பாக இருந்த பழக்கம் இடுதலும் சுடுதலுமே என்பதை ஹரப்பாவிற் கிடைத்த முழுவுடல் புதை முறையாலும் (அவையே ஆழத்தில் புதைக்கப்பட்டவை), மொஹெஞ்சொ—தரோவில் வீடுகட்கடியில் கிடைத்த சாம்பல் கொண்ட மட்கலங்களாலும் நன்கறியலாம். மேலும், சிந்து வெளி மக்கள் மறுபிறவி உணர்ச்சி உடையவராக இருந்தனர் என்பதும் அறியத் தக்கது.[24]

---

23 காவிரிப்பூம் பட்டினம் வாணிகச்சிறப்புடையது; பல பாடை மக்களைக் கொண்டது. ஆதலின், அங்கு இடுதல், சுடுதல், தாழியிற் கவித்தல், குழியிற் போட்டுக் கல்லை மூடிவிடல், நாய் நரிகட்கு இரையாக விடுதல் முதலிய பலவகை முறைகள் கைக்கொள்ளப்பட்டன என்பதை மணிமேகலையால் அறிக.

24 'No trace of the doctrine of Transmigration is found in the Rig Veda, and yet no other doctrine is so peculiarly Indian. *It may have had its origin in Non-Aryan animism*, but became established among the Aryans quite early.'—Dr. S. K. Chatterji's 'Origin and Development of the Bengali Language', Vol. I, p. 42 என்பது நன்குச் சுவைத்தற்குரியது.

கரு. சிந்து வெளி எழுத்துகள்

எழுத்து ஆராய்ச்சியாளர்

சிந்து வெளியிற் கிடைத்த முத்திரைகளிற் பொறிக்கப் பட்டுள்ள சித்திரக் குறிகளே சிந்து மக்கள் மொழிக்கு உரிய எழுத்துகள் ஆகும் என்பது ஆராய்ச்சியாளர் கருத்து. அவ் வெழுத்துகளை வகைப்படுத்தி, 'சிந்து வெளியின் பண்டை எழுத்துக் குறிகளின் பட்டியல்' என்றும்,[1] 'பண்டை இந்திய எழுத்துகளின் அமைப்பு முறை'[2] என்றும், 'சிந்து வெளி எழுத்துகள்'[3] என்றும் அறிஞர்கள், தாம் அறிந்த வரை வெளிப்படுத்தியுள்ளனர். அவர்கட்குப் பிறகு டாக்டர் ஹன்ட்டர் என்னும் பேரறிஞர் சிந்துவெளி எழுத்துகளைப் பற்றி விரிவாக ஆராய்ந்து, அழகிய நூல் ஒன்றை 1934-ல் வெளிப்படுத்தியுள்ளார்.[4]

படிக்க முடியாத எழுத்துகள்

இந்த எழுத்துகள் படிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. இவை படிக்கப்பட்ட பின்னரே சிந்து வெளி மக்களின் உண்மை வரலாற்றை உள்ளவாறு உணரக்கூடும். இத்தகைய எழுத்துகள் சுமேரியாவிலும் கிடைத்துள்ளன; பசிபிக் பெருங் கடலில் உள்ள ஈஸ்டர் தீவிலும் கிடைத்துள்ளன. எகிப்தியப் பண்டை எழுத்துகளும், சைப்ரஸ் தீவில் கிடைத்த பழைய எழுத்துகளும், லிபியாவில் கிடைத்த எழுத்துகளும் சிந்து

---

1 C. J. Gadd's 'Sign-List of Early Indus Script' in 'Mohenjo-Daro and the Indus Civilization', Vol. II, chapt. XXII.

2 Sidney Smith's 'Mechanical Nature of the Early Indian writing.'

3 Prof. Langdon's 'The Indus Script' in 'Mohenjo-Daro and the Indus Civilization', Vol. II, chapt. XXII.

4 Dr. G. R. Hunter's 'The Script of Harappa and Mohenjo-Daro.'

வேறுபாட்டுடன் பெரிதும் ஒத்துள்ளன. 'இவை அனைத்தும் ஒரு பொது எழுத்து முறையிலிருந்து நெடுங்காலத்திற்கு முன்னரே பிரிந்தனவாதல் வேண்டும்' என்று டாக்டர் ஹன்ட்டர் கருதுகின்றார். இவை இதுகாறும் படிக்கக் கூடவில்லை.

எழுத்துகளைப் பெற்றுள்ள பொருள்கள்

ஸ்டெடைட் (Steatite) என்னும் ஒருவகைக் கல்மீது சுண்ணம் தடவிச் சுட்டு, அதன்மீது எழுத்துகளும் விலங்கு முதலிய உருவங்களும் பொறிக்கப்பெற்றுள்ளன. இக் கற்களாலாய பொருள்கள் சதுரமாகவும் நீள சதுரமாகவும் நீண்டு உருண்ட வடிவமாகவும் அமைந்துள்ளன. சில முச்சதுரமாக அமைந்துள்ளன. அவை **சீட்டுகள்** (இரசீதுகள்) என்று டாக்டர் ஹன்ட்டர் கருதுகிறார். ஏனையவற்றுட் சில, கயிற்றிற் கோத்துக் கழுத்தில் கட்டிக்கொள்வனபோல அமைந்துள்ளன. செம்பாலாய நீள் சதுரத் தகடுகள் பல கிடைத்துள்ளன. அவை **நாணயங்கள்** என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். அவற்றில் விலங்கு உருவம் மேலும், எழுத்துகள் கீழுமாகப் பொறிக்கப்பட்டுள்ளன. அவை அரசர்தம் பெயர்களாக இருத்தல் கூடும். இரண்டொரு நீள் சதுரக் களிமண் தட்டுகள்மீது சில எழுத்துகள் காணப்படுகின்றன. சில எழுத்துக் குறிகளைக் கொண்ட பொருள்கள் **ஒப்பந்தச் சீட்டுகளாக** இருத்தல் கூடும் என்று டாக்டர் ஹன்ட்டர் கருதுகின்றனர்.

எழுதும் முறை

இச் சிந்து வெளி மக்கள், இங்குக் கிடைத்த முத்திரைகள், நாணயங்கள் முதலியவற்றின் மீது எழுதிய அளவோடு நின்று விட்டனர் எனக் கருதுதல் தவறு. அவர்கள், அழி

யும் இயல்பினவான பல்வேறு பொருள்கள் மீதும் எழுதிவந் தனர் எனக் கோடலே பொருத்தமாகும். அவர்கள் தோல், பாபிரஸ், பட்டு இவற்றையோ, இவற்றில் ஒன்றையோ இரண்டையோ எழுதப் பயன்படுத்தி இருக்கலாம். எழுத்து கள் மேலிருந்து கீழ் நோக்கி எழுதப்பட்டுள்ளன ; நேராக அமைந்துள்ளன. இந்த எழுத்துகள் அகர வரிசை உடை யன அல்ல ; சித்திர எழுத்துகள் பல ; ஒலிக்குறிப்பு உடை யன பல. இவ்வெழுத்துகள் வலம் - இடமாக வாசிக்கப்பட வேண்டியவை ; சில இடங்களில் இடம் - வலமாக வாசிக்கத் தக்கபடி அமைந்துள்ளன. இவை பல்வேறு காலத்து வளர்ச்சி யுடையனவாகக் காணப்படுகின்றன.

எழுத்துகளால் அறியப்படுவன :

1. சிந்துவெளி எழுத்துகள் உச்சரிப்பைக் குறிப்பன.

2. அவை ஒலிக்குறிப்பையும் உணர்வுக் குறிப்பையும் அடிப்படையாகக் கொண்டவை.

3. அந்த அடிப்படை கி. மு. 3000-க்கு முற்பட்டது.

4. 'ஜெம்டெட் நஸர்' நகரில் காணப்பட்ட பழைய சுமேரியர் எழுத்துக் குறிகளை (கி. மு. 3500) மிகவும் ஒத்துள்ளன ; பழைய ஏலத்திய எழுத்துகளையும் சுமேரியர் எழுத்துகளையும் ஒத்துள்ளன. எனவே, இவை அனைத்தும் கி. மு. 4000-க்கு முன்னரே ஒரு பொது எழுத்து முறையி லிருந்து பிரிந்தனவாதல் வேண்டும்.

5. சிற்சில எழுத்துக் குறிகள் எகிப்தியக் குறிகளை ஒத்துள்ளன.

6. கிரீட் தீவில் காணப்பட்ட எழுத்துகளும் இவை போன்றவையே. எனவே, மிகப் பழைய காலத்தில் சித்திர எழுத்துகளை மூலமாகக் கொண்ட ஒரு பொது மொழியி லிருந்தே இவை அனைத்தும் பிரிந்தனவாதல் வேண்டும்.

7. சபிய எழுத்துகள், சைப்ரஸ் எழுத்துகள், பொனீஷிய எழுத்துகள் ஆகிய மூன்றிலும் உள்ள ஒரு பகுதி எழுத்துகள் இந்தச் சிந்துவெளி எழுத்துக் குறிகளிலிருந்தே பிறந்தனவாதல் வேண்டும். அப் பண்டைக் காலத்தில் சிந்துவெளி மக்கள் அரபிக்கடல், செங்கடல், மத்ய தரைக்கடல் ஆகிய இம் மூன்றன் வழியாக மேற்குப் புற நாடுகளோடு வாணிபம் செய்து வந்தனராதலின், அவர்களிடமிருந்து மேற்சொன்ன மூன்றிடத்து மக்களும் எழுத்துக் குறிகள் சிலவற்றைக் கடன் பெற்றிருக்கலாம்.[5]

பிராமி எழுத்துகள்

அசோகன் சாசனங்களில் காணப்படும் பிராமி எழுத்துகள் கி. மு. மூன்றாம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்தவை. 'அவை இழந்துவிட்ட இந்திய எழுத்துக் குறிகளிலிருந்து தோன்றினவாதல் வேண்டும்' என்று ஸர் அலெக்ஸாண்டர் கன்னிங்ஹாம் நெடுநாட்களுக்கு முன் கருதினர். அவர் கருதியது சரி என்பதை இன்று பேராசிரியர் லாங்டன் உணர்ந்தார்; 'சிந்து வெளி எழுத்துக் குறிகளிலிருந்தே பிராமி எழுத்துகள் தோன்றினவாதல் வேண்டும்' என்று பல காரணங்களைக் காட்டி மெய்ப்பித்துள்ளார். 'சிந்து வெளி நாகரிகம் கி. மு. 2500-க்கு முற்பட்டது. பிராமி எழுத்துகள் கி. மு. 300-க்குச் சரியான காலத்தவை. இவை இரண்டிற்கும் இடைப்பட்ட எழுத்து, வளர்ச்சிக்குரிய குறியீடுகள் இல்லாதபோது,[6] அவற்றிலிருந்து இவை வந்தன எனல் எங்ஙனம் பொருந்தும்?' என்று சிலர் கேட்கலாம். சிந்து

[5] Ibid, pp. 21, 22.

[6] சிந்து வெளி எழுத்துகட்கும் பிராமி எழுத்துகட்கும் இடைப்பட்ட வளர்ச்சி உடையன என்று கருதத் தக்க குறிகளைக் கொண்ட சாஸனம் ஒன்று நடு இந்தியாவில் விக்ரமகோல் என்னும் இடத்திற் கிடைத்துள்ளது.—Indian Antiquary, Vol. 62.

வெளி நாகரிகம் ஆரியர் வருகையோடு அழிந்துவிட்டது என்று கூறக் கூடிய சான்று இதுகாறும் கிடைத்திலது. சிந்து வெளிச் சமய நிலை இன்றளவும் இந்தியாவில் இருந்து வருகையில், எழுத்துக் குறிகள் மட்டும் மறைந்துவிட்டன எனக் கூறுதல் பொருத்தமற்ற வாதமாகும். மேலும், மொஹெஞ்சொ—தரோ நகர மண் மேட்டின்மீது கி. பி. 2-ஆம் நூற்றாண்டில் வாழ்ந்த பௌத்தர்கள் ஸ்தூபம் கட்டி வாழ்ந்து வந்தனர் என்பது வெளிப்படை. சிந்து வெளி நாகரிகம் சிந்து-பஞ்சாப் மண்டிலங்களில் நன்றாகப் பரவி இருந்த பண்பு முன்னரே விளக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, பௌத்தர்கள் காலம் வரை சிந்து வெளி நாகரிகம் தொடர்ந்து வந்ததெனக் கோடல் தவறாகாது. மேலும், புதிதாக வந்த ஆரியர், நீண்ட நாளாக நாட்டில் நிலைபெற்றிருந்த பண்டைக் குடிகளின் நாகரிகத்தையோ—பிறவற்றையோ பிரமாதமாக மாற்றிவிட்டனர் என்று கூறவும் இதுகாறும் சான்று கிடைத்திலது. ஆரியர் தெய்வங்களான இந்திரன், அக்கி முதலியனவும் அவர்தம் மதத்தின் உயிர் நாடியான வேள்வி இயற்றலும் இருந்த இடம் தெரியாமல் மறைந்துவிட்டன. இன்றளவும் இந்து மதத்தில் உச்ச நிலையில் இருப்பன சிந்து வெளித் தெய்வங்களே ஆகும்; கோடிக் கணக்கான இந்துக்களிடம் இருப்பவை சிந்து வெளி மக்கள் கையாண்ட தெய்வ வணக்கமே யாகும். ஆதலின், ஆரியர் வருகையால், சிந்து வெளி நாகரிகத்திற்கு மாறுகப் பெரிய புரட்சி ஒன்றும் ஏற்பட்டுவிடவில்லை. போதிய எழுத்துச் சாதனங்கள் இன்மையால், அசோகனுக்கு முற்பட்டவர்கள் கற்கம்பங்களில் எழுத்துகள் பொறிக்கவில்லை; பொறிக்க வேண்டிய தேவை ஏற்படவும் இல்லை. ஆகவே, அசோகனுக்கு முற்பட்ட எழுத்துக்கள் நமக்குக் கிடைத்தில. ஒரு வேளை, அவை மண்ணுள் மறைப்புண்டு இருப்பினும், இருக்கலாம்; காள

டையில் வெளிப்படலாம். அவை எங்ஙனமாயினும், 'அசோ கனுடைய பிராமி எழுத்துகள் சிந்து வெளி எழுத்துக் குறிகளி லிருந்து தோன்றின என்பதில் ஐயமே இல்லை' என்று பேரா சிரியர் லாங்டன் கருதுகிறார். 'அவரது கருத்துச் சரியே' என்று டாக்டர் ஹன்ட்டரும் அறிவிக்கின்றார்.

எழுத்துகள்

சிந்து வெளி எழுத்துகளைச் சோதிக்கையில், தெளி வான வேறுபட்ட 234 எழுத்துக் குறிகள் காணப்படுகின் றன. பிராமியில் அ, ஆ, இ, ஈ, உ, ஊ, எ, ஓ என்னும் எட்டு உயிர் எழுத்துகளும் 33 மெய் எழுத்துகளும் காணப்படு கின்றன. இவற்றால் உண்டான உயிர்மெய் எழுத்துகள் (33 × 8 =) 264 ஆகும். இவற்றில் 50 எழுத்துகளுக்கு உரிய குறிகள் சிந்துவெளி எழுத்துகளில் தெளிவாகக் காணப்படுகின்றன. ஆசிய-ஆஸ்ட்ரேலிய (முண்டா) மொழி களின் குறியீடுகள் சில சிந்து வெளி எழுத்துகளில் காணப் படுகின்றன. அவற்றின் குறியீடுகள் சில பிராஹுயி மொழி எழுத்துகளிலும் காணப்படுகின்றன. இந்தியாவில் முண்டா மொழிகளே திராவிடத்துக்கு முற்பட்டவை. ஆக வின் அவை திராவிடத்திலும் ஓரளவு கலந்திருக்கலாம்.

சிந்து வெளி மக்கள் மொழி ஓரசையுடைய (mono-syllabic) சொற்களையே பெரிதும் கொண்டதாகும். அம் மொழி சம்ஸ்கிருதமன்று; செமைட்டிய மொழியும் அன்று என்பது உண்மை.[7]

சிந்துவெளி எழுத்துகளாகக் கருதப்படுபவை மீன், கட்டங்கள், நாய், கோழி, வாத்து, வண்டு, மனித உருவம், வேறு பல வளைவுகள் முதலியனவாம். இவை சித்திர எழுத் துகள் ஆகும். சில கட்டங்களுள் 2 முதல் 21 கட்டங்கள்வரை

[7] Ibid, p. 128.

யில் இருக்கின்றன. இவை அனைத்தும் தனிப்பட்ட பகுதிக ளாகவும் சொற்களாகவும் இணைப்புண்ட சொற்களாகவும் இருத்தல் கூடும் என்று அறிஞர் கருதுகின்றனர். இந்த உரு எழுத்துகள் ஒலி எழுத்துகளாக மாறுவதற்கு நீண்ட காலம் ஆகியிருத்தல் வேண்டும் என்பதில் ஐயமில்லை. முத்திரைக ளின்மேல் எழுதப்பட்டுள்ள கதைகள் இன்னவை என்பது தெரிந்த பின்னரே, சிந்து வெளி மக்களுடைய நாகரிகத் தைப் பற்றிய சுவை பயக்கும் செய்திகள் பலவற்றை அறிந்து இன்புறலாம்.[8]

“இந்த எழுத்துக் குறிகளைச் சோதித்தால், பல பொருள்களைக் குறிக்க ஒரே சித்திரம் பயன்படுத்தப்பட் டதை உணரலாம். உதாரணமாக, ‘வெளிச்சம், விளக்கு, சூரியன், ஒளி, சுடர்’ என்னும் பலவற்றைக் குறிக்க ஏறக் குறைய ஒரே அடையாளம் காணப்படுகிறது......ஆரியர் கி. மு. 1200-க்கு முன் இந்தியாவிற் புகவில்லை. அவர்கட்கு முன் சிந்து வெளியில் இருந்தவர் திராவிடராகலாம். பலுசிஸ்தானத்தில் உள்ள ப்ராஹுயி மொழியிற் பேரளவு திரா விடக் கலப்பு இருத்தலும், ப்ராஹுயி மக்கள் மண்டை ஓடு களை ஒத்தவை மொஹெஞ்சொ-தரோவிற் கிடைத்திருத்த லும், சிந்து வெளி மொழி ப்ராஹுயியைப் போல ஓரசைச் சொற்களை உடையதாக இருத்தலும் நோக்கத்-திராவிடம் வட இந்தியாவில் ஆரியர் வருகைக்குமுன் இருந்தது என்ன லாம். திராவிடரே தங்கள் கலைகளையும் பிறவற்றையும் ஆரிய ரிடம் ஒப்படைத்தவராதல் வேண்டும்.”[9]

“சிந்துவெளி எழுத்துக் குறிகள் பழைய திராவிட மூல எழுத்துக் குறிகளிலிருந்து பிறந்தனவாதல் வேண்டும்.

8 K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the I. V.', pp. 16—49.

9 Dr. Hunter's Article on 'The Riddle of Mohenjo-Daro' in the New Review' (April, 1936).

இத்தகைய எழுத்துகள் லிபியாவிலும் கிடைத்துள்ளன. பழைய லிபிய எழுத்துகளிலிருந்து ஐபீரியன், எட்ரஸ்கன், லிபியன், மினோவன், பழைய எகிப்திய எழுத்துகள் முதலி யன தோற்ற மெடுத்தனவாகும். 'சிந்துவெளி எழுத்துகளி லிருந்து பிறந்தவை :—(1) சுமேரியர் எழுத்துக் குறிகள். இவற்றிலிருந்து பிறந்தனவே பாபிலோனிய எழுத்துகளும் பிற்கால அசிரிய எழுத்துகளுமாகும். (2) பழைய ஏலத்து எழுத்துகள். இவை இன்றளவும் வாசிக்கக் கூடவில்லை. (3) பழைய சீன எழுத்துகள், (4) தென் அரேபியாவில் உள்ள 'சபியன்' எழுத்துகள்.

"வட பிராமி எழுத்துகளும் தென் பிராமி எழுத்து களும் சிந்துவெளி எழுத்துகளிலிருந்து வளர்ச்சி பெற்ற வையே ஆகும். தென்பிராமி எழுத்துகள் சிந்துவெளி எழுத்துகளிலிருந்து திராவிடரால் வளர்க்கப்பட்ட நேரான வளர்ச்சியுடைய எழுத்துகள் ஆகும். அவற்றின் ஒருமைப் பாட்டைத் திருநெல்வேலியிற் கிடைத்த மட்பாண்டங்கள் மீதுள்ள எழுத்துக் குறிகளையும், நீலகிரியில் உள்ள கல் வெட்டுகளையும், ஹைதராபாத் சமாதிகளிற் கிடைத்த எழுத் துக் குறிகளையும் கொண்டு நன்குணரலாம். வட பிராமி எழுத்துகள் சிந்துவெளி எழுத்துக் குறிகளிலிருந்து நேரான வளர்ச்சி பெற்றவை அல்ல. அவை, எழுதத் தெரியாமல் இந்தியாவை அடைந்த ஆரியரால் ஏற்று வளர்க்கப்பட்டவை; அவர்தம் வடமொழிக்கேற்ப நாளடைவில் மாற்றப் பெற்றவை. அசோகனுடைய பிராமி எழுத்துகள் ஆரியரால் வளர்க்கப் பெற்ற - சிந்துவெளி எழுத்துகளின் பிற்காலத் தோற்றம் ஆகும். இக் காரணத்தாற்றான், வட பிராமி எழுத்துகள், தென் பிராமி எழுத்துகளினின்றும் வேறுபட்டுக் காணப் படுகின்றன; வட பிராமி எழுத்துகள் சிந்துவெளி எழுத்து களினின்றும் மாறுபட்டுக் காணப்படுகின்றன.

"சிந்துவெளி எழுத்துகளைக் கொண்ட மொழி பழைய திராவிடமாகும். அத் திராவிடத்தின் பெரும்பாலான சொற்கள் தமிழிலேயே காணப்படுகின்றன. ஆயினும், சில சொற்கள் கன்னடம், துளுவம் முதலிய பிற திராவிட மொழிகளில் காணப்படுகின்றன. ப்ராஹுயி மொழியில் உள்ள திராவிடச் சொற்களும் சிந்து, பலுசி, பாரசீக மொழிகளால் தம் உண்மையான உச்சரிப்பை இழந்துள்ளன. எனவே, சிந்து வெளித் திராவிடமொழி இன்று பேசப்படுகின்ற திராவிட மொழிகளைப் போன்றதன்று; இவற்றின் தாய்மொழி எனல் பொருந்தும். அது பழைய கன்னடத்தையும் சங்கத்தமிழையும் ஒருவாறு ஒத்ததாகும். "சிந்து வெளியிற் கிடைத்த சில எழுத்துக் குறிகள் தளதள, முகில் (நீர் அற்ற மேகம்), கார் முகில் (நீர் உற்ற மேகம்), மழை, மூன்(று) கண், மூன்(று) மீன் கண், பேராள், (பேரான்), எண்ணுள் (எண்ணுன்), நாய்வேல், நண்டூர், வேலூர், குரங்கர், மீனவர் முதலிய சொற்களைக் குறிக்கின்றன. ஒரு முத்திரையில் மூனுதயது என்னும் சொற்றொடர் காணப்படுகிறது. அதன் பொருள் 'மூன்று கம்பளி போர்த்துக் கொள்ளத்தக்க குளிரை யுடைய காலம்' என்பதாம். இவ்வழக்கு இன்றும் கன்னட நாட்டுக் கௌடரிடம் இருந்து வருகின்றது கவனிக்கத் தக்கது. பேராள்,[10] எண்ணுள்,[11] மூன்கண்[12] என்பன சிவனைக் குறிப்பன.

"இதுகாறும் கூறியவற்றால், 'சிந்து வெளி மக்கள் ஸிரியாவிலிருந்து வந்தவர்கள்; அவர்கள் நெடுங் காலத்திற்கு முன்பே இந்தியாவை அடைந்து, ஆஸ்ட்ரேலிய மக்களுடன்

---

[10] பேராள், பேரான்—' பேராவண பெரும்பற்ற புலியூரானை '—தேவாரம்.

[11] ' எண்குணத்தான் தாளை வணங்காத் தலை '—திருவாசகம்.

[12] முக்கண், முக்கண்ணன்—சிவபெருமானைக் குறிப்பன.

கலப்புண்டனர்; தம் வெண்மை நிறத்தையும் உருவ அமைப்பையும் இழந்தனர்; ஆஸ்ட்ரேலிய மொழியின் ஓரளவு கொண்டனர்; தங்கள் சித்திர எழுத்துக்களை மென்மையுற வளர்த்து வந்தனர். அவர்களே பிற்காலத்தவரால் 'திராவிடர்' எனப்பட்டனர். அவர்தம் எழுத்துகள் உலகப் புகழ்பெற்ற பல எழுத்துகள் பிறப்பதற்கு மூலமாயின. அந்த எழுத்துக் குறிகளைக் கொண்டே வட பிராமி வளர்ந்தது" என்பனவும் பிறவும் நன்கறியலாம்.[13]

சிந்து வெளியிற் காணப்பெற்ற எழுத்துக் குறி ஒவ்வொன்றும் ஒரு பொருளைக் குறிப்பதாகும். அது காலநடையில் அந்தப் பொருளின் பெயரையே குறிக்க மாறி இருத்தல் வேண்டும். அதுவே ஒலி எழுத்தாகும்......எழுத்துகள் தோன்றும் விந்தையை ஓரளவு அறிதல் இங்கு அவசியமாகும்: "மனிதன் பேசமுடியாத நிலையில் இருந்த காலம் ஒன்றுண்டு. அவன் பிறகு, (1) தான் விரும்பிய பொருளின் உருவத்தைச் சித்திரித்துக் காட்டினான்; (2) பின்னர் அதன் குண விசேடத்தைத் தன் செய்கையால் உணர்த்திப் பெற்று வந்தான்; (3) பிறகு அப் பொருளை உணர்த்த ஓர் எழுத்தைப் பயன்படுத்தினான்; (4) இறுதியில் பேச்சு வகையால் சொற்றொடர்களைக் குறிக்க அடையாளக் குறிகளை இட்டு வந்தான். மனிதனது மொழி இங்ஙனமே படிப்படியாக வளர்ச்சி பெற்று வந்தது" என மொழிநூல் எழுதப்புகுந்த ஆட்டோ ஜெஸ்பெர்ஸன் என்பார் அறைந்துள்ளனர். இந்நான்கும் தமிழில் முறையே (1) உரு எழுத்து, (2) தன்மை எழுத்து, (3) உணர்வெழுத்து (4) ஒலி எழுத்து எனப்படும். இவை விளக்கமாக நன்னூல் மயிலைநாதர் உரையில் (எழுத்தியல் ஈற்றுச் சூத்திர வுரையிற்) காணப்படுகின்றன. யாப்

[13] Father Heras's Article on 'Light on the Mohenjo-Daro Riddle,' in the 'New Review' (July, 1936).

பருங்கல விருத்தியின் கடைசிச் சூத்திர வுரையிலும் இவ் வகை எழுத்துக்களைப் பற்றிய இலக்கணம் விளக்கமாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. இவற்றுடன் அவ் வுரையில், "மகடூஉ, ஆ, பிடி, குமரி, கன்னி, பிணவு, முடுவல் என்றின்ன சில எழுத்தும், தேர், பதம் முதலிய நால்வகை எழுத்தும், சாதி முதலிய தன்மை எழுத்தும், உச்சானம் முதலிய உக்கிர எழுத்தும், சித்திர காருடம் முதலிய முத்திற எழுத்தும், பாகியல் முதலிய நால்வகை எழுத்தும், புத்தேள் முதலிய நாற்கதி எழுத்தும், தாது முதலிய யோனி எழுத்தும், மாதமதியம் முதலிய சங்கேத எழுத்தும், கவி முதலிய சங் கேத எழுத்தும், பார்ப்பான் வழக்காகிய பதின்மூன்றெழுத் தும் என்று இத் தொடக்கத்தனவும்......கட்டுரை எழுத்தும், வச்சிரம் முதலிய வடிவெழுத்தும்......மற்றும் பலவகையாற் காட்டப்பட்ட எல்லா எழுத்தும் வல்லார்வாய்க் கேட்டுணர்க" என்று கூறியிருத்தல் நோக்கத் தக்கது. மேலும், சிலப்பதி காரத்தில், காவிரிப்பூம் பட்டினத்துத் துறைமுகத்தில் இறக்குமதியான மூட்டைகட்கும் பண்டம் ஏற்றிய வண்டி கட்கும் கண் எழுத்துகள் இடப்பட்டிருந்தனவாம்.

'வம்ப மாக்கள் தம்பெயர் பொறித்த
கண்ணெழுத்துப் படுத்த எண்ணுப் பல்பொதி.'
'இருபதி னாயிரம் கண்ணெழுத்துப் படுத்தன
கைபுனை சகடமும்.'[14]

"இவற்றால் கடைச் சங்க காலத்தில் (கி. மு. 300—கி. பி. 200) தமிழ் நாட்டில் கண் எழுத்துகள் வழங்கின என் பதை அறியலாம். 'கண்ணெழுத்து—சித்திர எழுத்து; கண்ணுள் வினைஞர்—சித்திரகாரிகள்; நோக்கினர் கண்ணி டத்தே தம் தொழிலை நிறுத்துவோர்' என்னும் நச்சினார்க் கினியர் உரை சுவைத்தற்குரியது. எனவே, 'கண் எழுத்து'

[14] Silappathikaram, K. 5, li. 11 K. 25, li. 136.

என்பது, 'பார்ப்பவர் கண்ணுள் தொழிற்றிறமை காட்டி நிற்கும் எழுத்து' எனப் பொருள்படும். கரந்தெழுத்து என்னும் ஒருவகை எழுத்தும் வழக்கில் இருந்த உண்மை சிந்தாமணியால் அறியத்தகும் (செ. 1767). இங்ஙனம் பல திறப்பட்ட எழுத்துகள் இருந்தன என்பதைத் தமிழ் இலக்கண நூல்கள் கூறிச் செல்வதால், இவை தமிழகத்தில் பெரு வழக்கு உடையனவாக ஒரு காலத்தில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது தெளிவாம். மேலும், யாப்பருங்கல விருத்தியுரையிற் காணப்பெறும் 'தன்மை' முதலிய எழுத்து வகைகளைப் பற்றிய சூத்திரங்கள் யாப்பருங்கல விருத்தியாளர் காலத்திற்கு முற்பட்டனவாதல் வேண்டும்; இன்று தமிழகத்துள் கிடைத்துள்ள தமிழ்ச் சாஸனங்களில் அத்தகைய எழுத்துகள் காணப் பெறுமையாலும், அச் சாஸனங்களின் பழைய காலம் கி. பி. 7-ஆம் நூற்றாண்டாகலானும், கி. பி. 7-ஆம் நூற்றாண்டிற்கு முற்பட்ட காலத்திற்றான் அவ்வகை எழுத்துகள் தமிழகத்தில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று கோடல் பொருத்தமானது.

“கி. மு. 3-ஆம் நூற்றாண்டின என்று கருதத் தகும் தென் பிராமி சாஸனங்களில் உள்ள மொழி பிராகிருத மொழி கலந்த தமிழின் சிதைவாகத் தெரிகின்றது. அச் சாஸனங்கள், தமிழ் மக்கள் தனியே வழங்கிய லிபிகளும் பிராமி லிபிகளும் கலந்த எழுத்தமைதியும், பாகதமும் தமிழும் கலந்த பாஷை அமைதியும் உடையனவாகவே தோற்றுகின்றன. எனவே, ஆதித் தமிழர் தமக்கென்று அமைந்த எழுத்தமைதி உடையவர் என்பது தெளிவாம். ஆகவே, கடைச் சங்கத்தார் காலத்தினும் (கி. மு. 400—கி. பி. 200) அதற்கு வெகு காலத்திற்கு முன்னும் வழங்கிய எழுத்துகள் எல்லாம் சித்திர சங்கேத லிபிகள் (Hieroglyph) போன்றனவாதல் வேண்டும்......

"யாப்பருங்கல உரையால், சீனர், எகிப்தியர் வழங்கியவை போன்ற எழுத்துகள் தமிழகத்தில் அளவற்றிருந்தன என்றும், அவற்றுட் சில யாப்பருங்கல விருத்தியுடையார் காலத்தும் (கி. பி. 11-ஆம் நூற்றாண்டினும்) வழக்கில் இருந்தன என்றும் நாம் கொள்ளலாம்......' தமிழாசிரியன் ஒருவன், நாட்டில் வழங்கும் இத்தகைய எழுத்து வகைகளை எல்லாம் உணர்ந்தவனாதல் வேண்டும்' என முன்னோர் நியமித்திருத்தலால், பழைய 'வடிவு' முதலிய சங்கேத எழுத்துகள் தமிழ் நாட்டில் பெரு வழக்குப் பெற்றிருந்தன என்றும், அவை யாவும் முன்னோரால் முறையாகக் கற்கவும் கற்பிக்கவும் பெற்று வந்தன என்றும் நாம் நன்கறியக்கூடும்......இக் குறி எழுத்துகளைப் பயன்படுத்திய உலகத்துப் பண்டை மக்களில் தமிழரும் விலக்கப்பட்டவர் அல்லர்."[15]

"இங்ஙனம் எழுத்துகள் நெடுங்கணக்கின் நிலையை அடைவதற்கு முந்திய காலங்களில் பெற்றிருந்த உருவங்களைப் பற்றிய குறிப்புகள் தமிழைத் தவிர வேறு இந்திய மொழிகளில் உள்ள இலக்கியங்களிற் காணப்படவில்லை.[16] இவற்றால், சித்திரங்களாலும் வேறு குறிகளாலும் மனிதர்கள் ஒரு காலத்தில் எழுதி வந்த பழக்கத்தைத் தமிழ் மக்களும் அறிந்திருந்தார்கள் என்பதை எண்ணலாம்......'எழுத்து' என்னும் சொல் தமிழில் பயிலப்படுவதை நோக்கினாலும் இது வெளிப்படும். 'எழுத்து' என்னும் தமிழ்ச் சொல்லுக்கு அக்ஷரம், லிகிதம், கல்வி, ஓவியம், பதுமை எனப் பல பொருள்கள் உள. பழைய தமிழ் நூல்களில், 'எழுத்து, எழுதுதல்' என்னும் சொற்கள் பல இடங்களில்,

"இன்ன பலபல எழுத்துநிலை மண்டபம்" (பரிபாடல், 19)

---

[15] M. Raghava Iyengar's article on 'Ilakkiya Sasana valakkarugal' in '*Kaleimagal*,' Madras.

[16] P. N. Subramania Iyer's 'Ancient Tamil Letters', p. 103.

"தெய்வக் குடவரை எழுதிய...பாவை" (குறுந். 89)
என்பனபோலச் சித்திரம், பாவை முதலியவற்றை நிருமித்தல் ஆகியவற்றைக் குறிப்பதற்குப் பயிலப்பட்டுள்ளன. இதனால், பழந்தமிழ் மக்கள் சித்திரத்தையும் எழுத்தின் வகையாகவே கொண்டனர் என்று கொள்ளுதல் கூடும்.[17]

"........நாம், பிராமியைப் பற்றிய இந்த ஆறு விஷயங்களையும் கவனித்தால், பிராமி லிபி முதலில் வடமொழிக்காக ஏற்படவில்லை என்றும், உயிர் எழுத்துகளுள் அ, இ, உ ஆகிய மூன்றுக்கும் அதிகச் சிறப்பை அளிப்பதும் - மெய்யெழுத்துகளுள் வர்க்க எழுத்துகளைக் கொள்ளாததுமான ஒரு பாஷைக்கென அமைக்கப்பட்டுப் பின்னால் வடமொழிக்கு உபயோகப்படும்படி புதிய குறிகள் உண்டாக்கப்பட்டன என்றும் எண்ணவேண்டி இருக்கிறது. இந்தியாவில் உள்ள மொழிகளுள் இவ்விதம் உள்ளது 'தமிழ்' ஒன்றுதான். அங்ஙனமாயின், பிராமி முதலில் தமிழுக்கென அமைந்த லிபியாக இருத்தல் கூடுமா? இஃது ஆராய்தற்குரியது. ....ஹரப்பா, மொஹெஞ்சொ—தரோ இவற்றிற் கிடைத்த குறிகட்கும் பிராமிக்கும் மத்திய நிலையில் உள்ளன என்று கூறப்படும் குறிகளால் எழுதப்பட்டுள்ள சாஸனம் ஒன்று மத்திய இந்தியாவில் விக்ரமகோல் என்னும் இடத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது (இங். ஆன்ட். 62-ஆவது வால்யூம்)...மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த குறிகளைப் போன்றவற்றைக் கொண்ட மட்பாண்டங்கள் ஹைதராபாத் சமஸ்தானத்திலும், நாணயங்கள் திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலும் கிடைத்துள்ளன. இவ்விதமான குறிகள் இந்தியாவின் பிற பாகங்களிற் கிடைக்கவில்லை".[18]

---

17 Ibid. p. 94.

18 Ibid. pp. 103, 101.

முடிவுரை

இதுகாறும் கூறியவற்றால், சிந்து வெளி எழுத்துகள், (1) ஓரசையைச் சிறப்பாகக் கொண்ட மொழியைச் சேர்ந்தவை; (2) அவற்றிலிருந்தே பிராமி எழுத்துகள் தோன்றி வளர்ச்சி பெற்றன; (3) பிராமி எழுத்துகள் தமிழ் மொழிக் கென்றே அமைக்கப்பட்டுப் பின்னர் வடமொழிக்கும் பயன் படும்படி புதிய குறிகள் உண்டாக்கப்பட்டன; (4) சிந்து வெளி எழுத்துக் குறிகள் திருநெல்வேலி நாணயங்களிலும் கிடைத்துள்ளன; (5) இந்திய மொழிகளில் தமிழ் ஒன்றிலே தான், எழுத்துகள் நெடுங்கணக்கு நிலையை அடைவதற்கு முன்னைய காலங்களிற் பெற்றிருந்த உருவங்களின் இலக் கணம் கூறப்பட்டுள்ளது......என்னும் சுவை பயக்கும் செய்திகளை அறியலாம். எனவே, சிந்து வெளி எழுத்துக் குறி கள், ஹீராஸ் பாதிரியார் கூறுதல் போல, பண்டைத் திரா விட மக்கள் தோற்றுவித்தனவே - அவை திராவிட மொழிக்கு அமைந்த பண்டை எழுத்துக் குறிகளே என்று முடிபு கூறல் ஒருவாறு பொருந்தும்.

கக. சிந்து வெளி மக்கள் யாவர்?

இதுகாறும் படித்தறிந்த-சரித்திர காலத்திற்கு முற்பட்ட வியத்தகு நாகரிகத்தை வளர்த்து வந்த பண்டைச் சிந்து வெளி மக்கள் யாவர்? இவ் வினாவைக் கேட்பது எளிது; விடை அளிப்பது எளிதன்று. எனினும், இது பற்றிப் புதைபொருள் ஆராய்ச்சியாளர், மண்டைப் புலவர், வரலாற்று ஆசிரியர், மொழிநூற் புலவர் ஆகியவர்கள் தத்தம் அறிவிற்கும் ஆராய்ச்சிக்கும் எட்டியவரை ஒருவாறு விடை கண்டுள்ளனர். அவர் கருத்துகளை ஈண்டுக் காண்போம்:

பண்டை இந்திய மக்கள்

ஆரியர் என்னும் மக்கள் இனத்தவர் இந்தியாவிற்கு வருமுன்னர், இந்தியாவில் இருந்த பண்டை மக்கள் யார் என்பதை மண்டைப் புலவர், இந்தியாவின் பல பாகங்களிற் கண்டெடுத்த மண்டை ஓடுகளைக் கொண்டு ஆராய்ந்து அறிவித்துள்ளனர். திருநெல்வேலியைச் சேர்ந்த ஆதிச நல்லூர், வடஇந்தியாவில் உள்ள சியால்கோட், பயனு, மொஹெஞ்சொ-தரோ, ஹரப்பா, பலுசிஸ்தானத்தில் உள்ள 'நால்' என்னும் இடங்களில் பல மண்டை ஓடுகள் கிடைத்தன. அவற்றைக்கொண்டு நடத்திய சோதனையில், 'இந்தியாவில் ஆரியர் வருகைக்கு முன் நீக்ரோவர், ஆஸ்ட்ரேலியர், மெலனேஷியர், மத்தியதரைக் கடலினர், மங்கோலியர், அல்பைனர் என்பவர் இருந்தனர்' என்னும் செய்தி வெளிப்பட்டது.

நீக்ரோவர்

இந்தியாவின் பழைய குடிகள் நீக்ரோவரே ஆவர். இவர்தம் வழியினரே அந்தமான் தீவினர்; தென் இந்தியக்

காடுகளில் உள்ள 'காடர், இருளர்'. இவர்கள் குட்டையான வர்கள்; சுருண்ட மயிரினர்; முதன்முதல் வில்லைத் தோற்று வித்தவர்கள்.

ஆஸ்ட்ரேலியர்

இவர்கள் நீக்ரோவர்க்கு அடுத்தபடி இந்தியாவிற் புகுந்தவராவர். இவர்கள் ஆஸ்ட்ரேலியப் பகுதிகளி லிருந்து வந்தவர்கள் என்பது பழைய கொள்கை. இவர்கள் பாலஸ்தீனத்திலிருந்து வந்தவர்கள் என்பதே பொருத்த மானது. இவர்கள் நெடுங்காலம் இந்தியாவில் தங்கிவிட்டவ ராவர். முண்டர், கொலேரியர், கொண்டர் முதலியவர்கள் இவ்வினத்தவர்கள். இவர்கள் இன்று இந்தியாவில் உள்ள மலைப் பகுதிகளிலும் காடுகளிலும் வேடர்களாக வாழ்ந்து வருகின்றனர். இன்று இந்தியரிடமுள்ள கருமை நிறத்திற் குக் காரணர் இவரே என்பதை மறத்தல் ஆகாது. பிற்கால ஆரியர் இவர்களைத்தாம் 'நிஷாதர்' என்று அழைத்தனர்.

மெலனேஷியர்

மேற்சொன்ன இரண்டு இனத்தவர் கலப்பால் தோன் றிய புதிய இனத்தவரே மெலனேஷியர் என்பவர். இவர்கள் அஸ்ஸாம்—பர்மா எல்லைப்புறங்களிலும் நிக்கோபர் தீவுகளி லும் மலையாளக் கரையிலும் இருக்கின்றனர். பிணங்களை எறிந்துவிடும் பழக்கம் இவர்களிடமே தோற்ற மெடுத்த தாதல் வேண்டும்.

மத்தியதரைக் கடலினர்

இவர்கள் ஆஸ்ட்ரேலிய மக்கட்குப் பின் இந்தியாவிற் குடி புகுந்தவர் ஆவர். இவர்கள் பலமுறை அணி அணியாக வந்தவர் ஆவர். முதலில் வந்தவர் கங்கைச் சமவெளியில் இருந்த ஆஸ்ட்ரேலியருடன் கலந்து, அவர்களது மொழியை

மாறுதல் பெறச் செய்தனர்; தங்கள் கூட்டு மொழியை ஆஸ்ட்ரேலியரைப் பேசச் செய்தனர். இம் மக்கள் நீர்ச் செலவு, பயிரிடல், கற்கருவிகள் இவற்றை இந்தியாவில் தோற்றுவித்தனர். இவர்கட்குப் பின்னர் இவர்தம் இனத்தவரே அடுத்த அணியாக இந்தியாவிற்குள் வந்தனர். அவர்கள், மெசொபொடேமியாவில் அர்மீனியரோடு கலந்து வளர்த்த நாகரிகத்தை இந்தியாவிற்குக் கொணர்ந்தனர். அவர்கள் புறப்பட்ட இடத்திலேயே அல்பைனர், அர்மீனியர் ஆகியவர்தம் இரத்தக் கலப்புடையவர்; நாகரிகக் கலப்பும் உடையவர் (அவர் கூட்டத்தினரே சுமேரியர் என்பவர்). அம் மக்கள் இந்தியா வந்து, ஆஸ்ட்ரேலிய மக்களுடன் கலந்து உறவாட வேண்டியவராயினர். இங்ஙனம் இரண்டாம் முறை வந்த மக்கள் மொழியும் முன் சொன்ன கூட்டு மொழியே ஆகும்.

மங்கோலியர்

அஸ்ஸாமில் காசி மலைகளில் 'மான்—கெமர்' மொழிகளைப் பேசும் மலைவாழ்நர் இவ் வினத்தினர் ஆவர். இவர்கள் பர்மாவில் உள்ள மலைப்பகுதிகளிலும் மலேயா தீபகற்பத்திலும் நிக்கோபர் தீவுகளிலும் உறைகின்றனர். தூய மங்கோலிய இனத்தவர் மிகச் சிலராக வடகிழக்கு வழியே வந்து அஸ்ஸாம், வங்காளம் முதலிய இடங்களில் தங்கினர் எனக் கோடலும் பொருந்தும்.

அல்பைனர்

இவர்கள் வலிய உடற்கட்டுடையவர்; பாமீர்ப் பீடபூமிப் பகுதிகளிலிருந்து வந்தவர் ஆவர். இவர்தம் கலப்பு மஹாராஷ்டிரரிடமும் பிரபுமாரிடமும் காணப்படுகிறது. இவர்கள் பேசியது இந்து—ஐரோப்பிய மொழி ஆகும்.

இவர்கள் சிந்து வெளியில் இருந்த மொஹெஞ்சொ—தரோ முதலிய நகரங்களை நிலைகுலையச் செய்து, மேற்கு இந்தியாவில் தங்கினவராதல் வேண்டும்; பின், ஆரியர் தாக்குதலால் அலைப்புண்டு வங்காளம்வரை பரவினர் என்பது தெரிகிறது.[1]

இதுகாறும் கூறியவற்றால், இந்தியாவில் இருந்த பண்டை மக்கள் நீக்ரோவர் என்பதும், அவர்களுக்குப் பின் வலியுடன் இருந்தவர் ஆஸ்ட்ரேலியர் என்பதும், அவர்களுக்குப்பின் இந்தியாவிற் புகுந்து மிக்க சிறப்புடன் இருந்தவர் மத்தியதரைக் கடலினத்தார் என்பதும், அவர்கள் நாளடைவில் ஆஸ்ட்ரேலிய மக்களுடன் கலப்புண்டு விட்டனர் என்பதும், அதே காலத்தில் அல்லது சற்றுப்பின் மங்கோலியர், அல்பைனர் என்பவர் சிறு தொகையினராய் ஆங்காங்கு இருந்தனர் என்பதும் நன்கறியலாம். இது நிற்க.

மோஹெஞ்சோ—தரோவிற் கிடைத்த எலும்புக் கூடுகள்

இந்திய ஆராய்ச்சி நிலையத்தைச் சேர்ந்த கர்னல் சேவெல், டாக்டர் குஹா என்னும் அறிஞர்கள் மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த எலும்புக் கூடுகளையும் மண்டை ஓடுகளையும் நன்கு சோதித்து, 'இந் நகரின் இறுதிக் காலத்தில் இங்கு, (1) ஆஸ்ட்ரேலியர், (2) மத்தியதரைக் கடலினர், (3) மங்கோலியர், (4) அல்பைனர் என்னும் நால்வகை மக்கள் இருந்தனராதல் வேண்டும்' என்று கூறியுள்ளனர். (1) அங்குக் கிடைத்த ஆஸ்ட்ரேலியர் மண்டை ஓடுகள் கிஷ், அல் உபெய்ட், உர் என்னும் மெசொபொட்டேமிய நகரங்களிற் கிடைத்த ஓரின மண்டை ஓடுகளையும், ஆதிசநல்லூரிற்[2]

---

[1] R. K. Mookerji's 'Hindu Civilization', pp. 32—37.

[2] ஆதிசநல்லூர் தமிழ் நாட்டுப் பதியாகும். 'இன்றுள்ள தமிழரிடம் அர்மீனியர், மத்தியதரைக் கடலினர், ஆஸ்ட்ரேலியர் இவர்தம் கலப்பைக் காணலாம்' என அறிஞர் அறைந்துள்ளதைக் காண்க.— 'Hindu Civilization.' pp. 37, 39.

கிடைத்த மண்டை ஓடுகளையும் பெரிதும் ஒத்துள்ளன. (2) மத்தியதரைக் கடல் இனத்தார் மண்டை ஓடுகள்—நால், கிஷ், அநவு, சியால்காட், பயனு என்னும் இடங்களிற் கிடைத்த சில மண்டை ஓடுகளை ஒத்துள்ளன. (3) மங் கோலிய அல்பைனர் எலும்பு ஒன்றே கிடைத்தது. (4) அல் பைனர் மண்டை ஓடு ஒன்றே கிடைத்தது.[3]

மங்கோலிய மண்டை ஓடு ஒன்றே கிடைத்திருப்ப தாலும், அது நகர அடிமட்டத்தின் மேற்போக்கான இடத் திற்றான் கிடைத்திருப்பதாலும், அதைக் கொண்டு தவருக எந்த முடிவும் செய்துவிடலாகாது. பிற்காலத்திற் பாரசீகத் தில் இருந்த மங்கோலியர் சிலர் மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் குடிபுகுந்திருக்கலாம். மேலும், அத் தலை ஓடு கிடைத்த இடத்திலேயே மங்கோலியர் உருவம் கொண்ட பதுமை களும் கிடைத்தமையால், அவ்விடம் அவர்கள் குடிபுகுந்து இருந்த இடமாகலாம். அல்பைனர் ஓடு ஒன்றே கிடைத்ததால், அதைப்பற்றி என்ன கூறுவது? அது, வாணிபத்தின் பொருட்டு வந்த அல்பைனரையே குறிப்பதாகலாம். எலும் புக் கூடுகளுள் பல ஆஸ்ட்ரேலியரையும் மத்யதரைக் கட லினரையுமே குறிக்கின்றன. முன்னவர் உயரம் இன்றுள்ள ஆஸ்ட்ரேலியனது சராசரி உயரமாகிய 5 அடி ஓரங்குலமே ஆகும். பின்னவருள் ஆடவர் உயரம் 5 அடி 4·5 அங்குலம்; பெண்டிர் உயரம் 4 அடி 9 அங்குலம், 4 அடி 4·5 அங்குல மாக இருந்தது. இவ் வுயர அளவாலும், ‘மொஹெஞ்சொ— தரோவில் இருந்த வீட்டு வாயில்களின் உயரம் 5½ அடிக்கு மேல் இல்லை; பல வீடுகள் குட்டை மனிதர்க்கென்றே கட்டப்பட்டனவாகக் காணப்படுகின்றன’ என்னும் ஆராய்ச்சி யாளர் கூற்று உண்மையாதல் காண்க.[4]

---

[3] ‘Mohenjo-Daro and the Indus Civilization’ Vol. I, pp. 107, 108.

[4] Mackay's ‘The Indus Civilization,’ pp. 201, 202.

காலம் யாது ?

எனவே, மொஹெஞ்சொ—தரோவில் பெரும்பாலும் —அந் நகரத்திற்கே உரியவராக வாழ்ந்தவர் முன்னிருந்த ஆஸ்ட்ரேலியரும், அவர்களை வென்று உயரிய நாகரிகத்தைப் பரப்பிய மத்தியதரைக் கடலினருமே ஆவர் என்பது நன்கு விளங்குகின்றது அன்றோ? இங்ஙனம் காணப்பட்ட இம் மக்களது நாகரிக காலம் கி. மு. 3250—கி. மு. 2750 ஆக இருக்கலாம் என்பது ஆராய்ச்சியாளர் முடிபாகும்.

இம் மக்கள் வாழ்க்கை

இங்ஙனம் இப் பெரு நகரில் வாழ்ந்த மக்கள் பயிர்த் தொழிலிலும் வாணிபத்திலும் சிறந்திருந்தனர்; கால் நடைகளை வளர்த்து வந்தனர்; பல வகைக் கலைகளை வளர்த்து வந்தனர்; சுகாதார முறையில் நகரங்களை அமைத்துப் பெரு வாழ்வு வாழ்ந்து வந்தனர்; பலவகை வழிபாட்டு முறைகளைக் கொண்டிருந்தனர்; ஆனால், அதே காலத்தில் ஒரே கடவுள் உணர்வையும் பெற்றிருந்தனர் (என்பது பொருந்தும்); மறு பிறப்பைப் பற்றிய உணர்ச்சி பெற்றிருந்தனர்; யோக நிலையை உணர்ந்து இருந்தனர்; மந்திரம், வசியம் இவற்றையும் அறிந்திருந்தனர்; சத்தி வணக்கம், சிவ வணக்கம், மர வணக்கம், விலங்கு வணக்கம் முதலியவற்றைக் கொண்டிருந்தனர். சுருங்கக் கூறின், 'அவர்களிடம் இன்றைய இந்து சமயத்தில் உள்ள பெரும்பாலனவும் இருந்தன' எனல் முற்றும் பொருந்தும். [5]

ஆரியர்

ஆரியர் என்று பெயரிடப்பட்ட மக்கள் ஐரோப்பா, பாரசீகம், இந்தியா முதலிய இடங்களிற் குடிபுகுந்தனர்.

---

[5] 'Mohenjo-Daro and the Indus Civilization,' Vol. I, p. 77.

அவர்களுடைய மொழி முதலில் ஒன்றாக இருந்தது; பின்னர்க் குடிபுகுந்த இடத்தில் இருந்த பண்டை மக்கள் கலப்பாலும் உச்சரிப்பாலும் பிற காரணங்களாலும் நாளடைவில் சிற்சில மாறுபாடுகளைப் பெற்றுவிட்டது; மொழி மாற்றத்துடன் மக்கட் கலப்பும் உண்டானது. இஃது உலக இயற்கை என்பது முன்னரே கூறப்பட்டது. இது நிற்க. இந்தியா புகுந்த ஆரிய மக்களின் காலம் பற்றிப் பலர் பலவாறு கூறியுள்ளனர். ஆயினும், சிறந்த ஆராய்ச்சியாளர் பலரும் கி. மு. 1500-க்குச் சிறிது முற்பட்ட காலத்தையே கூறுகின்றனர். பேராசிரியர் நிருபேந்திர குமார டட் என்பவர், பலர் கூற்றுகளைத் திறம்பட ஆராய்ந்து, பல காரணங்களைக் காட்டி ஆரியர் இந்தியாவிற்கு வந்த காலம் ஏறக்குறையக் கி. மு. 2500 ஆகலாம் என்றும், அவர் செய்த ரிக்வேதத்தின் காலம் கி. மு. 2500—கி. மு. 1500 என்றும் விளக்கியுள்ளார்.[6]

இங்ஙனம் இந்தியாவிற் குடிபுகுந்த ஆரியர்கள் உயரமானவர்கள்; ஒரு வகை வெண்ணிறத்தார்; நீண்ட மூக்குடையர்; குதிரை ஏற்றத்தில் வல்லவர்; இரும்பைப் பயன்படுத்தியவர்; போருக்குரிய உயர்தரப் படைக்கலன்களைக் கொண்டவர்; எரி வளர்த்து வேள்வி செய்தவர்கள்; இந்து - ஐரோப்பிய மொழியான சம்ஸ்கிருதத்தைப் பேசியவர்கள்; இந்திரன், வருணன் முதலிய தேவர்களை வழிபட்டவர்கள்; உருவ வழிபாட்டை அறவே வெறுத்தவர்கள்; லிங்க வழிபாட்டை அறியாதவர்கள்.

ஆரியர் பஞ்சாப் மண்டிலத்தில் தங்கியிருந்த போது தான் ரிக்வேதத்தின் பெரும் பகுதியைச் செய்தனராதல் வேண்டும். ரிக்வேதத்தில் கூறப்பட்டுள்ள இடங்களின் பெயர்களை நோக்க, ரிக்வேத ஆரியர்கள் - ஆப்கனிஸ்தானம்,

6. Prof. N. K. Dutt's 'Aryanisation of India', pp. 39 – 65.

பஞ்சாப், காஷ்மீர், சிந்துவில் சில இடங்கள், இராஜ புதனத்தின் சில பகுதிகள், கங்கையாற்றின் மேற்கிடம் இவற்றையே அறிந்திருந்தனராதல் வேண்டும். கி. மு. 1500-க்குப் பிற்பட்ட காலத்திற்றான் அவர்கள் கங்கைச் சமவெளியிற் புகலாயினர்.[7]

ஆரியர் அல்லாதவர் (அநாரியர்)

பஞ்சாப் மண்டிலத்திற் குடிபுகுந்த ஆரியர், தமக்கு முன் அங்கு இருந்த மக்களைப் பற்றிப் பகைமை பாராட்டிக் கூறியிருக்கும் பல குறிப்புகளும் அவர்களோடு செய்த போர்களும் ரிக்வேதத்தில் அழகாகக் குறிக்கப்பட்டுள்ளன. அநாரியரான மக்கள் 'தாசர், தாஸ்யு' எனப்பட்டனர். 'அநாரியர் தட்டை மூக்கினர்; கருநிறத்தார்; மாறுபட்ட வழிபாடு உடையவர்; விநோத மொழியினர்; சிறந்த செல்வப் பெருக்குடன் வாழ்பவர்; கோட்டைகளையுடைய நகரங்களில் வாழ்பவர்; போரில் பேரோசை இடுபவர்' என்றெல்லாம் ரிக்வேதம் கூறுகின்றது. ரிக்வேதம் 'பணிக், வணிக்' என்று சிலரைக் குறிப்பிட்டுள்ளது; 'அவர்கள் தாசர்; ஓநாய் போன்ற பேராசை உடையவர்; சுயநலமே உருக்கொண்டவர்; கறுப்பர்; வேள்வி செய்யாதவர்; கொடிய மொழியினர்; பணக்காரர்; கால் நடைகளை வளர்ப்பவர்; ஆரியருடைய பசுக்களைக் களவாடுபவர்; அவர்கள் மேற்கு நோக்கி விரட்டப்பட்டனர். மேலும், ரிக்வேதம் குறிப்பிடும் தாசர் மரபினர் கீகதர், சிம்யூஸ், அஜஸ், யக்ஷுஸ் (இயக்கர்), சிக்ருஸ்; அநாரிய அரசர்களாக 'இலிபிஷன், துனி, சுமுரி, சம்பரன், வர்ச்சினன், த்ரிபிகன், ருதிக்ரன், அநர்சனி, ஸ்ரிபிந்தன், பல்புதன், பிப்ரு, வங்க்ரிதன் முதலி

[7] Ibid, pp. 66, 67.

யோர் ஆவர். இவருள் வங்கிரின் 100 நகரங்களைக் கொண்டவன் (பேரரசன்) என்றும், சம்பரன் 90 முதல் 100 வரைப்பட்ட நகரங்களை உடையவன் (பேரரசன்) என்றும் ரிக்வேதமே கூறுதல் காண்க. இவர்களில் பெரும் பாலோர் கங்கைச் சமவெளியில் ஆரியரோடு போரிட்டவர் ஆவர்.[8]

ஆரியர்-அநாரியர் போர்கள்

ஆரியர்-அநாரியர் போர்களைப் பற்றிய செய்திகள் ஓரளவு ரிக்வேதத்திலிருந்து நன்கு அறியலாம்: "மாண்பு மிக்க இந்திரன் பகைவரை அழிக்கின்றான்; நாம் செய்யும் தூய காரியங்களை அச் சிசினதேவர் (லிங்க வழிபாட்டினர்) அணுகா தொழிவாராக......போருக்கு மீண்டும் சென்று, அவர்களை அடக்க ஆர்வங் கொண்டு, போக முடியாத இடங்கட்குப் போய், கொல்ல முடியாத சிசினதேவரைக் கொன்று, அவர் தம் நூறு கதவுகளைக் (Gates) கொண்ட நகரத்தின் செல்வத்தைக் கவர்ந்தவன் இந்திரன்......கிருஷ்ணனுடைய (கறுப்பன்) வீரர்கள் 10,000 பேர் யமுனைக் கரையில் இருக்கின்றனர். இந்திரன் கிருஷ்ணனது ஆர்ப்பாட்டத்தை உணர்ந்தான். இந்திரன் அந்தக் கொடிய பகைவனை ஆரியர் நன்மைக்காக அழித்தான்... இந்திரனே, 'நான் யமுனைக் கரையில் கிருஷ்ணன் படையைக் கண்டேன். அவன் முகிற் படைக்குள் மறையும் பகலவன் போலக் காடுகளுக்குள் மறைந்துவிட்டான்' என்று கூறினான்......இந்திரன் பிரஹஸ்பதியைத் துணைவனாகக் கொண்டு, அக் கடவுளற்ற

[8] Ibid, p. 105 'வணிக் + அர் = வணிகர்.' தொல்காப்பியத்தில் இப் பெயருடையவர்தம் இலக்கணம் கூறப்பட்டுள்ளதை இங்கு நினைவிற் கொள்ளற்பாலது. இவ்விலக்கணம் சிந்து வெளி மக்கட்குப் பொருத்தமாக இருத்தலையும் காண்க.

படையை அழித்தான்......இந்திரன் ரிஜஸ்வான் (ஆரியன்) உதவியைக் கொண்டு கிருஷ்ணனுடைய சூல் கொண்ட மக ளிரைக் கொன்றான்......முதுமைப்பருவம் உடம்பை அழிப் பதுபோல இந்திரன் 50,000 கிருஷ்ணரைக்கொன்றான்......[9]
"...ஆரியர் இன்னவர்-தாசர் இன்னவர் என்பதைப் பகுத் துணர்க......' இந்திரனே, இடி முழக்கம் செய்பவனே, தாசரை அழி; ஆரியர் தம் வன்மையையும் பெருமையை யும் மிகுதிப்படுத்து'......இந்திரன் தாஸ்யுக்களை அழித்து, அவர் தம் நிலங்களை ஆரியர்க்குப் பங்கிட்டான்......இந் திரன் ஆரியர்க்கு வலக்கையால் ஒளி காட்டி, இடக் கையால் தாஸ்யுக்களை அழுத்தினன்.........ஆரியர் இந்திரன் உதவி யால் தாஸ்யுக்களை அழித்து, அவர்தம் செல்வத்தைப் பெறு கின்றனர்.........' நாங்கள் தாஸ்யுக்கள் நாற்புறமும் சூழ வசித்து வருகின்றோம். அவர்கள் வேள்வி செய்யாதவர் கள்; எதையும் நம்பாதவர்கள். அவர்கள் தமக்கென்றே உரிய பழக்க வழக்கத்தினர்; சமயக் கொள்கைகளை உடைய வர்; அவர்கள், மனிதர்கள் என்று சொல்லத் தகுதியற்றவர் கள்; அவர்களை அழித்துவிடு' (ஒரு ரிஷியின் சுலோகம்) ....இந்திரனும் அக்கியும் சேர்ந்து, தாசருடைய பாது காவல் மிகுந்த **90** நகரங்களை அழித்தனர்.........தாசர்கள் மாயச் செயல்களில் வல்லவர்கள்; மாயவர்கள்.........[10]

"இந் நிலம் தாசரைப் புதைக்கும் சவக்குழியாகும். ....இந்திரன் 30,000 தாசர்களைக் கொன்றான்; 50,000 கிருஷ்ணரைக் கொன்றான்.........கறுத்தவரை ஒழிக்க நடத்திய போரில் 'யஜிஸ்வான்' என்பவன், '**வங்க்ரிதன்** என்பவனுக்கு உரியனவாக இருந்த **100 நகரங்களைத்** தாக்கி

---

9 P. T. S. Iyengar's 'The Stone Age in India', pp. 49—51.

10 N. K. Dutt's 'The Aryanisation of India', pp 74—76.

றன்.........தாசர் தலைவனான சம்பரனுக்[11] குரிய 90 முதல் 100 வரைப்பட்ட நகரங்கள் அழிக்கப்பட்டன.........”[12]

“குயவன் (Kuyava) ஆரியர் செல்வங்களை அறிந்து வந்து தனக்கு உரிமை யாக்கிக்கொள்கிறான். அவன் தண்ணீரில் இருந்துகொண்டு அதனைத் தூய்மையற்றதாக்குகிறான். அவனுடைய இரண்டு மனைவியர் ஆற்றில் நீராடுகின்றனர். அவர்களைச் ‘சிபா’ (Sifa) ஆற்று வெள்ளம் கொண்டுபோவதாக! அயு (Ayu) என்பவன் தண்ணீரில் உறைகிறான். அவனை ஆஞ்சசி, குலிசி, வீரபத்நீ என்னும் யாறுகள் காக்கின்றன’ எனவரும் சுலோகங்களால், ‘குயவன், அயு’ என்பவர் வன்மையுள்ள தாசர்கள் என்பதும், ஆரியர் கிராமங்களைக் கொள்ளையிட்டனர் என்பதும், யாறுகளால் சூழப்பட்ட கோட்டைகட்குள் இருந்தவர் என்பதும் அறியக் கிடக்கின்றன.........‘இந்திரன், பகைவரது கறுப்புத் தோலை உரித்து, அவர்களைக் கொன்று சாம்பராக்குகிறான்.........இந்திரன் பகைவருடைய 150 படைகளை அழித்தான்.........ஓ, அஸ்வனிகளே! நாய்களைப் போல விகார ஓசையிட்டுக்கொண்டு எங்களை அழிக்கவரும் பகைவரை அழியுங்கள்.........இந்திரன் வித்ரனைக் கொன்று நகரங்களை அழித்துக் கறுப்புத் தாசர் படைகளையும் அழித்தான்.........ஆரியருடைய போர்க் குதிரைகளைக் (ததிக்ரா) கண்டதும் தாசர் நடுங்குகின்றனர்; அக் குதிரைகள் ஆயிரக் கணக்கான தாசரை அழித்தன.........இந்திரன் தாசர் மரபினரான நவவாஸ்த்வா என்பவனையும் ப்ரிஹத்ரதனையும் கொன்றான்.........‘ஓ, கடவுளரே! நாங்கள் நெடுந்தூரம்

[11] சம்பரன் இந்திரனைத் தோற்றோடச் செய்தவன் எனவும் தசரதனால் வெல்லப்பட்டவன் எனவும் வரும் இராமாயணச் செய்தி இங்கு உணரத்தக்கது.—கையடைப் படலம், செ. 8.

[12] R. K. Mookerji's ‘Hindu Civilization’, p. 72.

வந்து, கால் நடைகள் மேய்ச்சல் பெறாத இடத்தை அடைந்துவிட்டோம். இப் பரந்த இடம் தஸ்யுக்கட்கே புகலிடமாக இருக்கின்றது. ஓ, ப்ரஹஸ்பதி! எங்கள் கால் நடைகளைத் தேடிச் செல்லும் நேர் வழியில் எங்களைச் செலுத்து. நாங்கள் வழி தவறிவிட்டோம்'.........இத் தகைய பல வாக்குகளை நோக்க, வந்தேறு குடிகளான ஆரியர், தொடக்கத்தில் பண்டை இந்திய மக்களால் பட்ட பாடு சிறி தன்று என்பதும், அவர்கள் பகைவரை மெல்ல மெல்ல வென்றே நாட்டைத் தமதாக்கிக்கொண்டனர் என்பதும், அவ் வேலைக்குப் பல நூற்றாண்டுகள் ஆகி இருத்தல் வேண்டும் என்பதும் அறியத் தகுவனவாம்."[13]

"இந்திரன் தாசரைக் கொலை செய்து, அவர்களுடைய ஏழு பாசறைக் கோட்டைகளையும் அழித்து, அவர்களது செல்வத்தைப் புருகுத்ஸனுக்குக் கொடுத்தான்."[14]

இந்த அநாரியர் சிந்துவெளி மக்களே

ஆரியர் திருவாக்குகளால் நாம் அறிவதென்ன? 'ஆரியர் அல்லாத தாசர்கள் வணிகர்களாக இருந்தனர்; செல்வர்க ளாக இருந்தனர்; பாதுகாப்பு மிகுந்த நகரங்களில் வாழ்ந் திருந்தனர்; தாச அரசர்கள் 100 நகரங்கள் வைத்துக் கொண்டு பேரரசு செலுத்தி வந்தனர்; போதிய வன்மை பெற்ற ஆரியரையே எதிர்த்து நின்று போரிட்டனர்; (ஆரியர்க்கு) விளங்க முடியாத மொழி பேசினர்; மந்திர மாயங்களில் வல்லவர்கள்; தமக்கென்று அமைந்த வழிபாடு களை உடையவர்கள்; கால் நடைகளை உடையவர்கள்; பணத் திற் கண்ணுனவர்' என்பனவே.

---

[13] R. C. Dutt's 'Civilization in Ancient India', Vol. I, pp. 49—53.

[14] R. P. Chanda's article on 'Survival of the Pre-historic Civilization of the I. Valley' in 'Memoirs of the A. S. of India' No. 41, p. 3.

இக் குறிப்புகளைச் சிந்து வெளியிற் புதையுண்டு கிடக்கும் நூற்றுக்கு மேற்பட்ட நகரங்களைப் பற்றிப் புதை பொருள் ஆராய்ச்சியாளர் ஆண்டுதோறும் அறிவித்துவரும் அறிக்கைகளுடனும்—ஹரப்பா, மொஹெஞ்சொ-தரோ நகரங்களைப் பற்றிய விவரமான செய்திகளுடனும் ஒப்பிட்டுக் காண்க. மேலும், சிந்து வெளி நாகரிக காலம் கி. மு. 3250—கி. மு. 2750 என்பதனையும் ஆரியர் இந்தியா புகுந்த காலம் ஏறக்குறைய கி. மு. 2500 என்பதையும் நினைவிற் கொள்க. இக் குறிப்புகளால், ரிக் வேதத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட அநாரியர் சிந்து வெளி நாகரிகத்திற்கு உரியவர்களே—மொஹெஞ்சொ-தரோ, ஹரப்பா முதலிய பண்டை நகரங்களில் வாழ்ந்தவர்களே - என்பது வெள்ளிடை மலைபோல் விளக்கமாதல் காண்க.[15]

ரிக் வேதம் கூறும் மாயாசாலங்களில் வல்லவர் - வாணிகம் செய்தவர் - பெருஞ் செல்வர் - தம் பகைவரான ஆரியரினும் சிறந்த நாகரிகம் உடையவர் — ஆனால், ஆரியரை வெல்ல இயலாதவர் (போதிய படைக்கலங்கள் இல்லாதவர்) சிந்து வெளி மக்களே என்பது தெளிவாகின்றது........ 'மொஹெஞ்சொ - தரோவிற் கிடைத்த எலும்புகளில் இரண்டிற்குத் தலைகள் இல்லை. படையெடுப்பினால் தலைகள் வெட்டுண்டனபோலும்! அந் நாகரிக நகரம் இறுதியிற் பாழானது; மக்கள் உடலங்கள் நாய், நரி, கழுகுகட்கு இரையாக விடப்பட்டன. இக் காரணம்பற்றிப் போலும் அந் நகரம், 'இறந்தார் இடம்' என்னும் பொருள்பட 'மோஹெஞ்சோ-தரோ' எனச் சிந்தி மொழியில் வழங்கலாயிற்று!'[16]

'ஹரப்பாவில் ஒரு புதை குழியில் ஒரே குவியலாகப் பல எலும்புக் கூடுகள் அகப்பட்டதை நோக்க, ஆடவர்—

[15] Mookerji's 'Hindu Civilization', pp. 29—33.
[16] Patrick Carleton's 'Buried Empires', pp. 162, 166.

பெண்டிர்—குழந்தைகள் முதலியோர் படையெடுப்பில் கொல்லப்பட்டிருக்கலாம், தற்செயலாகக் கொல்லப்பட்டிருக்கலாம், அல்லது கொள்ளை நோயால் மடிந்திருக்கலாம்...... உண்மை தெரிந்திலது.'[17]

"மொஹெஞ்சொ—தரோவில் ஒரே இடத்தில் பல எலும்புக் கூடுகள் கிடைத்தன. அவை, எதிரிகளிடமிருந்து தப்பியோட முயன்ற மக்களுடையனவாக இருக்கலாம் என்று டாக்டர் மக்கே கருதுகிறார். அக் கருத்துப் பொருத்தமானதே என்று அவற்றை ஆராய்ந்த டாக்டர் பி. எஸ். குஹா என்பவர் கூறுகின்றார். பல மண்டை யோடுகள் பழைய சுமேரியர் மண்டை ஓடுகளோடு ஒருமைப்பாடு கொண்டவை."[18]

"எலும்புக் கூடுகளைச் சோதித்தபோது, சில தலைகள் கூரிய கருவியால் வெட்டப்பட்டன என்பது தெரிகிறது. பகைவரால் படுகொலை நடந்ததென்று நினைக்க இடம் ஏற்படுகிறது."[19]

"சிந்து வெளி மக்கள் இந்திர வணக்கத்தையும் அக்நி வணக்கத்தையும் அறியாதவர்; மர வணக்கம் உடையவர்; பகைவரை அடக்க மந்திர மாயங்களைக் கையாண்டவர். இவை ஆரியர்களின் பழக்கங்கள் அல்ல. ஆனல், இவை ரிக் வேதத்திற்குப் பிற்பட்ட யசுர் - அதர்வ வேதங்களில் காணப்படுகின்றன. ஆதலின், சிந்து வெளி மக்களுடைய சமயப் பழக்கங்கள் சில வேதகால ஆரியரிடம் பரவின என்பது அங்கைக் கனி."[20]

---

17 M. S. Vats's 'Excavations at Harappa', p. 202.

18 Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo—Daro', Vol. I, pp. 614, 615, 648.

19 Sir John Marshall's 'Mohenjo-Daro and the I. C.' Vol. I, p. 648.

20 K. N. Dikshit's 'Pre-historic Civilization of the Indus Valley', p. 35.

"ஹரப்பா, மொஹெஞ்சோ—தரோ முதலிய நகரங்கள் இருத்தலைக் காணின், ரிக் வேத ஆரியர், அந்நியர் நகரங்களையும் ஊர்களையும் நன்கு அறிந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது வெளியாம். இந் நகரங்களில் வாழ்ந்த மக்கள் வேதத்தில் குறிப்பிடப்படும் 'பணிக்' (பணிஸ் - வணிக்) என்பவராக இருக்கலாம். அச் சொல் 'பணம்' என்பதிலிருந்து வந்திருக்கலாம். நாம் ஆராய்ந்த அளவில், சிந்து வெளி மக்கள் சிறந்த வணிகர் என்பது தெரிகின்றது. அவர்களது நாட்பட்ட நாகரிகம், வரலாற்றுக் காலத்திற்கு முற்பட்ட ஏஜியன் நாகரிகம் அழிந்தது போல, ஆரியர் படையெடுப்பால் அழிந்துவிட்டது. இவ்வுலகத்தையே பற்றிய கலைகளில் (Material Culture) ஆரியர் சிந்து மக்கட்குக் குறைந்தவரே யாவர். அவர்கள் சிந்து மக்களின் நகரங்களை அழித்திருக்கலாம் அல்லது தாமாகவே அழிந்துபோக விட்டிருக்கலாம்."[21]

"ஹிந்து சமயத்தின் அடிப்படையான கொள்கைகள் பல இந்திய - ஆரியர் மூலம் வந்தவை என்று கூறக் கூடவில்லை. அக் கொள்கைகளுட் சிறந்தவை - சிவ வணக்கம், சக்தி (தாய்) வணக்கம், கிருஷ்ண வணக்கம், நாக வணக்கம், யக்ஷர் வணக்கம், விலங்கு வணக்கம், மர வணக்கம், லிங்க - யோனி வணக்கம், யோகம், ஒரு கடவுள் வணக்கங்கொண்ட பக்தி மார்க்கம் என்பன. ஆனால், இவற்றுள் கிருஷ்ண வணக்கம் ஒன்று தவிர, ஏனைய அனைத்தும் சிந்து வெளி நாகரிக மக்களிடம் இருந்தனவே ஆகும். எனவே, பிற்கால வேதங்கள் முதலிய அளவிறந்த நூல்களிற் பல படியாகக் கூறப்பட்டுள்ள இவ் வநாரிய பழக்க வழக்கங்களும் வழிபாடுகளும் ஆரியர்க்குப் புறம்பானவையே ஆகும். ஆதலின்,

[21] R. P. Chanda's article in 'Memoirs of the A. S. of India' No. 31, pp. 4, 5.

இவற்றைச் சிந்து வெளி மக்களிடமிருந்தே ஆரியர் பெற்றனர் என்பதில் ஐயமுண்டோ ?[22]

சிந்து வெளி மக்கள் யாவர் ?

இதுகாறும் கூறப்பட்ட பற்பல செய்திகளால், ரிக் வேத ஆரியர்க்கு முன் இந்தியாவில் சிறந்த நாகரிகங் கொண்ட வகுப்பார் இருந்தனர் என்பதையும், அந்த வகுப்பாருடன்றான் ஆரியர் போரிட்டனர் என்பதையும், அவ் வகுப்பாரே சிந்து வெளி நாகரிகத்தைத் தோற்றுவித்தவர் என்பதையும் தெளிவுற உணர்ந்தோம். இங்கு அச் சிந்து வெளி மக்கள் யாவர் என்பதைக் காண்போம்:

" சிந்து - கங்கை வெளிகளில் ஆரியரை எதிர்த்து நின்றவர் திராவிடரே என்பதற்கு உறுதியான காரணங்கள் பல உண்டு :

(1) ரிக் வேத தாசர்கள் 'கறுப்பர்கள், தட்டை மூக்கினர்' என்பன இன்றுள்ள திராவிடர்பால் காணப்படும் பண்புகளேயாம்.

(2) ரிக் வேதம் கூறும் தாசர் சமய உணர்ச்சிகள் அனைத்தும், லிங்க - யோனி வழிபாடு முதல் மந்திர - வசியம் ஈறாக அனைத்தும் இன்றைய திராவிடரிடம் இருத்தல் கண்கூடு.

(3) அதர்வ வேதத்திற் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கடல்கோள் (Deluge) ஆரியர் சொத்தன்று. அது திராவிடர் கதையே ஆகும். அக் கதை, ஒரு சில சிறிய விவரங்கள் போகப் பெரிதும் சுமேரியர் கடல்கோட் கதையையே ஒத்துள்ளது. 'சுமேரியர் திராவிடர் இனத்தவர் - ஒட்டு மொழியினர்' என்று டாக்டர் ஹால் போன்ற ஆராய்ச்சியாளர்

[22] Sir John Marshall's 'Mohenjo-Daro and the Indus Civilization,' Vol. I, pp. 77, 78.

அழைக்கின்றனர். அக் கடல்கோள் கதை குமரிக் கண்டத்தின் (லெமூரியா) அழிவைக் குறிப்பிட்டதாகலாம். அக் கதையைக் குறிக்கும் வடமொழிப் பகுதியில் 'மீன், நீர்' (Mina, nira) என்னும் சொற்களே காணப்படுகின்றன. இவ்விரண்டு சொற்களும் திராவிடச் சொற்கள். ரிக் வேதம் முழுவதிலும் மீனைப் பற்றிய குறிப்பு ஓரிடத்திற்றான் காணப்படுகிறது. அங்கும் அது 'மச்சம்' என்னும் சொல்லாற்றான் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், மீன், சுமேரியர் வரலாறுகளில் பெரும் பங்கு கொண்டதாகக் காணப்படுகிறது; சிந்து வெளியிலும் அங்ஙனமே.[23] வடமொழியிற் கூறப்படும் கடல் கோட் கதையின் நாயகனை 'சத்யவ்ரத மநு' என்பவன் 'திராவிட பதி' என்று பாகவதம் முதலிய புராணங்களிற் கூறப்பட்டுள்ளான். மேலும், மச்ச புராணம் கூறும் கதையில், சத்யவ்ரத மநு பொதிய மலையில் இருந்து தவம் செய்ததாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. இக் குறிப்புகளால், அக் கடல்கோள் கதை திராவிடருடையதே என்பது வெளியாதல் காண்க.

(4) ரிக் வேத ஆரியர் பெயர்கள் தந்தை பெயரைக் கூட்டிப் 'புருகுத்ஸ - கெய்ரிக்ஷித், கக்ஷிவந்த் - அவுசிஜா, சுதஸ - பய்ஜவன' என்று சொல்லப்பட்டன. இங்ஙனம் கூறலே ஆரியர் முறை. ஆனால், பிற்கால பிராமணங்களில் (Brahmanas) தாயின் பெயரையும் கூட்டி, 'சத்யகாம - ஜாபால, மஹிதஸ - அயித்ரேயா, ப்ரஸ்னிபுத்ர - அசுரிவசின், சஞ்சிவி-புத்ர, கிருஷ்ண-தேவகி புத்ர' என்று வழங்கப்பட்டுள்ளன. இங்ஙனம் தாய்க்கு உயர்வு தரல் திராவிடர் பழக்கமாகும். இது சுமேரியரிடமும் இருந்த பழக்கமே ஆகும்.

---

23 தமிழரசராய பாண்டியர் மீன் கொடி உடையவர்; மீனவர். மதுரைப் பேராலவாயர்தம் மனைவியார் (உமாதேவியார்) பெயர் மீன் கண்ணி (மீனாக்ஷி) என்னும் செய்திகள் ஈண்டு உணர்தற்கு உரியன.

இவ்விருபாலரிடமும் குடும்பத்தின் தலைமைப் பதவி பெண்ணிடமே இருந்தது.[24] இப் பழக்கம் ஆரியர் கையாளலாயினர் என்பதை நோக்க, கங்கைச் சமவெளியில் திராவிடர் செல்வாக்கு இருந்த நிலைமை நன்கு வெளியாகின்றது.

"ஆரியர்க்கு அடங்கிய திராவிடர் ஆரியர் பழக்க வழக்கங்களை ஓரளவு கைக்கொண்டாற் போல—திராவிடரால் அடக்கப்பட்ட ஆஸ்ட்ரேலிய (முண்டா-கோல்) இனத்தவர் திராவிடர் ஆக்கப்பட்டனர். அவர்தம் மொழி நாளடைவில் மறைப்புண்டது; பழக்க வழக்கங்கள் மாறுபட்டன. அவர்கள், அநாகரிக ராதலின், அவரினும் பலபடி உயர்ந்த திராவிடர் நாகரிகத்தில் கலப்புண்டனர்; திராவிட மொழிகளையே பேசலாயினர். இன்றும் அவர் மரபினராகவுள்ள கொண்டர், ஓராஒணர், இராஜ் மஹாலியர், கூயர் முதலியோர் 'திராவிடரோ?' என்று ஐயுறத் தக்க அளவு, அவர்தம் மொழிகளில் பேரளவு திராவிடம் கலந்திருத்தல் காண்க. இந் நிலைமை, ஆரியர் வருதற்கு முன்னரே ஏற்பட்டதாதல் வேண்டும் அன்றோ? எனவே, ஆரியர் வருதற்கு முன்பே, முண்டர் முதலிய ஆஸ்ட்ரேலிய மக்கள் பெரும்பாலும் திராவிட சோதியிற் கலந்துவிட்டனர் என்பது தெளிவு. ஆதலின், ஆரியர் கலையில் உண்டாகியுள்ள (ரிக்வேதத்திற்கு மாறுபட்ட—இந்து ஐரோப்பிய முறைக்கு மாறுபட்ட) மாற்றங்களுட் பெரும்பாலன திராவிடருடையனவே ஒழிய மங்கோலியருடையனவோ—ஆஸ்ட்ரேலியருடையனவோ அல்ல! அல்ல!!"[25]

"ஆரியர்க்கு முன் இந்தியாவில் இருந்த மக்களுள் திராவிடரே உயர்ந்த நாகரிகமுடையவர் என்று கருதப்படு

---

[24] தமிழில் இல்லாள் (வீட்டுக்கு உரியவள்) என்னும் சொல்லுக்குச் சரியான ஆண்பாற் சொல் இன்மையை உணர்க.

[25] N. K. Dutt's 'The Aryanisation of India,' pp. 65, 76-84.

கின்றனர். அவர்க்குள் பெண்களே குடும்பத் தலைவியர். திராவிடர் சமூகத்திலும் மதத்திலும் தாய்மையே பெரும் பங்கு கொண்டதாகும்." [26]

"ரிக் வேதம் இழித்துக் கூறும் லிங்க - யோனி வழிபாடு இன்றும் திராவிடரிடமே சிறப்பாகக் காணப்படுவதாகும். இவ் வழிபாட்டுக் குறிப்பு ரிக் வேதத்தில் இடம் பெற்றுள்ளதால், திராவிட மக்கள் பழைய காலத்தில் பலுசிஸ்தானம் உட்பட இந்தியா முழுவதும் இருந்தனராதல் வேண்டும்." [27]

"ரிக்வேதத்திற் கூறப்படும் 'தாசர், தாஸ்யுக்கள், வணிகர்' என்பவர்தம் வருணனை இன்று அநாரிய மக்களிடம் இருப்பதைக் கண்ட ஆராய்ச்சியாளர், அவர்களைத் 'திராவிடர்' என்று குறிப்பிட்டனர். இன்று அவர்கள் இழிநிலையில் இருப்பதைக் கொண்டு, அவர்களது பழம் பெருமையை அறிஞர்கள் அசட்டை செய்து விட்டனர். 'அவர்கள் அநாகரிகர்; காடுகளில் வசித்தவர்; கலைகள் அற்றவர்; ஆரியர் இந்தியா வந்த பின்னரே திருத்தம் பெற்றனர்; ஆரியர்க்கு முன் இந்தியா நாகரிக நாடன்று' என்றெல்லாம் சரித்திர ஆசிரியரால் இழித்துரைக்கப்பட்டனர். பிஷப் கால்ட்வெல் என்னும் பேரறிஞர் திராவிட மொழிகளைத் திறம்பட ஆராய்ந்து, 'திராவிடர் நகரங்களில் வசித்தவர்கள்; நாகரிகம் உடையவர்கள்; தமக்கென்று அமைந்த பழக்க வழக்கங்களை உடையவர்கள்; அரசர்களை உடையவர்கள்; பல்வகைக் கருவிகளை உடையவர்கள்; எழுத்துமுறை பெற்றவர்கள்' என்று எழுதியிருந்தும், அவ்வுண்மைகள் சரித்திராசிரியரால் புறக்கணிக்கப்பட்டிருந்தன. ஆனால்,

[26] E. B. Havell's 'The History of Aryan Rule in India,' pp. 11—13.

[27] Babu Govinda Das's 'Hinduism,' p. 185.

அறிஞர் அசட்டையை அவமதிப்பதே போல் சிந்து வெளி நாகரிகம் வெளிக் கிளம்பலாயிற்று; ஹரப்பா, மொஹெஞ்சொ-தரோ முதலிய நகரங்கள் ஆராய்ச்சியாளர் கண்களைக் கவர்ந்தன......" [28]

மொழி ஆராய்ச்சி கூறும் உண்மை

"ஆரியரது கரடு முரடான வடமொழியைத் திராவிடரும் கோலேரியரும் பேசியதால் உண்டானவையே இன்றுள்ள வடஇந்திய ஆரிய மொழிகள். இவர்கள் கூட்டுறவால் வேதமொழி இன்றைய மாறுதல் பெற்றதோடு, திராவிட முறைப்படி எளிமையாக்கவும் பட்டது. வேதகால ஆரியர் நாகரிகம் ஹெலனெஸ், இட்டாலியர், ஜெர்மானியர் இவர் தம் நாகரிகத்தையே முதலில் ஒத்திருந்தது. ரிக்வேதத்தில் மறுபிறப்புப் பற்றிய பேச்சே இல்லை. ஆன்ம வுணர்வுடைய அநாரியரிடமிருந்தே இதனை ஆரியர் பெற்றனராதல் வேண்டும். பஞ்ச பூதங்களைப்பற்றிய சில நினைவுகள் திராவிடருடையனவே. திராவிடக் கடவுளர் வழிபாட்டையும் ஆரியர் கைக்கொண்டனர். ரிக்வேத மொழி பல அம்சங்களில் இந்து-ஐரோப்பிய மொழிகளை ஒத்திருப்பினும், உச்சரிப்பில் மாறுதல் அடைந்துவிட்டது. ரிக் வேத மொழி திராவிடச் சொற்களையும் கோலேரியர் சொற்களையும் கடன் பெற்றது. அவற்றுள் சில வருமாறு:—அணு, அரணி, கபி, கர்மார (கருமான்), கால (காலம்), குட (குடி), கண, நாஞ (பல்), நீல, புஷ்பம், பூசனை, பல (பழம்), பீஜ (விதை), மயூர (மயூரம்-மயில்), ராத்ரி (இரவு), ரூப(ம்).

"......மேற்சொன்ன உச்சரிப்பு, வாக்கிய அமைப்பு முறை, சாரியை-உருபு முதலியவற்றைச் சேர்க்கு முறை இன்ன பிறவும் பழைய சம்ஸ்கிருதத்திலோ, இந்து-ஐரோப்

[28] Patric Carleton's 'Buried Empires', p. 140.

பிய மொழிகளிலோ இல்லை. ஆனால், இவை அனைத்தும் இன்றுள்ள வடஇந்திய மொழிகளில் இருக்கின்றன. இவை எங்கனம் வந்தன? இவை அனைத்தும் திராவிட மொழிகளிற்றும் உள்ளன. எனவே, திராவிட மொழிகளின் செல்வாக்கு எந்த அளவு வட இந்தியாவில் இருந்தது என்பதை விளக்க இதைவிடச் சிறந்த சான்று வேண்டுவதில்லை......வடமொழி இந்தியாவில் நுழைந்த காலம் முதலே திராவிடச் சொற்களைக் கடன் பெறலாயிற்று. பலுசிஸ்தானத்தில் உள்ள 'ப்ராஹுயி' மக்கள் திராவிடம் பேசுபவர். பாரசீகத்திலும் திராவிடம் பேசிய மக்கள் இருந்திருக்கலாம். ஆரியர் அத் திராவிடரோடும் பழக்கம் கொண்டிருக்கலாம்......

"ஆரியர் திராவிடரை எளிதில் விரட்டி நாட்டைக் கைப்பற்றக் கூடவில்லை. திராவிடர்கள் பலுசிஸ்தானத்திலிருந்து வங்காளம்வரை பரவி இருந்தனர். ஆரியர் அவர்களை மெதுவாகவும் படிப்படியாகவுமே வென்றனர். ஆயினும், திராவிடர் தங்கள் கலையையும் மொழியையும் ஆரியர்மீது தெளித்தனர் என்பது உண்மை.

"ரிக் வேத ஆராய்ச்சியால், ஆரிய மக்கள் தமக்கு முன் வட இந்தியாவில் இருந்த மக்களைப் போரில் வென்று குடிபுக்கனர் என்பதையும், அவர்தம் மொழி கிரேக்கம் முதலிய இந்து—ஐரோப்பிய மொழிகளையே முதலில் ஒத்திருந்தது என்பதையும், ஆரியர் பழக்க வழக்கங்களையும் நன்குணரலாம். இம் மக்கட்கு முற்றும் மாறுபட்ட நாகரிகத்தையும் மொழியையும் கொண்டு, இம் மக்களோடு போரிட்ட திராவிடருடைய பழக்க வழக்கங்களையும் பிறவற்றையும் தூய முறையிலும் மிகப் பழைய வடிவத்திலும் பழந் (சங்கத்) தமிழ் நூல்களிற் காணலாம்."[29]

[29] Dr. S. K. Chatterji's 'Origin and Development of the Bengali Language', Vol. I, pp. 28, 29, 41—45.

"ஆஸ்ட்ரேலிய மொழிகளாகிய முண்டா முதலிய மொழிகள் திராவிட மொழிகளாற் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன......வடமொழியும் அங்ஙனமே திராவிட மொழிகளால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, இன்று தென் இந்தியாவில் உள்ள திராவிடர், மிகப் பழைய காலத்தில் வட இந்தியாவிலும் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது உறுதிப்படுகிறது."[30]

"எ, ஒ என்பன பாலி மொழியிற் காணப்படலும், பல்லிடத்துப் பிறக்கும் எழுத்துகளை நாவிற் பிறப்பனவாக உச்சரித்தலையும் ஆரியர்க்கு முற்பட்ட மக்களுடைய மொழியையும் பழக்கத்தையும் காட்டுவன. இவை இன்றைத் திராவிட மொழிகளிற் காணப்படலால், இத் திராவிடர் முன்னோரே வட இந்தியாவிற் பாலி மொழி பேசினவராதல் வேண்டும்.[31]

"கன்னட அகராதியைத் தொகுத்த டாக்டர் கிட்டெல் என்பார், வடமொழியிற் கலந்துள்ள நூற்றுக் கணக்கான திராவிடச் சொற்களைப் பட்டியலாகத் தந்துள்ளார். பஞ்சாப்பில் ஆரியர் இருந்தபோது செய்யப்பட்ட சாண்டோக்ய உபநிஷதத்தில் மதசீ (Matachi) என்னும் சொல் காணப்படுகிறது. இச் சொல் இன்றும் குருநாட்டிலும் தார்வாரிலும் வழங்குகிறது. இது கன்னடத்தில் மிதிசே (Midiche) என வழங்குகிறது. இது தூய திராவிடச் சொல் ஆகும். இத்தகைய பல சொற்கள் வடமொழியில் இருத்தலையும், பலுசிஸ்தானத்தில் உள்ள ப்ராஹூயி மொழியிற் பேரளவு திராவிடம் இருத்தலையும் நோக்க, ஆரியர் வருமுன் வட இந்தியாவில் திராவிடர் இருந்தனர் என்பதை நன்கறியலாம்......வங்க மொழியும் திராவிட மொழிக்குப் பெரிதும்

30 'Pre-Aryan and Pre-Dravidian in India', pp. 49, 86.

31 Dr. R. G. Bhandarkar's 'Collected Works', Vol. IV, p. 293.

கடைப்பட்டுள்ளது. கோகா (மகன்), குகீ (மகள்) என்னும் வங்க மொழிச் சொற்கள் 'ஓராஒன்' மொழியில் கோகா, கோகீ என்று வழங்குகின்றன. தெலா (தலை) கோலா (நாக்கு) என்பன தெலுங்கு மொழியில் 'தல, நாலு' என வழங்குகின்றன. தமிழில் உள்ள 'கள்' (Gul) விகுதியே வங்க மொழியில் குலீ (Guli), குலா (Gula) என்று வழங்குகின்றன. இவ்வாறு திராவிடத்திலிருந்து வந்துள்ள சொற்கள் பலவாகும். அவற்றைத் திரு. பி. ஸி. மஜூம்தார் என்பவர் 'சாஹித்ய பரிஷத் பத்திரிகை'யில் (Vol. XX, part I) விளக்கமாக வெளியிட்டுள்ளார்......இன்ன பிற காரணங்களால், ஆரியர் வருகைக்கு முன் வட இந்தியா முழுவதிலும் திராவிடர் இருந்தனர் என்பது உண்மையாதல் காண்க."[32]

"வடமொழி இந்து-ஐரோப்பிய மொழி இனத்தைச் சேர்ந்தது. ஆனல், மற்ற இந்து-ஐரோப்பிய மொழிகளில் இல்லாத மிகப் பல வினைப் பகுதிகளும் சொற்களும் வட மொழியிற் காணப்படுகின்றன. இவற்றுள் பெரும்பாலன திராவிடரிடமிருந்து கடன் பெற்றனவே என்று கூறலாம். ......இதனல், வட இந்தியாவில் இன்றுள்ள மக்கள் தூய ஆரியர் அல்லர். ஆரியர், திராவிடர் முதலிய பல வகுப்பாருடன் கலந்துவிட்டனர்; அப் பலருள்ளும் திராவிடருடனேயே மிகுந்த கலப்புக் கொண்டனராதல் வேண்டும் என்பது தெரிகிறது."[33]

சிந்து மக்கள் மொழி ஆரியர்க்குமுற்பட்டது. அதற்கு உரிய மூன்று காரணங்களாவன :—(1) ஆரியர்க்குமுன் வட இந்தியாவில் சிறந்த நாகரிகத்தோடு வாழ்ந்தவர் திராவிடரே ஆவர்; (2) சிந்து வெளிக்கு அண்மையிலேயே இன்றளவும்

---

[32] Bhandarkar's 'Lectures on the Ancient History of India', 1918, pp. 25—28,

[33] Grierson's 'Linguistic Survey of India', Vol. IV, pp. 278, 279.

திராவிட மொழிகள் ப்ராஹுயி மொழியிற் காணப்படலால், சிந்து வெளியில் ஆரியர்க்கு முன் பரவி இருந்த மொழி திராவிடமே ஆகலாம்; (3) திராவிட மொழிகள் ஒட்டு மொழிகள் ஆதலின், அவற்றுக்கும் சுமேரியருடைய ஒட்டு மொழிக்கும் உள்ள தொடர்பை நன்கு சோதித்து உணரலாம்."[34]

"நாவிற் பிறக்கும் 'ட், ண்' என்பன திராவிட மொழிக்கே உரியவை. இவை எந்த இந்து - ஐரோப்பிய மொழியிலும் இல்லை. வடமொழி இந்தியா வந்தவுடன் இவற்றைக் கைக்கொண்டது. இவை ப்ராஹுயி மொழியிலும் இருக்கின்றன. பிற்கால ப்ராக்ருத மொழிகள் இவற்றைத் தாராளமாகப் பயன்படுத்தியுள்ளன. திராவிடர் இந்தியா முழுவதிலும் பரவியிருந்த அந்தப் பழங்காலத்தில், ஆரியர் இவற்றைத் திராவிடத்திலிருந்து பெற்றிருத்தல் வேண்டும்............

"தன்மைப் பெயர் வேற்றுமை உருபை ஏற்கும் பொழுது பெறுகின்ற மாறுதல் கோண்ட், தமிழ் முதலிய மொழிகளில் ஒத்திருத்தல் காணத்தக்கது. கோண்ட், கூய் முதலிய மொழிகள் நெடுங்காலமாகத் தமிழ்—மலையாளம் முதலிய மொழிகளிலிருந்து பிரிக்கப்பட் டிருப்பினும், இவற்றினிடம் மேற்கூறிய ஒருமைப்பாடு இருத்தல் - இன்றுள்ள பழைய தமிழ் நூல்கள் செய்யப்பட்ட பழைய காலத்தைப் போல மும்மடங்குள்ள பழைய காலத்தில்[35]

---

34 Sir John Marshall's 'Mohenjo—Daro and the Indus Civilization', Vol. I, p. 42.

35 தமிழில் இன்றுள்ள பழைய நூல்கள் சங்க நூல்களே. அவற்றின் காலம் 2000 ஆண்டுகள் எனக் கூறலாம். அக் காலத்தைப் போல மும்மடங்கு காலம் எனக் கால்ட்வெல் கூறுவதால், 6000 ஆண்டுகள், அஃதாவது கி. மு. 4000 ஆண்டுகட்கு முன் என்பது பெறப்படுகின்றது. இந்தக்காலம் சிந்து வெளி நாகரிக காலத்தை ஏறக்குறைய ஒத்துள்ளதைக் காண்க. 'கொண்டர்' ஆஸ்ட்ரேலிய இனத்தவர் என்பதும், திராவிடர் ஆதிக்கத்துக்கு அடங்கி அவரோடு வாழ்ந்தவர் என்பதும் முன்னமே குறிப்பிடப்பட்டமையும் ஈண்டு நினைவிற் கொள்ளல் தகும்.

வட இந்தியாவில் இன்றைய தமிழர் முன்னோரும் கொண்டர் முன்னோரும் கலந்திருந்த நிலைமையை நன்கு விளக்குவதாகும்......பிரதி பன்மைப் பெயர்கட்கு 'ம்' சேர்க்கப்படல், கொண்டரும் தமிழ் மக்களும் ஓரிடத்தில் வாழ்ந்திருந்தபோது—பிராக்ருத மொழி சிதைந்து இன்றுள்ள வடஇந்திய மொழிகளாக மாறுவதற்கு நெடுங்காலத்திற்கு முன்பே வழக்கில் இருந்திருத்தல் வேண்டும்........ திராவிடத்தில் உள்ள பல உயிர் நாடியான சொற்கள் ப்ராஹுயி மொழியில் வியத்தகு முறையில் அமைந்திருக்கின்றன. இத் திராவிடக் கலப்பு - ப்ராஹுயி மக்களோடு கலந்திருந்த பண்டைத் திராவிட வகுப்பாருடையதாகும் என்பது திண்ணம்.”[36]

“வடமொழி, பிராக்ருதம், திராவிடம் இம் மூன்றையும் சோதித்துப் பார்ப்பின், பண்டைக் காலத்தில் திராவிடம் வடஇந்தியாவில் இருந்ததென்பது தெளிவு. என்னை ? ‘பாலி’ முதலிய பிராக்ருத மொழிகள் உருபுகளைச் சொற்களின் முற்கூட்டும் வடமொழி முறையை அறவே கைவிட்டு, திராவிட முறைப்படி சொற்களின் பின்னரே உருபுகளைக் கூட்டினமையால் என்க.”[37]

“ புதிய கற்கால மக்கள் இந்தியா முழுவதும் திராவிட மொழிகளையே பேசிவந்தனர்......விந்திய மலை முதலிய மலைப்பகுதிகளைச் சேர்ந்த இடங்களிற்றும் ஆஸ்ட்ரேலிய (முண்டா) மொழிகள் பேசப்பட்டன. இன்று வடஇந்தியாவில் உள்ள பல்வேறு மொழிகள் ஆரியர் வரவுக்குமுன் திராவிட மொழிகளாக இருந்தவையே ஆகும். அவை, வடமொழியின் பெருங் கலப்பால் தம் உண்மை வடிவை இழந்துவிட்

[36] Dr. Caldwell's 'Comparative Grammar of the Dravidian Languages', pp. 148, 368, 412, 633.

[37] 'Dravidic Studies', part iii, pp. 57, 61.

டன. அவை வடமொழியையோ பிராக்ருதத்தையோ சேர்ந்தவை அல்ல; அவ்விரண்டின் கூட்டுறவால் உருவம் கெட்டவை. பிராக்ருத மொழிகள் இன்றுள்ள வட இந்திய மொழிகளினின்றும் முற்றும் மாறுபட்டவை. பஞ்சாப்பிலிருந்து ஒரியா வரை பேசப்படுகின்ற பல்வேறு வட இந்திய மொழிகள் இலக்கண அமைப்பில் தென்னிந்திய மொழிகளையே ஒத்துள்ளன. பால், எண், வேற்றுமை யுருபுகள் பெயர்களோடு பொருந்துதல், எச்சங்கள், வினைச் சொல்லின் பலவகைக் கூறுபாடுகள், வாக்கிய அமைப்பு, சொல் அலங்காரம் இன்ன பிற அம்சங்களில் வட இந்திய மொழிகள் திராவிட மொழிகளையே ஒத்துள்ளன. அம்மொழிகளில் உள்ள ஒரு வாக்கியத்தை எழுதி, அதில் உள்ள சொற்களுக்குப் பதிலாகத் தமிழ் முதலிய திராவிட மொழிச் சொற்களைப் பெய்தால், வாக்கியம் ஒழுங்காகவே காணப்படுகின்றமை கவனிக்கத் தக்கது. இம்முறை வடமொழியிலோ பிற இந்து-ஐரோப்பிய மொழிகளிலோ இயலாத செயலாகும். 'ஒரு மொழி பிற மொழியினின்றும் பெரும்பாலான சொற்களைக் கடனாகப் பெறலாம். ஆனால், அதன் இலக்கண அமைப்பு முறை ஒரு போதும் மாறாது' என்பது ஒப்பிலக்கண ஆராய்ச்சியாற் போந்த உண்மையாகும். இவ்வுண்மைப் படியே இன்றுள்ள வட இந்திய மொழிகள் இருந்து வருகின்றன; அஃதாவது, அவை ஆரியர் வரவுக்குமுன் திராவிட மொழிகளாக இருந்தவை; இன்று ஆரியர் மொழியால், அடிப்படையில் திராவிடமாகவும், மற்றதில் ஆரியமாகவும் இருக்கின்றவை என்பதாம். வடமொழி ஒருபோதும் பேசப்பட்ட மொழி (Vernacular) அன்று. அதனை 'ஒரு வகுப்பார் மொழி' என்று டாக்டர் மாக்டோனல் தாம் எழுதியுள்ள 'வடமொழி இலக்கியம்' என்னும் நூலில் கூறியுள்ளார். எனவே, அது வட இந்திய மொழிகளின் பிறப்புக்

ரிய பேச்சு மொழியாக இருந்திராதென்பது தெளிவு. வட மொழியோடு வட இந்தியத் திராவிட மொழிகள் பல ஆயிரம் ஆண்டுகளாகத் தொடர்பு கொண்டிருந்தமையால், அவை தம் பண்டை உருவை இழந்து, ஆரியம் பரவாமையால் பண்டை நிலையில் பேரளவு உள்ள தமிழ் முதலிய மொழிகளோடு வேறுபட்டனவாக மேற்போக்கில் காணப்படுகின்றன. இம் மேற்போக்கான நிலையை மட்டுமே கவனித்து, 'வட இந்திய மொழிகள் வேறு-தென் இந்திய மொழிகள் வேறு' என்று ஆழ்ந்த அறிவற்ற சிலர் (Superficial enquirers) நினைத்தனர். அவர் நினைப்புக்கு மாறாக, இன்றுள்ள பேச்சு வழக்கில் உள்ள இந்திய மொழிகள் அனைத்தும் திராவிடக் கிளை மொழிகளே என்பது உண்மை ஆராய்ச்சியாளர்க்கு நன்கு விளங்கும்."[38]

"திராவிடப் பகுதிகள் (Roots) மிகப் பழைய காலத்தில் ஓரசை உடையன (Mono syllabic) ஆகவே இருந்தன. பின்னர் அவை வேறு பல சொற்கள் சேர்ந்தமையால், நீண்ட சொற்கள் ஆயின; பல சொற்கள் சிதைந்து, இன்று ஒரு பகுதியாகத் தோற்றமளிப்பனவும் உள."[39]

"வடமொழியும் பாலி மொழிகளும் அசோகனுக்கு (கி. மு. 275-க்கு) முன்னரே திராவிட ஓசைகளை ஏற்றுக் கொண்டுவிட்டன......சிந்து வெளியிற் கிடைத்த முத்திரைகளில் உள்ளவை பெரும்பாலும் ஓரசைச் சொற்களாகவே (Mono syllabic) காணப்படுகின்றன. எனவே, இந்த ஓரசைச் சொற்களைக் கொண்ட மொழியே சிந்து வெளியில் பேசப்பட்டதாகும். அம் மொழி எதுவாயினும் சரி;

---

38 P. T. S. Iyangar's 'The Stone Age in India', pp. 19, 43—46.

39 Dr. Caldwell's 'Comparative Grammar of the D. L.,' pp. 196—197.

வடமொழியாகவோ, செமைட்டிய மொழியாகவோ இருத்தல் இயலாது என்பது உண்மை." [40]

(1) "சிந்து வெளியை அடுத்த ப்ராஹுயி மொழியில் பேரளவு திராவிட மொழி கலந்துள்ளது; (2) ஹைதராபாத் சவக்குழிகளிற் கண்டறியப்பட்ட மட்பாண்டங்கள் மீது உள்ள எழுத்துக் குறிகள் சிந்து வெளியிற் கிடைத்தவற்றையே ஒத்துள்ளன; (3) சிந்து வெளியிற் கிடைத்த மண்டை ஓடுகளிற் பல மத்தியதரைக் கடலினரையே குறிக்கின்றன. இக் காரணங்களால் ஆரியர் வந்தபோது சிந்து வெளியில் இருந்தவர் திராவிடர் என்பதே தோன்றுகிறது. இத் திராவிடரே தமது சிந்து வெளி நாகரிகத்தை ஆரியர்பால் ஒப்படைத்தவர் ஆவர்." [41]

"சிந்து வெளியிற் காணப்பட்ட எழுத்துகளையும் மொழியையும் கொண்டிருந்த மக்களே பிற்காலத்தவரால் 'திராவிடர்' எனப்பட்டனர்; அவர்தம் மொழி 'திராவிடம்' எனப்பட்டது. அவர்கள் மத்தியதரைக் கடற் பகுதியிலிருந்து கிழக்கு நோக்கி வந்து சிந்து வெளியில் தங்கினர்; தமக்கு முன் சிந்து வெளியில் இருந்த ஆஸ்ட்ரேலிய மக்களுடன் கலந்து நெடுங்காலம் ஆயினமையின், தம் வெண்மை நிறத்தையும் உருவ அமைப்பையும் இழந்து, இன்றுள்ள திராவிடரைப் போல ஆயினர். அவர் கொண்டுவந்த மொழியும் ஆஸ்ட்ரேலியர் கூட்டுறவினால் சிறிது மாறுபட்டிருக்கலாம். எனினும், சிந்து வெளி எழுத்துகளே பிற பண்டை நாகரிக நாட்டு மொழிகட்குத் தாய் மொழியாகும். மோஹெஞ்சோ—தரோவில் வாழ்ந்த மக்களும் தென் இந்திய திராவிடரும் ஓர் இனத்தவரே. அவர்கள் இரு பிரிவினரும்

---

40 Dr. G. R. Hunter's 'The Script of Harappa and Mohenjo-Daro,' (1934) pp. 51, 128.

41 Dr. G. R. Hunter's article in the 'New Review,' (1936,) Vol. I, pp. 317, 318.

பேசிய மொழி ஒன்றே. சிந்து வெளி மொழி திராவிடம் என்பதில் ஐயமே இல்லை. அது தமிழையே பெரிதும் ஒத்துள்ளது என்று உறுதியாகக் கூறலாம்." [42]

"சுமேரியாவில் உள்ள 'உருக்' என்னும் இடத்திற் கிடைத்த பல பொருள்களுக்கும் சிந்து வெளிப் பொருள்களுக்கும் மிகுதியான ஒருமைப்பாடு காணப்படுகிறது. இதனால், மிகப் பழைய காலத்தில் 'உருக்' நாகரிகத்தைத் தோற்றுவிக்கக் காரணராக இருந்த சுமேரியர் இனத்தவரே இந்தியா வந்து, இந்தியாவில் இருந்த பண்டை மக்களோடு கலந்து வாழ்ந்து வந்தனராதல் வேண்டும். அக் கலப்பினர் வழி வழி வந்தவரே சிந்து வெளி மக்களாதல் வேண்டும்." [43]

"வடமொழியில் இராமாயணம் பாடிய வான்மீகி முனிவர் தமிழ்ப் புலமை உடையவர் என்பது பல காட்டுகளால் அறியக் கிடக்கிறது. அவர், (1) இராமபிரான் வடிவழகைக் கூறும் மிகச் சிறிய பகுதி கொண்டு, பெரிய பகுதிக்குச் 'சுந்தர காண்டம்' எனப் பெயர் இட்டார்; (2) வடமொழிப் படி 'சௌந்தர்ய காண்டம்' என்னாது, தமிழ் வழக்குப்படி 'சுந்தர காண்டம்' என்றே தம் வடமொழி நூலில் பெயரிட்டனர்; (3) வடமொழியில் இல்லாத பழமொழியைத் தமிழில் உள்ளவாறே ('பாம்பின் கால் பாம்பறியும்' என்பதில், 'கால்' என்பது உறைவிடம் எனப் பொருள்படும்; ஆனால் வால்மீகியார் அதனைப் 'பாதம்' என்றே) மொழி பெயர்த்தனர். இன்ன பிற காரணங்களால், அவர் தமிழ்ப் புலமை உடையவர் என்பதை உணரலாம். எனவே, புறநானூற்றிற் காணப்படும் 358-ஆம் செய்யுள் அடியில் குறிப்பிடப்பட்

[42] H. Heras's article in the 'New Review,' 1936, Vol. II, pp. 1—16.

[43] Mackay's 'Further Excavations at Mohenjo-Daro,' Vol. I. p. 668.

டுள்ள 'வான்மீகியார்', இராமாயணத்தை வடமொழியிற் பாடிய வான்மீக முனிவரே என்னலாம்.

"அவர், அநுமான் சீதையிடம் பேசு முன், (1) 'இலக்கண அமைதிபெற்ற மாநுஷ வாக்கிற் பேசுவேன்; (2) தேவ பாஷையிற் (சம்ஸ்கிருதம்) பேசுவேன்; (3) பொருள் விளங்கத்தக்க மாநுஷ பாஷையிற் பேசுவேன்; இறுதியிற் குறிப்பிட்டதிற் பேசினால் இவள் எளிதில் உணர்வாள்' என்று முடிவு கொண்டு, மதுர மொழியிற் பேசினான்" என்று எழுதியுள்ளார்.

"அநுமன் குறிப்பிட்ட தேவ மொழி வடமொழியே. மற்ற இரண்டும் தேவமொழிக்கு இணையான தமிழ்மொழியே ஆதல் வேண்டும். என்னை? அன்று தொட்டு இன்றளவும் 'வடமொழி' எனவும், 'தென்மொழி' எனவும் வழக்காறு கொண்டவை இரண்டே ஆகலான் என்க. மேலும், அது 'மதுரவாக்' (இனிய மொழி) என்று கூறப்படுகிறது. அநுமன் குறிப்பிட்ட முதல்மொழி செய்யுள் நடையுடைய தமிழ் மொழி; மூன்றாவது, பேச்சு வழக்கில் உள்ள தமிழ்மொழி. இதைப்பற்றி, வான்மீகி உரையாசிரியர் 'கோசல தேசத்தார் பேசிய மொழி' என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். எனவே, அநுமன் சீதையிடம் அவளுக்கு நன்கு தெரிந்திருந்ததும் கோசல நாட்டு மொழியானதுமான தமிழிலேயே பேசினான் என்பது தெளிவாம்?......" என்று கூறி, இம் முடிபை நிலை நாட்டற்கு உரிய பல அரிய சான்றுகளைச் 'செந்தமிழ்' இதழாசிரியராகிய திரு. நாராயணையங்கார் அவர்கள் பலபடியாக விளக்கிச் செல்கின்றனர்.[44]

"இன்றைய தமிழ் மொழியும் தமிழ் நாடும் வேத கால நாகரிகத்திற்கு நெடுந் தொலைவில் இருக்கின்றன எனினும்,

44 Vide his article in *Sentamil* (1939—1940)—Published by the Madura Tamil Sangam.

தமிழின் பழைய மொழியான திராவிடம் வேத காலத்தில் ஆரியர்க்கு அண்மையிலேயே இருந்து, வேத கால மொழியிலேயே மாற்றத்தை உண்டாக்கிப் பிற்காலப் பிராக்ருத மொழிகளையும் இன்றைய வடஇந்திய ஆரிய மொழிகளையும் உண்டாக்கிவிட்ட தென்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியவராக இருக்கின்றோம்."[45]

பிற சான்றுகள்

"சிந்து வெளி மக்கள் ஆரியர்க்கு முற்பட்டவரே (பெரும்பாலும் திராவிடராக இருக்கலாம்). ரிக் வேதம் குறிப்பிடும் 'தாஸ்யுக்கள், அசுரர்' என்பவர்கள் அவர்களே ஆவார்கள். அவர்கள் கலைகள் ஆரியரால் அழிவுண்டன. மொஹெஞ்சொ—தரோவிற் கிடைத்த யோகியர் படிவங்கள் அல்லைனரை ஒத்துள்ளன......சிந்து வெளி நகரங்களிலும் பலுசிஸ்தானத்தில் உள்ள 'நால்' என்னும் இடத்திலும் கிடைத்த மண் பாண்டங்கள், கருவிகள், சித்திர எழுத்துகள் போன்றவை டெக்கானில் கிடைத்துள்ளன. டெக்கான் சவக்குழிகளிற் கிடைத்த பாண்டங்களின்மீது காணப்படும் 'சொந்தக்காரர் முத்திரை' (Ownership Marks)- எகிப்தில் அரச மரபினர் தோன்றுதற்கு முன்னர் இருந்த பாண்டங்கள் மீதுள்ள முத்திரைகளையே ஒத்துள்ளன. வேறு சில பாண்டங்கள் மீது கோப்பை அடையாளங்களும் கதிரவன் குறிகளும் காணப்படுகின்றன. இவை யாவும் சிந்து வெளியிற் கிடைத்துள்ள சித்திரக் குறிகளிற் காணப்படுகின்றன. எனவே, சிந்து வெளிக் கலையுணர்வு டெக்கானுடன் உறவு கொண்டிருந்தது என்பது அறியத் தக்கது."[46]

[45] Presidential Address (Telugu Section) of K. Ramakrishniah at the Tenth All-India Oriental Conference, Tirupati.—The Annals of Sri Venkateswara Oriental Institute, Vol. I, Part 2, p. 102.

[46] P. Mitra's 'Pre-historic India', pp. 272, 273.
Journal of the Hyderabad Archaeological Society, (1917), p. 57.

"மைசூர்ப் புதை பொருள் ஆராய்ச்சியின்போது 23 செம்பு நாணயங்கள் கிடைத்தன. அவை நீள் சதுர வடிவின; கோடுடைய யானை உருவம் பொறிக்கப்பட்டவை; யானையின் முதுகுக்கு மேற்புறம் சித்திர எழுத்துகளைக் கொண்டவை. இந் நாணயங்களில் ஸ்வஸ்திகா, தமருகம், பல வடிவச் சக்கரங்கள், செடியுடைய தொட்டி, தாயித்து, சரிபாதி உருண்டை வடிவம், கேடயம், மணி, சதுரம், மீன், வளர்பிறை, எருது ஆகியவற்றின் வடிவங்கள் பொறிக்கப் பட்டுள்ளன. இம்மாதிரியுள்ள நாணயங்கள் பல திருநெல் வேலிக் கோட்டத்திலும் கிடைத்துள்ளன. இவற்றை நன்கு சோதித்ததில் கீழ் வருவன ஒருவாறு புலனாகின் றன:—(1) இந்த எழுத்துக் குறிகள் பெரும்பாலும் சிந்து வெளியிற் கிடைத்துள்ள எழுத்துக் குறிகளையே ஒத்துள் ளன; (2) சில நாணயங்களில் எழுத்துக் குறிகள் ஒரு வரி யிலும், சிலவற்றில் இரண்டு வரிகளிலும் உள்ளன; (3) இக் குறியீடுகள் சமயத் தொடர்புடையன மட்டும் அல்ல; கதைகளைக் குறிப்பனவு மாகலாம். அவற்றை இப்பொழுது படிக்கக் கூடவில்லை. இவை கொற்கைப் பாண்டியர் பெயர் களோ? அல்லது, வேறு தென்னாட்டு அரசர் பெயர்களோ? (4) இவை எங்ஙனமாயினும், கி. மு. முதல் நூற்றாண்டிற்கு முற்பட்டனவே ஆகும். இவை, தொடக்க சாதவாஹனர் வெளியிட்ட யானை முத்திரையுடைய சதுர நாணயங்களைத் தோற்றுவிக்கக் காரணமானவையாகும். (5) இவை கிடைத் துள்ள இடங்களில் வரலாற்றுக் காலத்திற்கு முற்பட்ட நகரங்கள் இருத்தல் வேண்டும்."[47]

"இதிகாச காலத்தில் வட இந்தியாவில் காந்தாரர், மஹிசர், மச்சர், நாகர், கருடர், பலிகர் முதலிய திராவிட ினத்தவர் ிருந் னர். எனவே, அவர்தம்

47 'Archaeological Survey of Mysore', (1935), pp. 67-71.

முன்னரே வட இந்தியா முழுவதும் ஆரியர் வரும்பொழுது இருந்தவர் ஆவர். ஆகவே, அத் திராவிடரே மொஹெஞ்சொ-தரோ, ஹரப்பா முதலிய நகரங்களைக் கட்டியவர் ஆவர்.[48]

"சிந்து மாகாண ஹைதராபாத் நகரம் ஒரு காலத்தில் சிந்து மாகாணத்தின் தலைநகரமாக இருந்திருத்தல் வேண்டும். அது நாக அரசனை திராவிட வேந்தனது பெரிய நாட்டின் தலை நகரமாகும். அங்கிருந்தே வெளி நாடுகட்கு 'மஸ்லின்' சென்றது. அது சிறந்த வாணிபத் தலமாக இருந்து வந்தது.........ஆரியர்க்கு முன், வடக்கிலும் வட மேற்கிலும் இருந்த திராவிடர், தம் இனத்தவரான சுமேரியரோடு சிறக்க வாணிபம் செய்து வந்தனர்........."[49]

"இன்று இந்தியாவில் உள்ள மொழியினங்கள் மூன்று. அவை, (1) ஆசிய - ஆஸ்ட்ரிய மொழிகள் (2) திராவிட மொழிகள் (3) இந்திய ஆரிய மொழிகள் என்பன. திராவிடர் ஆஸ்ட்ரேலியரை அடிமைப்படுத்தியோ, விரட்டியோ தம் மொழியைப் பரவச் செய்தனர். அவர்க்குப் பின் வந்த ஆரியர் திராவிட மொழிகளை அழுத்திவிட்டு ஆரிய மொழியைப் பரப்பினர்......இன்றுள்ள திராவிடர், உயரத்திலும் உருவ அமைப்பிலும் மண்டை ஓட்டளவிலும் ஏறக்குறைய சுமேரியரையே ஒத்துள்ளனர். சுமேரியர் மொழியும் ஒட்டு மொழியே ஆகும். சிந்து வெளியிற் காணப்படும் மொழியும் ஒட்டு மொழியே யாகும். சிறப்பாகத் தமிழரிடம் அர்மீனியர் - மத்தியதரைக் கடலினர் கலப்புக் காணப்படுகிறது; சுமேரியரும் இக் கலப்புடையவரே. மேலும், சிந்து வெளி மக்கள் திராவிடரே என்பதை அறிவிப்பது போலப் பலுசிஸ்தானத்தில் உள்ள ப்ராஹுயி மொழியிற் பேரளவு திராவிடம் காணப்படுகிறது. இன்ன பிற காரணங்களால், சிந்து வெளி

[48] R. D. Banerji's 'Pre—historic Ancient & Hindu India', p. 10
[49] Ragozin's 'Vedic India', p. 308.

மக்கள் திராவிடரே எனலாம். அத் திராவிடர் மத்தியதரைக் கடற் பகுதிகளிலிருந்து வந்தனராதல் வேண்டும். என்னை? அவர்கள் ஈரானிலும் மெசொபொட்டேமியாவிலும் இருந்த மக்கள் இனத்தவர் ஆவர்; மேலும், அங்குள்ள சில இடங்களின் பெயர்கள் திராவிட மூலத்தைக் கொண்டனவாக இருக்கின்றன; மெசொபொட்டேமியாவில் உள்ள மிட்டனி (கரியன்) என்னும் இடத்தில் பேசப்படுகின்ற மிகப் பழைய மொழியில் இன்றைய திராவிடச் சொற்கள் மிகப் பல இருக்கின்றன ஆதலின் என்க......எனவே, 'ஆரியர் வருதற்கு முன்பு இந்தியாவில் அநாகரிக ஆஸ்ட்ரேலிய இனத்தவர்தாம் இருந்தனர்' என்று இதுகாறும் கூறிவந்த கூற்றெல்லாம் தவறு என்பதும், புகழ்பெற்ற மெசொபொட்டேமிய நாகரிகங்களுடன் தொடர்பு கொண்டிருந்த உயரிய திராவிட நாகரிகம் ஒன்று ஆரியர் வருகைக்கு முன்னரே இந்தியாவில் இருந்ததென்பதும், திராவிடரே இந்தியாவிற்குக் கலை உணர்வை ஊட்டினவர் என்பதும் அறியத் தக்கன."[50]

"ப்ராஹுயி மக்கள் திராவிட மொழியைப் பேசுவதைக் கண்டு உடல் நூல் புலவர் திகைக்கின்றனர். கிரியர்ஸன் முதலிய மொழிவல்லுநர் கூற்றுப்படி திராவிடம் தென் இந்தியாவிற்றான் பேரளவு பேசப்படுகின்றது; சிறிதளவு நடு மாகாணங்களிலும் வங்காளத்திலும் பேசப்படுகிறது. வடமேற்கு இந்தியாவில் பலுசிஸ்தானம் ஒன்றிலேதான் திராவிடம் ப்ராஹுயி மக்களால் பேசப்படுகிறது. இது வியப்புக்குரியதன்றோ? அறிஞர் சி. ஆர். ராய் என்பார் நூறு ப்ராஹுயி மக்களை அளந்து சோதித்துளர். பண்டைக் கால ப்ராஹுயி மக்கள் மத்தியதரைக் கடலினர் என்பதில் ஐயமே இல்லை. இம் முடிவையே அவர்தம் பழக்க

50 R. K. Mookerji's 'Hindu Civilization', pp. 36—39.
N. K. Dutt's 'Aryanisation of India', p. 65.

வழக்கங்களும் ஆதரிக்கின்றன. ஆடவர் தம் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த-மிக நெருங்கிய பெண்ணையே (திராவிடரைப் போல மாமன் மகளையோ, அக்காள் மகளையோ) மணந்துகொள் கின்றனர். அவர்கள் தம்மைத் தூய சமூகத்தினர் என்று கூறுகின்றனர். ஆனால், சிறிது கலப்பு ஏற்பட்டுவிட்டதை நன்கறியலாம். எனினும், அவருள் உயர்ந்தவர் தூயவர் எனக் கூறலாம். அவர்களிடம் மொழித் தூய்மையும் பேரளவு காணப்படுகிறது. அத் தூய்மையாற்றான் அவர்கள் மத்தியதரைக் கடலினர் என்பதை நாம் அறிதல் முடிகிறது......இவற்றால், மத்தியதரைக் கடலினரும் பண்டை ப்ராஹுயி மக்களும் திராவிடரும் ஒரே இனத்தவர் என்னும் தடுக்க முடியாத முடிவுக்கு நாம் வரவேண்டுபவராக இருக் கின்றோம்.

"மத்தியதரைக் கடலினர்க்கும் திராவிடர்க்கும் தொடர்பை உண்டாக்கும் நிலையில் உள்ளவர் ப்ராஹுயி மக்களே ஆவர். மிகப் பழைய காலத்தில் மத்தியதரைக் கடலினர் வடமேற்குக் கணவாய்களின் வழியாக வந்த பொழுது ஒரு சாரார் பலுசிஸ்தானத்தில் தங்கிவிட்டன ராதல் வேண்டும். அவர்கள், இன்று ஓரளவு மாறுதல் அடைந்திருப்பினும், தென் இந்தியா சென்ற தூய மத்திய தரைக் கடலினரைப் பல அம்சங்களில் இன்றும் ஒத்துள்ள னர். கூடை முடைதல் என்பது ப்ராஹுயி மக்களிடமும் திராவிடரிடமும் ஒரே வகைப் பயிற்சியில் இன்றும் இருந்து வருதல் - அவ் வகைப் பயிற்சி பிற இந்தியப் பகுதிகளில் இல்லாதிருத்தல் - நன்கு கவனித்தற்கு உரியது. இரு திறத் தாரும் பயன்படுத்தும் கூடைகள் ஒரே மாதிரியாக இருத் தல் வியக்கத் தக்கது.

"மொழி, உடற்கூறு, செய்வினை என்னும் மூன்றும், மொஹெஞ்சொ—தரோவில் அண்மையிற் காணப்பட்ட புதை

பொருள்களும் ஆகிய அனைத்தும் ப்ராஹுாயி மக்கள் திரா விட இனத்தவரே என்பதையும், திராவிடர் நாகரிகம் மிக உயர்ந்ததும் பழமையானதும் ஆகும் என்பதையும் தெளிவுற விளக்குகின்றன."[51]

இந்திய மக்கள் பற்றிய அறிக்கை

1901-ல் எடுக்கப்பட்ட இந்திய மக்கள் எண்ணிக்கை பற்றிய அறிக்கையில் கீழ்வருவன காணப்படுகின்றன:

(1) திராவிடர்க்கு முற்பட்டவர்—குட்டை உருவமும் அகன்ற மூக்கும் உடையவர்; காடுகளில் வசிப்பவர்.

(2) திராவிடர்—குட்டை உருவமும் கறுப்பு நிறமும் அடர்ந்த மயிரும் நீண்ட தலையும் அகன்ற மூக்கும் உடைய வர். இவர்கள் ஐக்கிய மண்டலத்திற்குத் தெற்கே அக்ஷ ரேகை 76 டிகிரிக்குக் கிழக்கே உள்ள நிலம் முழுவதிலும் இருப்பவர்.

(3) இந்து-ஆரியர்:—உயரமான உருவமும் அழகிய தோற்றமும் முகத்தில் நிறைந்த மயிரும் நீண்ட தலையும் குறுகி நீண்ட மூக்கும் உடையவர். இவர்கள் காஷ்மீரிலும் பஞ்சாப்பிலும் இராஜபுதனத்தின் சில பகுதிகளிலும் இருக் கின்றனர்.

(4) சிதிய-திராவிடர்—சிந்து, கூர்ச்சரம், மேற்கு இந் தியா என்னும் பகுதிகளில் இருப்பவர்; நீண்ட தலை, குட்டை உருவம், குறுகிய மூக்கு இவற்றை உடையவர்.

(5) ஆரிய-திராவிடர்—கிழக்குப் பஞ்சாப், ஐக்கிய மண்டிலம், பீஹார் மண்டிலம் இவற்றில் இருப்பவர்; நீண்ட தலை, கறுமையும் பழுப்பு நிறமும் கலந்த தோற்றம், 5 அடி 3 அங்குலம் முதல் 5 அடி 5 அங்குலம் வரையுள்ள உயரம்,

51 K. Subbarayan's article on 'The Brahuis', Hindu (16-2-'41).

நடுத்தரத்திலிருந்து அகன்ற நிலை வரை அமைந்துள்ள மூக்கு இவற்றைப் பெற்றவர்.

(6) மங்கோலிய-திராவிடர்—வங்காளத்திலும் ஒரிஸ்ஸாவிலும் இருப்பவர்; அகன்ற தலை, கறுத்த தோற்றம், நடுத்தர உருவ அமைப்பு, முகத்தில் நிறைந்த மயிர், நடுத்தர மூக்கு உடையவர்".[52]

(1) "ஆரியர்—பஞ்சாப், காஷ்மீரம், இராஜபுதனத்தின் ஒரு பகுதி ஆகிய இவ்விடங்களில் காணப்படுகின்றனர்; (2) திராவிடர் தென்னிந்தியா முழுவதிலும் இருக்கின்றனர்; (3) மங்கோலியர் இமயமலை அடிவாரத்திலும் வடகிழக்கு எல்லைப் புறங்களிலும் இருக்கின்றனர். ஏனைய பகுதிகளில் இருப்பவர் இம் மூன்று வகுப்பினரால் உண்டான கலப்பு மக்களே யாவர்: அவர்கள் ஆரிய-திராவிடர், மங்கோலிய-திராவிடர், சித்திய-திராவிடர் எனப்படுவர்.

(1) ஆரிய-திராவிடர் என்பவர் பீஹார், ஐக்கிய மண்டிலங்களிலும் இராஜபுதனத்தின் ஒரு பகுதியிலும் இருக்கின்றனர்.

(2) மங்கோலிய-திராவிடர் என்பவர் ஒரிஸ்ஸா, வங்காளம், அஸ்ஸாம் ஆகிய மூன்று மண்டிலங்களிலும் இருக்கின்றனர்.

(3) சித்திய-திராவிடர் என்பவர் வடமேற்கு இந்தியா (சிந்து முதலிய பகுதிகள்), மஹாராஷ்டிர மண்டிலம், இராஜபுதனத்தின் ஒரு பகுதி ஆகிய இடங்களில் இருக்கின்றனர்........"[53]

இவ் விரண்டு கூற்றுகளாலும் ஆரியர், சித்தியர், மங்கோலியர் என்பவர் பண்டை வட இந்தியத் திராவிடருடன் கலந்தனர் என்பது நன்கு விளங்கும்; விளங்கவே, வட இந்தியா

---

[52] Sir Herbart Risley in the 'Census Report' for 1901.

[53] C. E. M. Joad's 'Indian Civilization', pp. 21—23.

முழுவதிலும் (சிந்து முதல் அஸ்ஸாம் வரை) திராவிடர் பரவி இருந்தனர் என்பது வெள்ளிடை மலைபோல் விளக்க மாதல் காண்க.

நெடுங்காலம் வாழ்ந்த மக்கள்

சிந்து வெளி மக்கள் நாகரிகம் திடீரென ஏற்பட்டதன்று. அஃது, அவ்விடங்களில், நாம் கண்ட பொருள்களுக்கு உரிய காலத்திற்குப் பல ஆயிரம் ஆண்டுகட்கு முன்னர் இருந்தே, இந்தியாவிற்றானே இடம் - பொருள் - ஏவல்கட்கு ஏற்றபடி வளர்ச்சி பெற்று வந்ததாகும். நாம் இந்த உண்மையை ஒருபோதும் மறத்தல் ஆகாது.[54] திராவிடர் மத்தியதரைக் கடற் பகுதிகளிலிருந்து இந்தியா வந்தனர் என்பது பலர் கருத்து. அஃது உண்மையாயின், அவர்கள் இந்தியாவிற்கு வந்து, தங்கட்கு முற்பட்ட ஆஸ்ட்ரேலிய மக்களுடன் கலந்து பல காலம் வாழ்ந்தனராதல் வேண்டும்; அவர்கள் கலப்பால் உருமாறினவராதல் வேண்டும். அதனாற்றான் சிந்து வெளி மண்டை ஓடுகள் சிறிது வேறுபட்டனவாக இருக்கின்றன. சுமேரியர் எழுத்துக் குறிகளைப் பல அம்சங்களில் ஒத்திருப்பினும், சிந்து வெளி எழுத்துக் குறிகள் இந்திய முறைக்கு ஏற்பச் சில மாறுதல்களைப் பெற்றுள்ளன; சமய வேறுபாடுகளும் சில காணப்படுகின்றன.[55]

"சிந்து வெளி எழுத்துக் குறிகள் சில, ஆஸ்ட்ரேலியர் மொழிகளில் உள்ள சில அம்சங்களைப் பெற்றுள்ளன என்பது தெளிவாகிறது."[56]

---

54 "I should like to stress this point once again—that the culture represented must have had a long antecedent history on the soil of India, taking us back to an age that at present can only be dimly surmised"—Sir John Marshall's 'Mohenjo-Daro and the Indus Civilization,' Vol. I, Preface, p. viii & p. 106.

55 Ibid, pp. 106 & 107.

56 Dr. G. R. Hunter's 'The Script of Harappa & Mohenjo-Daro,' p. 91.

"சிந்து வெளி மக்கள் பன்னெடுங் காலம் இந்தியாவிலேயே வாழ்ந்தவர் ஆவர். அவர்தம் ஒப்புயர்வற்ற நகரங்களும், பிற நாகரிக நாடுகளின் சமயங்களிற் காணப் பெறாத மர வணக்கம், விலங்கு வணக்கம், லிங்க வணக்கம் முதலியனவுமே இவ் வுண்மைக்குச் சான்றாகும்." 57

முடிவுரை

இதுகாறும் கூறிய பற்பல ஆராய்ச்சியாளர் முடிவுகளால், (1) ஆரியர் வருகைக்கு முன் சிந்து வெளியிலும் பிற இந்தியப் பகுதிகளிலும் பெருந் தொகையினராக இருந்த மக்கள் திராவிடரே என்பதும், (2) அவர்களே மொஹெஞ்சொ—தரோ, ஹரப்பா முதலிய நூற்றுக் கணக்கான அழகிய நகரங்களை அமைத்துக்கொண்டு சிந்து வெளியிற் சிறப்புற வாழ்ந்து வந்தவர் என்பதும், (3) அத் திராவிடர், அக் காலத்திய எகிப்தியர்—சுமேரியர் முதலியவரைவிட உயர் நாகரிகத்தில் வாழ்ந்திருந்தனர் என்பதும், (4) அவர்கள் மத்தியதரைக் கடற் பகுதியிலிருந்து பல ஆயிரம் ஆண்டுகட்கு முன்னர் இந்தியா வந்தவர் என்பதும்,* (5) இந்தியாவில் இருந்த ஆஸ்ட்ரேலிய இனத்தவருடன் ஓரளவு கலப்புண்டு அவர் தம் சமயநிலை, மொழி முதலியவற்றிற் சிலவற்றைக் கொண்டனர் என்பதும், (6) திராவிடர்கள் சுமேரியர் இனத்தவர் என்பதும் பிறவும் நன்கு அறியலாம்.

57 "Indus Valley people lived for a considerable time in India. Not only do their exceptionally well-built cities bear witness to this fact, but fresh corroboration is also to be found in various aspects of their religion, which included tree-and animal-worship and the use of phallic symbols, features, which do not appear in the contemporary civilizations to the west."—Dr. Mackay's 'The Indus Civilization', pp. 13, 14.

* இது துணிந்து கூறுவதற்கில்லை. திராவிடர் லெமூரியாக் கண்டத்திலிருந்து இந்தியா, சுமேரியா முதலிய இடங்களிற் பரவினர் என்பது ஒரு சார் ஆராய்ச்சியாளர் கூற்று. ஆதலின், திராவிடர் 'இவ்விடத்திலிருந்து வந்தவர்' என்று உறுதியாகக் கூறுவதற்கில்லை. இக் கூற்று ஆய்வுக்குரியது.

இதன்கண் எடுத்தாளப்பெற்ற மேற்கோள் நூல்கள்

BIBLIOGRAPHY

1. Sir John Marshall's "Mohenjo-Daro and the Indus Civilization," Vols. 1–3.
2. Dr. E. J. H. Mackay's "Further Excavations at Mohenjo-Daro," Vols. 1 & 2.
3. M. S. Vats's "Excavations at Harappa," Vols. 1 & 2.
4. Dr. Mackay's "Indus Civilization."
5. K. N. Dikshit's "Pre-historic Civilization of the Indus Valley."
6. Annual Report of the Archaeological Survey of India, 1927–30.
7. Annual Reports of the Archaeological Survey of India, 1930–1934.
8. N. G. Majumdar's "Explorations in Sind."
9. Dr. G. R. Hunter's "The Script of Harappa and Mohenjo-Daro."
10. 'Memoirs of the Archaeological Survey of India', Nos. 31 & 41.
11. C. R. Roy's Article in "The Indian World."
12. Dr. G. R. Hunter's Article in "The New Review" 1936.
13 H. Heras's Article in "The New Review," 1936.
14. Patric Carleton's "Buried Empires."
15. H. Heras's Lectures in 1937 "Madras Mail," (21-10-'37)
16. M. Raghava Iyengar's "Ilakkiya Sasana Valakkarugal" in 'Kalaimagal', Madras.
17. P. N. Subramania Iyer's "Ancient Tamil Letters."
18. Thiru Narayana Iyengar's Article in "Sen Tamil," (1939–40).

19. K. Subbarayan's Article on "The Brahuis," Hindu (16-2-41).
20. Stanley Casson's "Progress of Archaeology."
21. Caldwell's "Comparative Grammar of the Dravidian Languages."
22. M. A. Murray's "Excavations in Malta", Parts 1—3.
23. Charles Warren's "Underground Jerusalem."
24. A. H. Layard's "A Popular Account of Discoveries at Ninaveh."
25. Jastrow's "The Civilization of Babylonia and Assyria."
26. Robert Koldeway's "The Excavations at Babylon" translated by A. S. Johns.
27. P. S. P. Handcock's "Mesapotamian Archaeology."
28. Sir Leonard Woolley's "The Sumerians."
29. " " "*Ur* of the Chaldees."
30. " " "Abraham."
31. H. R. Hall's "A Season's Work at *Ur*."
32. Dr. Bellew's "From the Indus to the Tigris."
33. Nelson's "Encyclopaedia," Vol. 13.
34. Cassel's "World Pictorial Gazetteer."
35. R. K. Mookerje's "Hindu Civilization."
36. P. T. Srinivasa Iyangar's "The Stone Age in India."
37. L. A. Waddell's "Report on the Excavations at Pataliputra."
38. M. M. Ganguly's "Orissa & her Remains."
39. "Iraq," Vols. 1-4 published by the British School of Archaeology.
40. Hyderabad Archaeological Society Journal, 1917.
41. Mysore Archaeological Report, 1935.
42. E. W. Green's "An Atlas of Indian History."
43. De Margon's "Pre-historic Man."
44. Monier Williams's "The Original Inhabitants of India."

45. Thurston's "Castes & Tribes of Southern India," Vols. 3 & 4.
46. Barth's "The Religion of India."
47. Mitra's "Pre-historic India."
48. M. P. Nelson's "The Minoan Mycenaen Religion."
49. Indian Antiquary, Vol 62.
50. Prof. N. K. Dutt's, "Aryanisation of India."
51. R. C. Dutt's "Civilization in Ancient India." Vol. I.
52. E. B. Havell's "The History of Aryan Rule in India."
53. Babu Govinda Das's "Hinduism."
54. Dr. S. K. Chatterji's "Origin and Development of the Bengali Language," Vol. I.
55. University of Calcutta—"Pre-Aryan and Pre-Dravidian in India."
56. Dr. R. G. Bhandarkar's "Collected Works," Vol. IV.
57. " "Lectures on the Ancient History of India," 1918.
58. Grierson's "Linguistic Survey of India," Vol. IV.
59. University of Madras—"Dravidic Studies."
60. The Annals of Sri Venkateswara Oriental Institute, Vol. I, part II.
61. R. D. Banerji's "Pre-historic Ancient and Hindu India."
62. Ragozin's "Vedic India."
63. Herbert Risley's "Census Report" for 1901.
64. C. E. M. Joad's "Indian Civilisation."

குமரிக் கண்டம்

—அல்லது—

கடல் கொண்ட தென்னாடு

விளக்கப் படங்களுடன்

ஆசிரியர்:

திரு. K. அப்பாத்துரைப் பிள்ளை, M.A.,

ராப்பர் :: விலை அணா 14

பரிசுப் பதிப்பு :: விலை ரூ. 1—4